



5
10
15
20

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE – CPPD

25

ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE – IFMT

30

1. DADOS GERAIS

Data da Reunião: **19/02/2016**

Hora de Início: **09h15min**

15 Término: **17h00min**

Local: **Sala de reuniões 2 – Gabinete da Reitoria**

Instrumento convocatório: **Convocação encaminhada por e-mail aos membros**

2. **PARTICIPANTES:** Alenir Ferreira da Silva, Alexander Stein de Luca, LISTA DE PRESENÇA, Antônio Nobre da Silva, Arthur Moraes e Videira, Eliézer Polinati Silva, Ismael Alves Junior, Jandilson Vitor da Silva, Luciano Rodrigo Lanssanova, Maria A. Fernandes, Marcio Tadeu Vione, Vitor Rafael Araujo de Noronha, Grazielle Mariana Louzada de Souza, Braulio Cezar Gonçalves Espíndola, William Benedito da Silva.

3. **PAUTAS DA REUNIÃO**

- 25
1. Informes;
 2. Leitura da Ata da reunião do dia 11/12/15;
 3. Análise de processos de RSC;
 4. Análise e Avaliação de Processos progressão funcional e Confresa; e
 5. Outros;
 6. Inclusão de pautas: posse do representante do *campus* CNP; discussão das informações da servidora Roberta Matin do *campus* São Vicente, responsabilidade de pagamento de diárias e passagens dos membros da CPPD se os *campi* ou a Reitoria, Solicitação de estrutura de trabalho para a CPPD, os critérios de pontuação do sistema de Avaliação de Desempenho Docente do servidor afastado para pós graduação trazida pela representante do *campus* Rondonópolis - Eliézer, o processo de concessão de RT ao servidor de CONFRESA, trazido pelo representante daquele *campus* Ismael, discussão da avaliação docente pelos discentes, proposto pela representante da DSRH Fernanda, o voto de minerva da CPPD nos processos de RSC que estão diferidos mas com empate e impasse dos avaliadores quanto a data da retroatividade.
- 30
- 35

4. **ASSUNTOS TRATADOS**

40

Aos dezenove dias do mês de fevereiro de dois mil e dezesseis, os membros da CPPD/IFMT reuniram-se na Sala de Reuniões 2, do Gabinete da Reitoria, conforme convocação ordinária encaminhada antecipadamente aos membros para ciência. Dando início aos trabalhos, seguindo a pauta, foram feitos os informes, sendo comunicado que os membros Saulo Teixeira de Moura, Marcionei Rech, Arthur Moraes e Videira justificaram suas ausências e que o representante do *campus* Pontes e Lacerda não compareceu porque não foram pagas diárias e passagens e o *campus* esta sem motorista. Tomando a palavra o

45

Presidente, Sr^o Andrey Maldonado, solicitou ainda nos informes, a inclusão das seguintes pautas na ordem do dia: posse do representante do *campus* CNP; discussão das informações da servidora Roberta Matin do *campus* São Vicente, responsabilidade de pagamento de diárias e passagens dos membros da CPPD se os *campi* ou a Reitoria são responsáveis, Solicitação de estrutura de trabalho para a CPPD, os critérios de pontuação do sistema de Avaliação de Desempenho Docente do servidor afastado para pós graduação trazida pela representante do

50

campus Rondonópolis - Eliézer, o processo de concessão de RT ao servidor de CONFRESA, trazido pelo

representante daquele *campus* Ismael, posta em votação foi aprovada a inclusão por unanimidade. **Foi empossado** o representante do *campus* Campo Novo do Parecis – Titular eleito Presidente da NPPD daquele *campus* o servidor William Benedito da Silva e seu substituto e vice presidente o servidor Marcio Tadeu Vione. Passou-se então à análise dos Processos de avaliação de desempenho: Processo nº _____,_____.2015-__ - Elson Santana, assinado de acordo pelo Presidente da Comissão Especial da CPPD profº Andrey Maldonado, por se tratar de servidor lotado na Reitoria que não possui NPPD. Passou-se à análise dos Processos de Solicitação de RT: Processos nº 23753.001937.2016-61-Aline Ribeiro Sabino; 23194.035526.2015-71 - Pedro Henrique de Almeida Moura; 23196.039322.2015-99- Magda Cabral Costa Santos; 23188.002762.2016-71- Sheyla Varela Lucena; 23188.002547.2016-70- Daniel Mesias da Silva; 23188.001444.2016-92- Giselda Corrêa Dorilêo; 23197.037588.2015-97- Felipe Martins Marques da Silva; 23188.034887.2015-89- João Marcio Pereira dos Santos; 23188.037253.2015-88- Lourismar Martins Araújo; 23188.037533.2015-96- Cristian Hansen; 23195.038755.2015-37- Mileide Terres de Oliveira; 23196.039320.2015-08- Larissa Müller de Faria; 23193.002338.2016-57- Josadaque Martins Silva; 23195.038644.2015-21- Igor Rechetnicow Alves Sant´Ana; 23189.002077.2016-34- Andre da Silva Abade; 23198.036140.2015-46- Jullian Cezar Zan e 23189.038622.2015-40- Tiago do Carmo Nogueira, para os quais foram emitidos os despachos de nº 001/2016-CPPD ao 017/2016-CPPD sendo estes juntados aos respectivos processos e devolvidos à DSGP para os encaminhamentos necessários para a concessão da RT aos solicitantes. Passou-se à análise dos processos de RSC, processos nº: 23194.000096.2016-57- Levi Pires de Andrade; 23194.039347.2015-24- Roberto Cesar da Silva Campos; 23192.035049.2015-63- Andreia de Oliveira Vieira; 23192.033813.2015-66- Vera Cristina de Quadros; 23192.026862.2015-42- Marcos Paulo Souza da Silva; 23192.028417.2015-17- Cleudes Guimaraes; 23192.037345.2015-07- Francisco Américo da Silva; 23190.038071.2015-85- Jesumar Lopes Siqueira; 23192.022927.2015-81-Thereza Cristina Utsunomiya Alves; 23195.003897.2016-64-Anderson Martins; 23192.036119.2015-09-Everton dos Santos de Oliveira; 23193.028518.2015-88- Leandro Alves Lacerda; 23198.001918.2016-87- Aparecido Aires; 23195.001142.2016-25- Lourismar Martins Araújo; 23192.023951.2015-37- Mayara Bezerra Scaselli; 23192.022765.2015-81-Willian Benedito da Silva; 23747.039207.2015-31- Flavio Antônio Lucio Alves; 23748.000167.2016-16- Larissa Mendes Medeiros; 23196.000730.2016-31- Larissa Muller de Farias; 23195.003395.2016-33- Mileide Terres de Oliveira; 23444.002372.2016-22- Leandro Viana de Almeida; 23195.003802.2016-11-Alaides Catarina dos Santos Pereira; 23193.038063.2015-17-Marcelo Franco Leão; 23444.002408.2016-78-André Assis Lobo de Oliveira; 23193.001736.2016-56-Thiago Beirigo Lopes; 23444.003866.2016-24-João Ricardo Vallim Pereira; 23195.003764.2016-98- Giselda Correa Dorileo; 23188.003704.2016-64-Wesley Fonseca Vaz e 23747.004031.2016-87-Alvaro Braga de Moura Neto, foi verificado que em todos os processos constam o despacho das NPPD do *campus* de origem do servidor, todos os processos foram inseridos no sistema SIMEC e realizado o sorteio da banca avaliadora para cada um bem como elaborada a Tabela de classificação de datas para cada processo para envio a DSRH. Os processos foram devolvidos à DSRH ao término da reunião. Os processos de RSC do *campus* Cuiabá nº 23194.029751.2015-78 - Eliene Lima não foi inserido no SIMEC por não constar no mesmo o email e pelo fato de que o solicitante não possui *curricullun Lattes* cadastrado no site do CNPQ impossibilitando assim a cópia do link de acesso e inserido no SIMEC sendo estes campos obrigatórios no sistema, ficou para a Fernanda Paiva fazer; o processo nº 23194.000181.2016-15 - Marcos de Oliveira Valin Jr, não foi inserido no sistema SIMEC pela CPPD porque ao tentar fazê-lo o sistema acusa que o mesmo já encontra-se cadastrado e que portanto, não foi possível cadastra-lo porque já está cadastrado no SIMEC pelo Campus Cbá; o processo nº 23194.039184.2015-68 - Breno Augusto de Barros Antunes, falta fazer o cadastro no SIMEC, não foi possível cadastrar, o sistema apresentou inconsistência, ficou para a Fernanda Paiva fazer; o processo nº 23747.002645.2016-24 - Ednei Isidoro de Almeida, Falta fazer o cadastro no SIMEC, não foi possível cadastrar, o sistema apresentou inconsistência, ficou para a Fernanda Paiva fazer. Todos foram devolvidos à DSRH para a srª Fernanda Lacerda que tomará as medidas necessários para correção dos problemas e submissão à CPPD na próxima reunião. A reunião foi suspensa para o horário de almoço às 12h00, com retorno para as 13h30. As 13h30 os trabalhos foram retomada e **A pauta sobre a responsabilidade de pagamento de diárias e passagens se é do *campus* ou da Reitoria**, foi posta em

discussão e após, foi posto para deliberação dos membros a construção de um documento da CPPD ao CODIR para decisão sobre o tema, tendo sido deliberado pela redação de um Ofício à Presidência do CODIR para que seja determinado aos Diretores Gerais que o custeio das passagens e diárias são de responsabilidade de cada *campus* e que na impossibilidade que a DG solicite formal e justificadamente à Reitoria o custeio dos mesmos de forma a não haver prejuízo na representação, o que foi aprovado por unanimidade. **A pauta de Avaliação de Desempenho Docente para o docente afastado para pós-graduação**, foi apresentado pela representante do *campus* Rondonópolis, em razão da solicitação de um servidor daquele *campus* que esta afastado para mestrado e questiona os quesitos avaliados e a pontuação atribuída para a produção de pesquisa e acadêmica do servidor afastado. Posta em discussão, foi manifestado pelo membro Victor Rafael que o Regulamento foi construído pela CPPD e que as pontuações questionadas pelo servidor foi colocado no regulamento para atendimento das possibilidades do servidor totalizar a pontuação desse quesito que, no entanto a ausência desses pontos não é impeditivo para a progressão do servidor pois eles apenas complementam o total já obtido pelo simples cumprimento das obrigações do pós graduando ao cumprimento das atividades do programa, suficiente para progressão do servidor, sendo nesta argumentação complementado pelo membro Andrey Maldonado. Foi posta também a necessidade de revisão e alteração do Regulamento, sendo deliberado que será proposta essa revisão na próxima reunião para posterior submissão ao CONSUP, sendo a sugestão aprovada por unanimidade. **A pauta de solicitação ao Gabinete da Reitoria de estrutura mínima de trabalho para a CPPD**, foi posta em discussão e após a apresentação dos argumentos e contra argumentos foi proposta a construção de um Ofício ao Reitor requerendo a disponibilização de Internet à todos os membros nos dias da reunião dada a necessidade de inclusão dos processos de RSC no sistema SIMEC que fica muito prejudicado tendo disponibilidade de apenas um ponto de internet na sala, sendo esta sugestão Deliberada pelos membros e aprovada por unanimidade. **A pauta do processo do servidor do campus Confresa**, Luis Lessi dos Reis - processo nº 23193.035908/2015-60 – Pedido de reavaliação do pedido de RT (processo 23193.21388/2015-52) para manifestação da CPPD. O processo foi analisado e verificado que: o servidor defendeu a sua Tese de Doutorado em Abril/15 e protocolou o seu pedido de RT em Junho/15; nesse momento a CPPD estava sem mandato, pois ainda não havia sido constituída a nova Comissão, sendo esta constituída somente em Julho/15; na sequência houve o período de greve até final de Outubro de 2015; que em Agosto/15 foi emitido o Diploma ao servidor e em Outubro/15, uma vez que o Diploma foi apresentado não há necessidade de manifestação da CPPD para a concessão, foi emitida portaria pelo Reitor concedendo a RT ao servidor à partir daquela data; e assim o servidor requereu à DSRH o pagamento retroativo a Junho/15, data do protocolo da Ata de Defesa no que a CPPD deve se manifestar. Após o esclarecimento, foi posta em discussão e deliberado que a CPPD emitirá Despacho favorável ao processo que será assinado pelo Presidente dado o encerramento da reunião nesse horário, no que foi deliberado e aprovado por unanimidade. **A pauta da servidora Roberta Martin do campus São Vicente**, foi apresentada pelo membro Victor Rafael, informalmente, uma vez que a servidora não apresentou nenhum documento ou requerimento à CPPD para manifestação sobre o tema em que a servidora manifesta a intenção de recurso ao CONSUP e posteriormente à justiça comum, por se sentir prejudicada na sua avaliação desempenho feita pela sua Chefia que retardou a concessão de sua progressão, sendo o valor referente à 2015 inscrito em exercícios anteriores; tendo ela recorrido à CPPD quanto a decisão da chefia em não atender o pedido de revisão da sua Avaliação de Desempenho. Foram resgatados os despachos nº 016/2015-CPPD e 020/2015-CPPD que foram lidos pelo Secretário da CPPD para os membros presentes para entendimento dos fatos, no que ficou constatado que o processo foi analisado pela CPPD em dois momentos: Novembro/15, no que foi emitido o Despacho nº 016/2015-

CPPD, devolvendo o processo ao *campus* para assinatura da servidora no requerimento, pois este encontrava-se sem assinatura e que fosse devolvida a CPPD na próxima reunião; o processo foi devolvido e analisado na reunião do dia 11/12/15, sendo emitido o Despacho nº 020/2015-CPPD, acatando o recursos e devolvendo o processo ao *campus* São Vicente para a Direção Geral solucionar o conflito entre a servidora e sua chefia imediata que se nega a rever a avaliação questionada. Sendo entendido por todos que a CPPD se manifestou corretamente no que foi requerida e que, uma vez que não foi formalizado nenhum pedido de manifestação, restou o assunto esclarecido. O membro representante da DSRH sr^a Fernanda manifestou orientação no sentido de que, quando ocorrer o fato de no processo faltar assinatura do requerente, o processo seja despachado à DSRH com ressalva para que a falha seja sanada para só então a DSRH proceder os encaminhamentos necessários, tendo sido deliberado e a orientação acatada por unanimidade. **O representante de Alta Floresta**, Alexander Stein de Luca, informa que não tem suplentes no seu *campus* para a NPPD e CPPD, que uma foi removida e os outros dois estão afastados, e pergunta como proceder?. Para esse assunto foi definido pela consulta ao Regimento da CPPD para posterior resposta ao mesmo. **A pauta de avaliação docente pelo discente**, solicitada pelo membro representante da DSRH sr^a Fernanda Cristina, foi apresentada pela mesma que disse que o procedimento não esta definido e que há necessidade de se realizar essa atividade pelos *campi*, uma vez que em primeiro momento essa avaliação deveria ser realizada pela CPA, mas que depois foi verifica a incompetência regimental desta para a realização dessa avaliação específica para fins de progressão funcional, que é do conhecimento de todos os reflexos dessa ação quanto ao fato de existir retaliações aos avaliadores pelos avaliados principalmente os discentes, foi esclarecido pelo secretario que no procedimento de avaliação dos docentes pelos discentes deve ser preservada a identidade do avaliador por causa das retaliações que podem sofrer, nesse ponto foi apresentado pela representante do *campus* Rondonópolis que naquele *campus* foi designada uma comissão para realização dessa avaliação, que o procedimento adotado foi o de sortear 10% dos alunos e que os avaliados se fazem presentes no momento do sorteio, portanto, conhecedores dos respectivos avaliadores, no que foi contra argumentado pelos representantes dos *campi* Barra do Garças e São Vicente de que isso não pode acontecer para preservação dos discentes de retaliações, argumentaram também que entendem ser o ideal que 100% dos discentes possam realizar a avaliação do docente, o vice-presidente da NPPD do *campus* Campo Novo do Parecis presente na reunião, sr^a Marcio Vione argumentou que o avaliado teria o direito de saber quem os avalia, no que foi contra argumentado pelo representante de Barra do Garças de que o processo se dá em amostra de 10% do universo dos discentes para que a preservação da identidade dos mesmos é garantida à exemplo do que ocorre nos diversos cursos de qualificação ou capacitação dos quais todos já participaram e sabem como se realiza esse procedimento e que o resultado da avaliação é apresentado em momento de feed back ao docente, o representante do *campus* Barra do Garças, socializou com os presentes, os procedimentos adotados naquele *campus* em que foi solicitado pela NPPD ao Diretor Geral a nomeação da Comissão Responsável por executar o procedimento de avaliação de desempenho docente pelos discentes cuja metodologia adotada foi a seguinte: A comissão solicita ao Registro Acadêmico a relação dos discentes de todas as séries e cursos; é verificada pela comissão em quais séries e cursos o docente a ser avaliado atuou no interstício que compreende a sua avaliação e a essa relação com todos os alunos dessas séries e cursos são relacionados em uma lista numerada sequencialmente e em ordem alfabética; para sorteio dos avaliadores é utilizado o software livre “sorteador” disponível na internet, o número total dos discentes é inserido no software sendo informado o % (percentual) desejado ou seja 10% conforme definido na O. D. do IFMT + 5% para suplentes e o sorteio dos números é realizado de forma aleatória; os números são localizados na lista geral dos discentes que farão a avaliação daquele docente e então é gerada uma lista dos avaliadores com pelo menos 5 suplentes totais para que na hipótese de falta de um dos titulares o suplente é convocado, a lista de avaliadores é do conhecimento apenas da comissão; para a realização da avaliação, os quesitos de avaliação dos discentes estabelecido no Regulamento de Avaliação de Desempenho Docente foram copiados e gerado um formulário eletrônico pela Prof^a Carine de TI, suplente na NPPD e gerado um link para cada docente a ser avaliado; o discente é convocado para realizar a avaliação no laboratório de informática onde é disponibilizado o link de quem será avaliado, a avaliação é realizada

190 e o resultado posteriormente tabulado pela comissão e informado ao RH para posterior feed back ao docente. Foi
dito pela representante da DSRH que esse procedimento é uma evolução e que a partir dessa idéia a CPPD poderá
solicitar à DTI a criação de um software para a realização de toda a avaliação docente tornando mais dinâmico o
processo, no que foi complementada pelos representantes de Barra do Garças que assim a avaliação docente
195 poderá ser efetuada por 100% dos discentes com que ele haja trabalhado no interstício compreendido na
avaliação. Foi sugerido pela representante da DSRH que a CPPD elaborasse documento à DTI para a criação desse
software, no que foi aprovada por unanimidade. Dado o adiantado da hora, uma vez que alguns membros teria que
sair e pegar o ônibus para regresso ao seu *campus*, foi solicitado pelo secretario aos presentes autorização para
elaboração de todos os documentos sugeridos na próxima semana e que estes serão assinados pelo Presidente e
200 protocolados na Reitoria, no que foi aprovada a solicitação por unanimidade. Foram lidos todos os Despachos
produzidos quanto ao processos de RT, impressos e assinados pelos presentes, juntado aos processos e entregues
na DSRH. Foi encaminhado que as convocações para as próximas reuniões que acontecerão em 18/03/16;
29/04/16; 27/05/16 e 24/06/16, a lista de presença assinada e cópia assinada da Ata da reunião do dia
11/12/15, serão encaminhadas para o email dos membros da CPPD na próxima semana do dia 22/02/16.
A reunião foi encerrada às 17h45, os processos entregues à DSGP; a Ata foi redigida por mim, Secretário
205 da Comissão, que após lida e achada de acordo será assinada por todos os presentes, na reunião do
próximo dia 18/03/16.

5. ASSINATURAS

Representante:	Assinatura
Alenir Ferreira da Silva	
Andrey Maldonado	
Antônio Nobre da Silva	
Epaminondas de Matos Magalhães	
Arthur Moraes e Videira	
Jandilson Vitor da Silva	
Ismael Alves Junior	
Eliézer Polinati Silva,	
Luciano Rodrigo Lansanova	
Marcionei Rech	
Saulo Teixeira de Moura	