



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - IFMT

1. DADOS GERAIS

Data da Reunião: 06 e 07 de junho de 2019

Hora de Início: 08h00min

Término: 17h00min

Local: Auditório Reitoria

Instrumento convocatório: Convocação encaminhada por e-mail aos membros

2. PARTICIPANTES: Deise Morone Perigolo, Eilson Castro Soares de Oliveira, Epaminondas de Matos Magalhaes, Fernanda Miguel Franco, Índia Andreia Costa Siqueira, Ivo Luciano da Assunção Rodrigues, João Paulo Neves e Silva, Karlla Tiekko Moraes Sasaki, Karolina Flores da Silva, Marcelo Pereira Dantas da Silva, Mônica da Silva, Paula Dias Guimarães, Raimundo Nonato Carlos Arruda, Robes Alves da Silva, Tânia Maria Alves de Abreu Gimenes, Tatiana leal da Costa, Tony Vicente de Oliveira e Wellington Cristoffer Lewin Bucco.

3. PAUTAS DA REUNIÃO

- Informes;
- Revisão do questionário da CPA;
- Regimento interno.

4. ASSUNTOS TRATADOS

Aos seis dias do mês de junho de dois mil e dezenove reuniram-se nas dependências da Reitoria, os membros da CPA, acima citados, para a realização de reunião. O presidente iniciou reunião comentando sobre a capacitação que aconteceu no campus Pontes e Lacerda com os professores e TAEs ligados aos cursos superiores sobre a avaliação do MEC. Disse que tal encontro foi muito produtivo e dinâmico, pois foi observado todo o instrumento de avaliação de curso superior e analisado cada item para obtenção de conceito quatro ou cinco. Foi discutido sobre o credenciamento da educação à distância do IFMT e comentou-se da importância da participação da CPA central nesta avaliação. Uma das preocupações apontadas são os índices de evasão dos cursos superiores. O Tony comentou sobre a dificuldade de realizar a capacitação sobre a avaliação de curso superior em campus que não há curso superior ainda. O Epaminondas comentou que todos os servidores da instituição devem estar capacitados sobre a avaliação do curso superior, pois em algum momento trabalharão com o ensino superior. Comentou-se sobre quais ações podem auxiliar a diminuir os índices de evasão. Falou-se sobre as políticas de assistência estudantil e a importância dessas políticas para permanência do aluno na instituição. A comissão pode auxiliar os campi na conscientização sobre as políticas de permanência e êxito. O presidente comentou que as avaliações de curso superior estão atingindo notas maiores e isso é muito satisfatório, pois a CPA tem grande participação nessa melhoria. A Karlla falou que o novo PDI está bem melhor, mais claro e objetivo. O Epaminondas comentou que faremos ainda neste ano as alterações no Regimento interno da CPA e que tal regimento passará pelo CONSUP e comentou também que a atuação do membro da sociedade civil organizada, que está na CPA e no CONSUP, será de grande valia. Disse ainda que na reunião do CODIR, o presidente irá ressaltar que a CPA visa auxiliar no diagnóstico da instituição em seus pontos positivos e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

negativos, e que a CPA não está contra a gestão. Além disso, informará os números de servidores que participaram do questionário 2018 e que a maioria dos docentes e técnicos não participaram, inclusive a gestão. A Deise questionou a possibilidade de pontuar os servidores que responderem o questionário da CPA em suas avaliações individuais de desempenho. O presidente falou que podemos ver a possibilidade do sistema do questionário emitir uma declaração simples de que o servidor respondeu o questionário da CPA. Alguns membros questionaram sobre o relatório de gestão 2018, pois tal documento é muito importante para formulação do relatório da CPA. O presidente encaminhará um ofício para reitoria cobrando este documento e descrevendo a importância para CPA. Comentou-se da preocupação dos prazos para a gestão executar as melhorias que foram apontadas nos relatórios anteriores visto que em breve um novo relatório será entregue. O Epaminondas comentou que devemos pedir as gestões um relatório de ações programadas para execução de melhorias. Falou ainda que cada campus deve fazer um quadro visível das ações da CPA. Relembrou que as artes dos banners e folders está sendo produzida e será encaminhada para PRODIN que proverá a obtenção destes para enviar aos campi. A Karlla comentou que na instituição dela, a comissão de avaliação do MEC questionou enfaticamente os membros da CPA e a participação efetiva da sociedade civil organizada e falou da importância da CPA para a instituição. O presidente encaminhará ofício para as direções gerais solicitando que em quintas-feiras e sextas-feiras não sejam atribuídas aulas aos docentes membros da CPA central. O Tony comentou sua preocupação com algumas perguntas do questionário da CPA, como a pergunta sobre participação em atividades extensionistas em que poucos alunos responderam que participam de tais atividades, no entanto o quantitativo de projetos de extensão no seu campus aumentou três vezes. A Karlla falou da importância de no momento da sensibilização explicar aos discentes os termos corretos, como o que é extensão, iniciação científica e etc., para que quando forem responder o questionário consigam compreender melhor as questões. O Raimundo comentou que a instituição como um todo deve melhorar em sua comunicação interna e isso auxiliará em vários outros quesitos. O Marcelo mostrou o questionário para as contribuições de alteração, exclusão ou inclusão. A Karlla sugeriu que a CPA proponha que a entrevista de perfil seja feita no ingresso do aluno e assim excluiria essas questões do questionário da CPA. Disse que cada uma das questões da CPA deve-se pensar “para quê eu utilizo essa questão?” e caso não pensemos em uma resposta essa questão não é necessária. Depois iniciou as análises de cada pergunta do questionário. A questão sobre a titulação docente ficou para ser repensada posteriormente. Todos os presentes concordaram em suprimir as questões sobre o perfil. O presidente sugeriu colocar as opções de acordo com percentual de 0 a 5. E assim ficou: 0=0%; 1= 1 até 20%; 2=21 até 40%; 3=41 até 60%; 4=61 até 80%; 5=81 até 100%. O Tony sugeriu que nas palavras menos comuns, o sistema pode trazê-las grifadas e quando o aluno passar o mouse em cima conseguirá visualizar sua explicação. Ficou acordado que o campo para sugestões terá um limite de 500 caracteres. Várias questões das dimensões um e dez foram suprimidas e alteradas, deixando-as com cinco questões cada. Foi discutida a questão da dimensão nove sobre o estágio curricular. Além disso optou-se por suprimir desta dimensão as questões sobre o atendimento dos setores de pesquisa, extensão e biblioteca. A dimensão nove foi concluída. No período matutino a reunião encerrou-se às 12h01min. A tarde a reunião iniciou-se às 13h40min. Iniciou as discussões com a dimensão oito. O Eilson sugeriu colocar uma única pergunta no final do questionário para sabermos o que os participantes acharam do questionário. O presidente sugeriu acrescentar três perguntas no final do questionário para avaliar o questionário: Qual a percepção sobre a

Tatiana *Wenderson* *Karlla* *Epaminondas* *Raimundo* *Tony* *Marcelo* *Deise* *Eilson* *Presidente*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

sensibilização, a avaliação e o questionário. Depois as questões sobre a dimensão sete foram revistas e permaneceram apenas 15 questões. Foi discutido sobre as questões referentes às Pró-reitorias na dimensão seis. Permaneceram cinco questões nesta dimensão. Na dimensão cinco ficaram seis questões. Foi levantado o questionamento se as redes sociais podem ser consideradas meio de comunicação oficial. As dimensões três e quatro ficaram com cinco questões. A reunião do dia 06/06 encerrou-se às 17h12min. No dia 07/06 a reunião iniciou-se às 08h53min. As questões sobre EaD na dimensão dois foram eliminadas. Será feito um questionário a parte em agosto para aplicação aos alunos da EaD. O eixo sobre coordenação de curso ficou com duas questões. A Mônica sugeriu que, no campo de sugestões, colocasse entre parênteses “Descrever de forma clara”, pois no momento das análises facilitará os encaminhamentos. O Epaminondas comentou que no momento em que os alunos estejam respondendo o questionário, os membros da CPA devem pedir para que sejam claros e específicos em suas sugestões. O Eilson sugeriu que a comissão central encaminhe uma pergunta para a responsável pela Ouvidoria sobre como podemos proceder em caso de denúncias que estão aparecendo no campo de sugestões. O eixo sobre curso na dimensão dois ficou com seis questões. A Deise sugeriu colocar no campo “Sugestão” a descrição de que não é obrigatório. A Tatiana sugeriu que no início do questionário coloque um link “Em casos de denúncia clique aqui”, redirecionando o respondente para o site do e-Ouv. O Eilson sugeriu que no eixo sobre extensão na dimensão dois coloque opções como, Jornada Científica, JIFs, Circuito de Arte e etc. O presidente sugeriu que as questões sobre Pós-graduação apareçam apenas para os alunos desta modalidade. A Deise sugeriu que o filtro seja feito quando o aluno responder a questão de modalidade de curso e que quando o aluno optar por pós-graduação aparecerá as questões relacionadas a esta modalidade. O eixo ensino da dimensão dois ficou com seis questões, o eixo pesquisa ficou com duas questões, o eixo extensão ficou com três questões e o eixo de pós-graduação com duas questões, totalizando 12 questões nesta dimensão. O questionário ficou no total com 64 questões. A Deise falou da importância da comissão selecionar uma referência na literatura para a metodologia de análise do questionário. O presidente encaminhou o projeto de autoavaliação para a Deise formular a metodologia de análise do questionário da comissão e rever o projeto de autoavaliação. O Eilson auxiliará a Deise nessas funções. A Fernanda e o Ivo ficaram responsáveis por fazer o glossário. O Marcelo orientou os responsáveis pelo glossário para que façam o documento em excel. O presidente perguntou aos membros se a próxima reunião será de dois dias ou apenas um. Na pauta desta reunião deveremos tratar sobre a finalização do regimento, organização dos banners e folders de divulgação, sensibilização da aplicação do questionário, questionário EaD, entre outros. Sugeriu-se os dias 08 e 09 de agosto para a realização da próxima reunião. A Índia sugeriu os dias 22 e 23 de agosto. Os membros sugeriram que no mês de agosto o questionário fique aberto para teste. Pela manhã a reunião encerrou-se às 11h35min. No período vespertino, a reunião iniciou-se às 13h03min e começamos com as discussões sobre as questões para EaD. A sugestão do presidente é de que as dimensões desse questionário fiquem de acordo com o instrumento de avaliação desta modalidade. E ficou dividido nas seguintes dimensões: organização didático pedagógica, corpo docente e tutorial e infraestrutura. Uma das preocupações apontadas pelo presidente é a aplicação de dois questionários aos docentes, um para educação presencial e outro para educação à distância. A Deise sugeriu que uma pergunta seja acrescentada aos docentes, questionando se atua na educação presencial e/ou educação à distância. O Marcelo falou que isso não é possível, pois no sistema o professor não conseguiria assinalar as duas opções. A discussão sobre a data da reunião em agosto foi retomada. Oito membros



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

votaram nos dias 08 e 09 e oito membros votaram para os dias 22 e 23. Um voto de cada opção foi anulado, pois um membro votou em ambas opções. O presidente desempatou a votação optando pelos dias 08 e 09 de agosto. A dimensão um do questionário de EaD ficou com oito questões, dimensão dois com 13 questões e a dimensão três com nove questões. O presidente comentou sobre as principais pautas para a próxima reunião. Frisou que o prazo para entrega dos relatórios locais 2019 será em março/2020, junto com o relatório central. O departamento de EaD deverá encaminhar a CPA a relação dos professores, tutores e coordenadores dos cursos à distância. Após a reunião foi encerrada. A Ata foi redigida por mim, Secretária da Comissão, que após lida e estando em acordo será assinada por todos os presentes, na próxima reunião.

5. ASSINATURAS

Membro	Campus	Assinatura
Deise Morone Perigolo	Avançado de Diamantino	Deise Morone Perigolo
Eilson Castro Soares de Oliveira	Campo Novo do Parecis	Eilson C. S. de Oliveira
Epaminondas de Matos Magalhaes	Pontes e Lacerda	Epaminondas
Fernanda Miguel Franco	Cáceres	Fernanda M. Franco
Índia Andreia Costa Siqueira	Campo Novo do Parecis	Índia A. C. Siqueira
Ivo Luciano da Assunção Rodrigues	Barra do Garças	Ivo Luciano
João Paulo Neves e Silva	Primavera do Leste	João Paulo
Karlla Tieko Moraes Sasaki	Sociedade civil organizada	Karlla Tieko
Karolina Flores da Silva	Juína	Karolina Flores da Silva
Marcelo Pereira Dantas da Silva	Rondonópolis	Marcelo P. D. S.
Mônica da Silva	Sorriso	Mônica da Silva
Paula Dias Guimarães	Avançado de Tangará da Serra	Paula Dias
Raimundo Nonato Carlos Arruda	Juína	Raimundo
Robes Alves da Silva	Confresa	Robes Alves
Tânia Maria Alves de Abreu Gimenes	Campo Novo do Parecis	Tânia Maria
Tony Vicente de Oliveira	Avançado de Sinop	Tony Vicente de Oliveira
Wellington Cristoffer Lewin Bucco	Guarantã do Norte	Wellington C. L. Bucco

Tatiana Deal da Costa - Ducas do Rio Verde - Tatiana Deal
Raimundo Nonato Carlos Arruda.