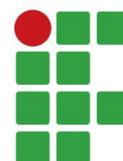


RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017



"Educar para a vida e para o trabalho..."



**INSTITUTO
FEDERAL**
Mato Grosso



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2015 - 2017

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23197.001172.2018-83.

**CUIABÁ - MT
MARÇO/2018**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 1ª Autoavaliação Institucional. 2018. 290 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2018. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/sai/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT.

CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ATA DE APROVAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO FINAL DA 1ª AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23197.001172.2018-83.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, 26/03/2018.

Membros da Comissão que assinaram eletronicamente esse Relatório

<i>ALBERIA CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE</i>	<i>ALINE PICKLER GUAREZ</i>	<i>ARILSON HOFFMANN</i>
<i>CLAUDIA ROBERTA GONCALVES</i>	<i>EDGAR NASCIMENTO</i>	<i>ELIAS LEITE PEREIRA JUNIOR</i>
<i>ELISANGELA ALMEIDA BARBOSA</i>	<i>EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHAES</i>	<i>ITAMARA DOS ANJOS OLIVEIRA</i>
<i>JOÃO RICARDO VALLIM PEREIRA</i>	<i>LUCIANA SANTOS DA ROSA</i>	<i>LUIZ FERNANDO DE MORAES CAMPOS FILHO</i>
<i>MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA</i>	<i>MARCIO DO NASCIMENTO GOMES</i>	<i>MARCOS ANTONIO DA SILVA</i>
<i>MARIA CRISTINA DA SILVA</i>	<i>MARTHA TUSSOLINI</i>	<i>MICHELLE FERNANDA MARTIN</i>
<i>OSVALDO CAPELANI</i>	<i>RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA</i>	<i>TANIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES</i>
<i>THIAGO SANTANA COTRIM</i>	<i>TONY VICENTE DE OLIVEIRA</i>	





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017



Dedicamos este trabalho à Ruthy Meyre Costa Fonseca "in memoriam", servidora do Campus Sorriso.

Durante todo o nosso trabalho contamos com a experiência e dedicação da Ruth que, conduzindo o primeiro instrumento piloto da avaliação, trouxe grandes contribuições que nos fizeram crescer como grupo e possibilitaram chegar onde chegamos.

À você Ruth, por sua alegria, dedicação e pela participação nesta Comissão, que nos permitiu te conhecer e te admirar.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

MICHEL MIGUEL ELIAS TEMER LULIA

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

JOSÉ MENDONÇA BEZERRA FILHO

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

ELINE NEVES BRAGA NASCIMENTO

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

WILLIAN SILVA DE PAULA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO – PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

WANDER MIGUEL DE BARROS

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN

JOSÉ BISPO BARBOSA

DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

SÔNIA REGINA GUIMARÃES FONSECA

DIRETORIA DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI

RODOLFO ROSSMANN GONÇALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [2018]

(Os Diretores estão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA

CRISTOVAM ALBANO DA SILVA JUNIOR

CAMPUS SÃO VICENTE

LIVIO DOS SANTOS WOGEL

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO

SALMO CESAR DA SILVA

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA

DEIVER ALESSANDRO TEIXEIRA

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS

FABIO LUIS BEZERRA

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE

STEFANO TEIXEIRA SILVA

CAMPUS CONFRESA

GILIARD BRITO DE FREITAS

CAMPUS JUÍNA

JOÃO APARECIDO ORTIZ FRANÇA

CAMPUS BARRA DO GARÇA

LEANDRO MIRANDA

CAMPUS RONDONÓPOLIS

LAURA CAROLINE AOYAMA BARBOSA

CAMPUS SORRISO

CLAUDIR VON DENTZ

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE

DIMORVAN ALENCAR BRESCANSIM



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

CAMPUS DE VÁRZEA GRANDE

SANDRA MARIA DE LIMA

CAMPUS ALTA FLORESTA

JULIO CESAR DOS SANTOS

CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA

GILCÉLIO LUIZ PERES

CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO

MARIA AUXILIADORA DE ALMEIDA

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE

JOÃO VICENTE NETO

CAMPUS AVANÇADO DE SINOP

GILMA SILVA CHITARRA

CAMPUS AVANÇADO DE GUARANTÃ DO NORTE

JOÃO GERMANO ROSINKE



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016 (VER OUTRAS)

- PRESIDENTE - ELIAS LEITE PEREIRA JUNIOR
- SECRETÁRIA - ELISÂNGELA ALMEIDA BARBOSA
- DOCENTE EMÉRITA - RUTH MEYRE COSTA FONSECA (IN MEMORIAN)
- DOCENTE TITULAR - EPAMINONDAS DE MATTOS MAGALHÃES
- DOCENTE SUPLENTE - MARIA CRISTINA DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - MICHELLE FERNANDA MARTINS
- TÉCNICO SUPLENTE - LUCIANA SANTOS ROSA
- DISCENTE TITULAR - OSVALDO MARTINS CAPELANI
- DISCENTE SUPLENTE - ALINE PICKLER GUAREZ

COORDENADORES LOCAIS

- ALTA FLORESTA - ARILSON HOFFMANN
- BARRA DO GARÇAS - MARTHA TUSSOLINI RICKLI
- CÁCERES-OLEGÁRIO BALDO - CLÁUDIA ROBERTA GONÇALVES
- CAMPO NOVO DO PARECIS - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- CONFRESA - LUCIANA SANTOS DA ROSA
- CUIABÁ-BELA VISTA - EDGAR NASCIMENTO
- CUIABÁ-OCTAYDE JORGE DA SILVA - ALBÉRIA CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE
- DIAMANTINO - LUIZ FERNANDO DE MORAES CAMPOS FILHO
- GUARANTÃ DO NORTE - JOÃO VITOR GOBIS VERGES
- JUINA - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- LUCAS DO RIO VERDE - JOSEMAR PEDRO LORENZETTI
- PRIMAVERA DO LESTE - ITAMARA DOS ANJOS OLIVEIRA
- PONTES E LACERDA - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- RONDONÓPOLIS - MARCIO DO NASCIMENTO GOMES
- SÃO VICENTE - MARCOS ANTONIO DA SILVA
- SINOP - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- SORRISO - JOÃO RICARDO VALLIM PEREIRA
- TANGARA DA SERRA - MICHELLE FERNANDA MARTIN



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

- MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA (DESENVOLVEDOR)
- OSVALDO MARTINS CAPELANI (COLABORADOR)

OUTRAS PORTARIAS

- PORTARIA IFMT Nº 1860, 01/06/2016 (ALTERA A PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)
- PORTARIA IFMT Nº 1813, 24/07/2017 (ALTERA A PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI

(A Portarias estão exibidas por ordem de criação do Campus)

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA (PORTARIA Nº 269, DE 16 DE AGOSTO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: ALBÉRIA CAVALCANTI DE ALBURQUERQUE
- DOCENTE SUPLENTE: MARILSON OLIVEIRA CORREIA
- TÉCNICO TITULAR: ELISANDRA MARIA MUXFELDT
- TÉCNICO SUPLENTE: DENISE STOPA DE CASTRO
- DISCENTE TITULAR: JOILSON ALVES PEREIRA
- DISCENTE SUPLENTE: ELIETE DE SOUZA RODRIGUES

CAMPUS SÃO VICENTE (PORTARIA Nº 1.324, DE 02 DE JUNHO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: MARCOS ANTONIO DA SILVA
- DOCENTE SUPLENTE: RODRIGO PEREIRA
- TÉCNICO TITULAR: ELIAS PEREIRA LEITE JUNIOR
- TÉCNICO SUPLENTE: ÁTILA MILHOMEM DA COSTA
- DISCENTE TITULAR: OSVALDO MARTINS CAPELANI
- DISCENTE SUPLENTE: MARIA TEREZA HUBNER BORELLI



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO (PORTARIA Nº 38, DE 05 DE ABRIL DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: CLAÚDIA ROBERTA GONÇALVES
- DOCENTE SUPLENTE: EVERTON JOSÉ DE ALMEIDA
- TÉCNICO TÍTULAR: PRYSCYLA PEREIRA SIMÃO
- TÉCNICO SUPLENTE: CLAÚDIA ALINE ZUCCHI LEITE
- DISCENTE TITULAR: LOBATO POZZO BARBOSA
- DISCENTE SUPLENTE: MARIOLAN RODRIGUES DE CAMPOS

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA (PORTARIA Nº 140, DE 15 JANEIRO DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: EDGAR NASCIMENTO
- DOCENTE SUPLENTE: DANIELA FERNANDA LIMA DE CARVALHO CAVENAGHI
- TÉCNICO TITULAR: VALDIVINO ANTÔNIO DA COSTA ARAÚJO
- TÉCNICO SUPLENTE: FRANCIS-ELPI DE OLIVEIRA NASCIMENTO
- DISCENTE TITULAR: KAMILA CRISTINA DE OLIVEIRA
- DISCENTE SUPLENTE: CLEYTON LUIZ BEZERRA DE PAULA
- COMUNIDADE: GISELE FARIA DE OLIVEIRA
- COMUNIDADE: SIDCLEI JOSÉ IZAIAS

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS (PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: ANDRÉ LUIS BONFIM BATHISTA E SILVA
- DOCENTE SUPLENTE: FRANCIELE CAROLINE DE ASSIS VALADÃO
- TÉCNICO TÍTULAR: TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- TÉCNICO SUPLENTE: KESLEY GOMES PEDROSO
- DISCENTE TITULAR: FELIPE BRESOLIN
- DISCENTE SUPLENTE: VANDERLEI FERREIRA DE LIMA FILHO

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE (PORTARIA Nº 25, DE 24 DE MARÇO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- DOCENTE SUPLENTE: LEOMIR BATISTA NERES
- TÉCNICO TITULAR: IVOMAR DE SOUZA REIS



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- TÉCNICO SUPLENTE: NAIARA CÁSSIA DOS SANTOS
- DISCENTE TITULAR: CLEITON CAIQUE FERREIRA
- DISCENTE SUPLENTE: SANDRA MÁRCIA NUNES DA SILVA SANTOS

CAMPUS CONFRESA (PORTARIA Nº 138, DE 02 DE JUNHO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: JOSÉ ANTÔNIO SANTANA
- DOCENTE SUPLENTE: SANDRA APARECIDA TAVARES
- TÉCNICO TITULAR: LUCIANA SANTOS DA ROSA
- TÉCNICO SUPLENTE: ALDEMIRA FERREIRA DA SILVA
- DISCENTE TITULAR: MOACIR ABREU DOS SANTOS
- DISCENTE SUPLENTE: ENILDE DE SOUSA PEREIRA
- COMUNIDADE TITULAR: ELIENE COELHO SILVA
- COMUNIDADE SUPLENTE: AGENORA MORAES DA SILVA MIRANDA

CAMPUS JUÍNA (PORTARIA Nº 31, DE 02 DE MARÇO DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: ALESSANDRO FERRONATO
- DOCENTE SUPLENTE: LOURISMAR MARTINS ARAÚJO
- TÉCNICO TITULAR: RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE: MESSIAS APARECIDA GAMA SILVA
- DISCENTE TITULAR: ALINE PICKLER GURAEZ
- DISCENTE SUPLENTE: EDSON TEIXEIRA DE ARAÚJO

CAMPUS BARRA DO GARÇA (PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: MARTHA TUSSOLINI RICKLI
- DOCENTE SUPLENTE: MARIA CRISTINA DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR: EDNALDO DOS SANTOS BATISTA MIRANDA
- TÉCNICO SUPLENTE: DANILO MEIRELLES MORAND
- DISCENTE TITULAR: VINICIUS EDUARDO DE JESUS PEREIRA
- DISCENTE SUPLENTE: RONALDO BARBOSA RAMOS
- COMUNIDADE TÍTULAR: ROMÁRIO ROSA DE SOUSA
- COMUNIDADE TÍTULAR: EDUARDO DOS SANTOS MANCIOLLI



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS RONDONÓPOLIS (PORTARIA Nº 55, DE 07 DE JUNHO DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: MARCIO DO NASCIMENTO GOMES
- DOCENTE SUPLENTE: MARCOS SOUZA RABELLO
- TÉCNICO TITULAR: MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA
- TÉCNICO SUPLENTE: FLAVIELE DOS SANTOS SOUZA
- DISCENTE TITULAR: DIEGO DE SOUZA FARIAS PINTO
- DISCENTE SUPLENTE: VITOR RIBEIRO DOS SANTOS

CAMPUS SORRISO (PORTARIA Nº 113, DE 07 DE NOVEMBRO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: JOÃO RICARDO VALLIM PEREIRA
- DOCENTE SUPLENTE: ROBERTA CRISTIANE RIBEIRO
- TÉCNICO TITULAR: SINOVIA CECÍLIA RAUBER
- TÉCNICO SUPLENTE: RUBIA MARIA VIEIRA GIOVELLI
- DISCENTE TITULAR: RODRIGO VARGAS DE OLIVEIRA
- DISCENTE SUPLENTE: JOÃO VITOR LORENSETTI TIECHER

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE (PORTARIA Nº 32, DE 04 DE MARÇO DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: ITAMARA DOS ANJOS OLIVEIRA
- DOCENTE SUPLENTE: DAGOBERTO ROSA DE JESUS
- TÉCNICO TITULAR: DÊNIS ALVARES DA SILVA
- TÉCNICO SUPLENTE: THAIS LUIZA MACHADO DE OLIVEIRA
- DISCENTE TITULAR: WALLENSTEIN FABRICIO MARTINS
- DISCENTE SUPLENTE: DIEGO DE OLIVEIRA PEREIRA

CAMPUS DE VÁRZEA GRANDE (PORTARIA Nº 035 DE 14 DE MAIO DE 2015)

- DOCENTE TITULAR: ELISÂNGELA ALMEIDA BARBOSA
- DOCENTE SUPLENTE: MASÍLIA APARECIDA SILVA GOMES
- TÉCNICO TITULAR: JONIL DOS SANTOS QUEIRÓZ
- TÉCNICO SUPLENTE: SÔNIA MARIA DE ALMEIDA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017**

- DISCENTE TITULAR: JAMILE MARIANA AMIKI DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE: NYALA EMÍLIA DAHMER DOS SANTOS
- COMUNIDADE TITULAR: MARCOS VINÍCIUS SANTIAGO DA SILVA
- COMUNIDADE SUPLENTE: ADEMAR BORGES DA SILVA

CAMPUS ALTA FLORESTA (PORTARIA Nº 52, DE 03 DE MAIO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: ARILSON HOFFMANN
- DOCENTE SUPLENTE: TAÍS DA SILVA ROSA
- TÉCNICO TITULAR: ANDERSON DE SOUZA AZEVEDO
- TÉCNICO SUPLENTE: MAYCO MASCARELLO RICHARDI
- DISCENTE TITULAR: ALINE FERREIRA CANDIDO
- DISCENTE SUPLENTE: CARLOS DO NASCIMENTO SILVA

CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA (PORTARIA IFMT Nº 862, DE 07 DE ABRIL DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: ERICA BALERONI PACHECO
- DOCENTE SUPLENTE: JULIANO LUIS BORGES
- TÉCNICO TITULAR: MICHELLE FERNANDA MARTIN
- TÉCNICO SUPLENTE: FRANCIANYE FERNANDA JORTE DA COSTA
- DISCENTE TITULAR: FABIANO FILIPOVITZ VOLLMER
- DISCENTE SUPLENTE: WENDY CAMPOS DE ALMEIDA

CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO (PORTARIA Nº 68, DE 24 DE OUTUBRO DE 2017)

- DOCENTE SUPLENTE: LUIZ FERNANDO DE MORAES CAMPOS FILHO
- DOCENTE TITULAR: DANIEL DA COSTA E FARIA
- TÉCNICO TITULAR: ADALGIZA IGNÁCIO
- TÉCNICO SUPLENTE: ELIAS CLAUDINO DA SILVA
- THIAGO GABRIEL GALVÃO GARCIA
- DANIEL LESBON DE SOUZA



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE (PORTARIA N° 07, DE 04 DE ABRIL DE 2016)

- DOCENTE TITULAR: JOSEMAR PEDRO LORENZETTI
- DOCENTE SUPLENTE: CELSO JOSE FERST JÚNIOR
- TÉCNICO TITULAR: MARCOS RODRIGUES VINICIUS DAVINO
- TÉCNICO SUPLENTE: GEIZIQUELE DE LIMA
- DISCENTE TITULAR: WAGNO DE LARA
- DISCENTE SUPLENTE: ELENILSON DANTAS DO NASCIMENTO

CAMPUS AVANÇADO DE SINOP (PORTARIA N° 83, DE 06 DE NOVEMBRO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: RAFAEL MARTINS CHAVES
- DOCENTE SUPLENTE: PAULO SÉRGIO SOUSA COSTA
- TÉCNICO TITULAR: TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- TÉCNICO SUPLENTE: KENNY WESLEY DA SILVA
- DISCENTE TITULAR: KEILOR RAFAEL ROSSET
- DISCENTE SUPLENTE: DAIANE CRISTINA TENNROLLER
- COMUNIDADE: GISELE FARIA DE OLIVEIRA
- COMUNIDADE: SIDCLEI JOSÉ IZAIAS

CAMPUS AVANÇADO DE GUARANTÃ DO NORTE (PORTARIA N° 90, DE 24 DE OUTUBRO DE 2017)

- DOCENTE TITULAR: GILMAR VITALINO DIAS
- DOCENTE SUPLENTE: MARCELO DE LIMA MARTINS
- TÉCNICO TITULAR: THIAGO SANTANA COTRIM
- TÉCNICO SUPLENTE: GISELE CRISTINA LOPES
- DISCENTE TITULAR: GIOVANI DE ALENCAR ZATTA
- DISCENTE SUPLENTE: JOÃO VITOR TSCHOPE FERREIRA COSTA
- COMUNIDADE TITULAR: LUCÍDIO LUIZ GARBINATO
- COMUNIDADE SUPLENTE: DIANE TONON CAOVILA



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AValiação INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

"A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral."

Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Mato Grosso



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (PDI 2014-2018)

MISSÃO DO IFMT

"Educar para a vida e para o trabalho"

VISÃO DO IFMT

Ser reconhecida, até 2019, como uma instituição de excelência na oferta de educação profissional e tecnológica

VALORES DO IFMT

Ética:

(Fundamental para as relações saudáveis)

Transparência:

(Um direito constitucional)

Profissionalidade:

(Na busca contínua pela qualidade)

Inovação:

(Utilizando das experiências para focar-se no futuro)

Empreendedorismo:

(Necessário para manter o propósito)

Sustentabilidade:

(Respeitando a sociedade e o planeta)

Humanidade:

(A dignidade da pessoa humana acima de tudo)

Respeito à diversidade:

(Reconhecemos as diferenças para alcançar a igualdade)

Inclusão:

(Diversidade e diferenças tratadas com equidade)

Democracia participativa:

(Por um fazer coletivo)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	20
1. INTRODUÇÃO.....	21
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	24
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	32
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	34
5. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	35
6. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	42
7. METODOLOGIA.....	45
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	49
9. ANÁLISE DE SWOT DA CPA.....	82
11. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	83
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	84
11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	87
APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	88
APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	89
APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO.....	106
APÊNDICE IV - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS.....	113
APÊNDICE V - AVALIAÇÃO DA CPA PELOS PARTICIPANTES.....	120
APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO GERAL DOS DADOS.....	130
ANEXO I - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO.....	245
ANEXO II - PARTICIPAÇÃO (CAMPUS OCTAYDE JORGE DA SILVA).....	246
ANEXO III - RESPOSTAS (CAMPUS OCTAYDE JORGE DA SILVA).....	247
ANEXO IV - QUESTIONÁRIO COM GRÁFICOS (CAMPUS BELA VISTA).....	267



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

LISTA DE SIGLAS

- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- DGTI - Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Institucionais;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- MEC - Ministério de Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação;
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da 1ª Autoavaliação Institucional do IFMT, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 10 anos de existência. Cabe ressaltar porém que alguns Campi já realizaram em outros anos de forma independente a Autoavaliação Institucional Local, mas de forma sistêmica e integrada a aplicação do questionário de autoavaliação realizada em 2017 foi a primeira, o que podemos considerar um marco Institucional.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscou obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentandos os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao período 2015 a 2017, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou reconhecimento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de auto avaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso, Várzea Grande, Diamantino, Lucas do Rio Verde, Sinop, Tangará da Serra e Guarantã do Norte, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2014 até 2018 e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados em 19 Campi atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passarem a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.
- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídos em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

Poder e Órgão de Vinculação	
Poder: Executivo	
Órgão de Vinculação: Ministério da Educação	
Identificação da Unidade	
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
Denominação Abreviada: Autarquia	Sigla: IFMT
Natureza Jurídica: Autarquia	CNPJ: 10.784.782/0001-50
Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica	Código MEC: 3164
Fone: (65) 3616-4100	
Email: gabinete@ifmt.edu.br	
Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br	
Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller , 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá – MT, CEP 78043-400	
Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
Lei nº 11.892, de 29/12/2009 – Lei de Criação dos Institutos Federais. Portaria nº. 4, de 06/01/2009, do Ministério da Educação, publicada no DOU de 07/01/2009.	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
<i>Manuais e publicações relacionadas às atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	
Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – 2009/2014 e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – 2014/2018.	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Unidades Gestoras Relacionadas à Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva

Responsável pela unidade: **CRISTOVAM ALBANO DA SILVA JUNIOR**

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete@cba.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

Campus São Vicente

Responsável pela unidade: **LIVIO DOS SANTOS WOGEL**

Fundado em 23 de setembro de 1909, por meio do Decreto n.º 7.566. Com a Portaria n.º 1.702/2016, alterou-se a nomenclatura os núcleos avançados para Centro de Referência. Possuindo então, os Centro de Referência de Campo Verde e Centro de Referência de Jaciara.

CÓD.INEP: 51037572

UASG: 158335

CNPJ: 10.784.782/0005-84

Fone: (65) 3341-2100

Email: gabinete@svc.ifmt.edu.br

Página Web: <http://svc.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rodovia BR-364, Km 329, s/n - CEP: 78106-970

Campus Cáceres - Prof. Olegário Baldo

Responsável pela unidade: **SALMO CESAR DA SILVA**

Fundada em 17 de agosto de 1980, a instituição tem sua origem no programa de expansão e melhoria do ensino Técnico Profissionalizante.

CÓD.INEP: 51045168

UASG: 158334

CNPJ: 10.784.782/0003-12

Fone: (65) 3221-2600

Email: gabinete@cac.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cas.ifmt.edu.br/>

Endereço: Av. dos Ramires, s/n - CEP: 78200-000 - Caixa postal: 244



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Campus Cuiabá - Bela Vista		
Responsável pela unidade: DEIVER ALESSANDRO TEIXEIRA		
Foi Inaugurado em 13 de Setembro de 2006 e teve o seu funcionamento autorizado pela Portaria Ministerial nº. 1.586, de 15 de setembro de 2006		
CÓD.INEP: 51175800	UASG: 158494	CNPJ: 10.784.782/0004-01
Fone: (65) 3318-5100	Email: gabinete@blv.ifmt.edu.br	
Página Web: http://blv.ifmt.edu.br/		
Endereço: Av. Juliano Costa Marques, s/n - CEP: 78.050-560		

Campus Campo Novo do Parecis		
Responsável pela unidade: FABIO LUIS BEZERRA		
Criado com a publicação da Lei n. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, resultante do Plano de Expansão II da Rede Federal de Educação Tecnológica. No ano de 2008, tiveram início as obras de construção e reforma nas 20 unidades, entre prédios de aula, laboratórios, blocos administrativos, biblioteca, refeitório, dormitório, viveiro, unidades de produção, dentre outros. O mês de setembro marca o início efetivo das suas atividades pedagógicas com a primeira turma de Licenciatura em Matemática.		
CÓD.INEP: 51174804	UASG: 158492	CNPJ: 10.784.782/0011-22
Fone: (65) 3382-6201	Email: gabinete@cnp.ifmt.edu.br	
Página Web: http://cnp.ifmt.edu.br/		
Endereço: MT 235 Km 12, s/n - CEP: 78360-000		

Campus Pontes e Lacerda - Fronteira Oeste		
Responsável pela unidade: STEFANO TEIXEIRA SILVA		
Surgiu em 2008, como Unidade Descentralizada (UNED) do antigo Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso (CEFET-MT). Ao final do mesmo ano, através da Lei nº 11.892, foi instituída a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, e essa lei transformou a Unidade Descentralizada em Campus. As efetivas atividades no campus tiveram início no dia 13 de outubro de 2008.		
CÓD.INEP: 51174820	UASG: 158495	CNPJ: 10.784.782/0006-65
Fone: (65) 3266-8200 - (65) 3266-8241	Email: gabinete@plc.ifmt.edu.br	
Página Web: http://jna.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rodovia MT-473, s/n - CEP: 78250-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Campus Confresa		
Responsável pela unidade: GILIARD BRITO DE FREITAS		
Seu raio de atuação chega a 500 km (quinhentos quilômetros) de extensão, sendo uma instituição de ensino de referência na região. Iniciou suas atividades administrativas e pedagógicas datadas em 26 de abril de 2010, seus Projetos Políticos Pedagógicos deram ênfase às formas humanística de educação. Considerando a necessidade de sanar a dívida social contraída ao longo da história, as populações assentadas pela reforma agrária são potenciais candidatos a ingressarem nos cursos, recebendo atenção especial, no tocante ao ingresso e permanência. Em 2013, o Campus realizou a primeira formatura dos cursos técnicos integrados ao Ensino médio.		
CÓD.INEP: 51198819	UASG: 158496	CNPJ: 10.784.782/0007-46
Fone: (66) 3564-2600	Email: gabinete@cfs.ifmt.edu.br	
Página Web: http://plc.ifmt.edu.br/		
Endereço: Av. Vilmar Fernandes, 300 - CEP: 78652-000		

Campus Juína		
Responsável pela unidade: JOÃO APARECIDO ORTIZ FRANÇA		
Foi criado nos termos da Lei no. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, iniciou suas atividades no ano de 2010.		
CÓD.INEP: 51192802	UASG: 158493	CNPJ: 10.784.782/0010-41
Fone: (66) 3566-7300	Email: gabinete@jna.ifmt.edu.br	
Página Web: http://jna.ifmt.edu.br/		
Endereço: Linha J, s/n - CEP: 78320-000		

Campus Barra do Garça		
Responsável pela unidade: LEANDRO MIRANDA		
Foi autorizado a funcionar em 29/01/2010, através da Portaria nº 115 do D.O.U. na seção 1, pag. Nº 21 de 01/02/2010. Iniciou suas atividades em 04/04/2011 em um espaço cedido pela Universidade Federal de Mato Grosso, Campus Araguaia, em Barra do Garças. Em 14 de março de 2012, mudou-se para o espaço próprio, antiga Escola Agrícola, adaptado às necessidades do IFMT campus Barra do Garças.		
CÓD.INEP: 510.647.58	UASG: 158497	CNPJ: 10.784.782/0008-27
Fone: (66) 3402-0100	Email: gabinete@bga.ifmt.edu.br	
Página Web: http://bag.ifmt.edu.br/		
Endereço: Estrada de acesso a BR-158, Radial José Mauricio Zampa, s/n - CEP: 78600-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Campus Rondonópolis		
Responsável pela unidade: LAURA CAROLINE AOYAMA BARBOSA		
Foi idealizado em 2007, através de audiências públicas realizadas com a sociedade civil, no qual foi confirmada a necessidade da criação da instituição na Região Sul. Com isso, foi iniciado em 2008 o planejamento e no dia 29 de novembro de 2010 o Campus foi inaugurado virtualmente em Brasília, iniciando suas atividades administrativas no dia 05 de janeiro de 2011.		
CÓD.INEP: 51064740	UASG: 158498	CNPJ: 10.784.782/0009-08
Fone: (66) 3427-2300 - (66) 3427-2305		Email: gabinete@roo.ifmt.edu.br
Página Web: http://roo.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rua Ananias Martins de Souza, 861 - CEP: 78721-520		

Campus Sorriso		
Responsável pela unidade: CLAUDIR VON DENTZ		
A idealização como um campus do IFMT no município de Sorriso ocorreu no ano de 2008, seu funcionamento provisório ocorreu em um prédio cedido pela Prefeitura de Sorriso. No ano de 2015 iniciaram-se as atividades do Campus em sua sede própria.		
CÓD.INEP: 51065339	UASG: 158950	CNPJ: 10.784.782/0012-03
Fone: (66) 3545-3700 (65) 99961-2297 - (65) 99985-6928		Email: gabinete@srs.ifmt.edu.br
Página Web: http://srs.ifmt.edu.br/		
Endereço: Av. dos Universitários, 799, Bairro: Santa Clara - CEP: 78890-000		

Campus Primavera do Leste		
Responsável pela unidade: DIMORVAN ALENCAR BRESCANSIM		
Foi criado pela portaria Ministerial nº 993, de 7 de outubro de 2013. No dia 13 de Dezembro de 2013, foi realizada a solenidade e lançamento da pedra fundamental da obra, e a aula magna do campus foi realizada no dia 10 de fevereiro de 2014, marcando o início das aulas regulares do campus Primavera do Leste.		
CÓD.INEP: 51066610	UASG: 158970	CNPJ: 10.784.782/0013-94
Fone: (66) 3500-2900		Email: gabinete@pdl.ifmt.edu.br
Página Web: http://pdl.ifmt.edu.br/		
Endereço: Avenida Dom Aquino, nº 1.500, Bairro Parque Eldorado - CEP: 78850-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Campus de Várzea Grande		
Responsável pela unidade: SANDRA MARIA DE LIMA		
Foi criado pela Portaria Federal de 07 de outubro de 2013 (D.O.U 08/10/2013), fazendo parte do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica, em sua fase III.		
CÓD.INEP: 51067366	UASG: 158971	CNPJ: 10.784.782/0014-75
Fone: (65) 3691-8002	Email: gabinete@vgd.ifmt.edu.br	
Página Web: http://vgd.ifmt.edu.br/		
Endereço: Avenida Tiradentes (Lot Jd Manaíra), nº 1300 - Petrópolis - CEP 78144-424		

Campus Alta Floresta		
Responsável pela unidade: JULIO CESAR DOS SANTOS		
Foi publicado pelo Ministério da Educação, da Portaria de formalizava a existência do Campus, em 21 de janeiro de 2015, a expansão das ações ocorre rapidamente e a unidade conquista autonomia para realizar sua execução orçamentária.		
CÓD.INEP: 51067340	UASG: 158972	CNPJ: 10.784.782/0015-56
Fone: (66) 3512-7000	Email: gabinete@alf.ifmt.edu.br	
Página Web: http://alf.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rodovia MT 208, s/n - Lote 143-A, Caixa Postal 148 - CEP: 78580-000		

Campus Avançado de Tangará da Serra		
Responsável pela unidade: GILCÉLIO LUIZ PERES		
Foi autorizado pelo Ministério da Educação em janeiro de 2014 e criado através da Portaria nº 505/MEC de 10 de junho de 2014, publicada no DOU 11/06/2014, Seção 1, p. 16-18. Por ser município polo na região sudoeste do estado, o campus atende alunos também de outros municípios, como Barra do Bugres, Brasnorte, Nova Marilândia e Nova Olímpia.		
CÓD.INEP: 51067277	UASG: 158492 /15	CNPJ:
Fone: (65) 3311-8500	Email: gabinete@tga.ifmt.edu.br	
Página Web: http://tga.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rua José de Oliveira (28), 980 N - Bairro: Vila Horizonte - CEP: 78300-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Campus Avançado de Diamantino		
Responsável pela unidade: MARIA AUXILIADORA DE ALMEIDA		
Teve seu início legalizado por meio da Portaria de criação nº 505 de 10/06/2014. De acordo com a Secretaria de Planejamento do Estado de Mato Grosso, a região onde está inserido o campus pertence a uma das doze regiões de Planejamento do Estado e atende aos seguintes municípios: Alto Paraguai, Arenápolis, Nobres, Nortelândia, Nova Marilândia, Nova Maringá, Rosário Oeste e São José do Rio Claro.		
CÓD.INEP: 51037544	UASG:	CNPJ:
Fone: (65) 99807 1834	Email: gabinete@dmt.ifmt.edu.br	
Página Web: http://dmt.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rodovia Roberto Campos - Novo Diamantino, None - CEP: 78400-970		

Campus Avançado de Lucas do Rio Verde		
Responsável pela unidade: JOÃO VICENTE NETO		
Iniciou suas atividades letivas em 03 de Agosto de 2015 com o curso de Técnico em Biotecnologia. Foi criado pela PORTARIA Nº 378, DE 9 DE MAIO DE 2016.		
CÓD.INEP:	UASG:	CNPJ:
Fone: (65) 3548-4400	Email: gabinete@lrv.ifmt.edu.br	
Página Web: http://lrv.ifmt.edu.br/		
Endereço: Avenida Universitária 1600-W - Bairro: Parque das Emas - CEP: 78455-000		

Campus Avançado de Sinop		
Responsável pela unidade: GILMA SILVA CHITARRA		
Iniciou suas atividades no ano de 2015, com funcionamento autorizado pela Portaria Nº 378, de 09/05/2016.		
CÓD.INEP: 51068362	UASG: 158353	CNPJ:
Fone: (65) 99952-0013	Email: gabinete@snp.ifmt.edu.br	
Página Web: http://snp.ifmt.edu.br/		
Endereço: Rua das Avencas, 2377, Setor Comercial, Centro - CEP: 78550-178		

Campus Avançado de Guarantã do Norte		
Responsável pela unidade: JOÃO GERMANO ROSINKE		
Suas atividades foram iniciadas em 04 de julho de 2014.		
CÓD.INEP: Não possui	UASG: 158950	CNPJ:
Fone: (65) 99931-9467	Email: gabinete@gta.ifmt.edu.br	
Página Web: http://gta.ifmt.edu.br/		
Endereço: Linha Páscoa, Km 04, Lote 471, Zona Rural - CEP: 78520-000		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Sede Administrativa - Reitoria		
Responsável pela unidade: WILLIAN SILVA DE PAULA		
O IFMT, criado nos termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres.		
CÓD.INEP: Não Possui	UASG: 158144	CNPJ: 10.784.782/0001-50
Fone: (65) 3616-4100	Email: gabinete@ifmt.edu.br	
Página Web: http://ifmt.edu.br/		
Endereço: Avenida Sen. Filinto Müller, 953 - Bairro: Duque de Caxias - CEP: 78043-400		

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso constitui-se em uma autarquia instituída pelo Governo Federal através da Lei nº 11.892/2008, oriunda dos antigos CEFET Cuiabá, Escola Agrotécnica de São Vicente e Escola Agrotécnica de Cáceres, atualmente possui 14 Campi em funcionamento: Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, São Vicente, Sorriso, Rondonópolis e Várzea Grande. Existem ainda mais 05 Campi avançados de Tangará da Serra, Diamantino, Lucas do Rio Verde, Sinop e Guarantã do Norte.

Atendendo à legislação e a uma demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia".

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta ensino, pesquisa e extensão aos seus estudantes, que hoje são em número de 22.914 alunos regulares presenciais em todas as regiões do estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta estabelecida de 22.000 para cursos e vagas para o ano de 2018. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, possuem vocação agropecuária, apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do Estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais, sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente o IFMT oferta mais de 324 cursos distribuídos nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No Apêndice III é possível observar essa distribuição em todos os Campi do IFMT.

No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Do quadro atual de 22.914 alunos, 7.172 são do nível Médio Integrado e 4.887 são dos cursos Subsequentes. O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnólogo. Os cursos de Licenciatura possuem 1.690 alunos, os de Bacharelado, 3.083 e de Tecnólogo possuem 4.349 alunos.

Através da UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT está presente em 13 municípios do estado, ofertando ensino a distância para cerca de 2.150 graduandos em cursos superiores. Para o Programa Profucionário, a oferta ocorre em 17 municípios, com 2.664 alunos do programa.

O IFMT oferta também cursos de pós-graduação, sendo 14 Lato Sensu com 206 alunos, e 2 Stricto Sensu, um deles ofertado em parceria com a Universidade de Cuiabá, contando com 33 alunos. Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC) e Educação de Jovens e Adultos. Os cursos FIC e EJA possuem, respectivamente, 707 e 429 alunos.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada Campus.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrando do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

5.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multiCampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

5.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requiera alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

5.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Eixo 5 - Infraestrutura Física

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A comissão responsável por este relatório foi instituída pela Portaria IFMT N° 862 de 07 de abril de 2016 e alterada pela Portaria IFMT n° 1.860 de 1° de julho de 2016, reorganizando as funções dos participantes. Essas alterações geralmente ocorrem em função das características de sua composição com representantes dos diversos segmentos e Campi desta Instituição. Essas alterações são necessárias, uma vez que discentes concluintes dos cursos, bem como os servidores que são redistribuídos, removidos, afastados para capacitação ou que assumem outras funções designadas, são destituídos e inclusos novos membros, a fim de não comprometer as atividades da comissão. A CPA tem dentre as suas atribuições a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, elaboração, implantação e sistematização do processo de autoavaliação e a condução do processo eleitoral para compor a CPA. As atividades da CPA no período de avaliação deste ciclo, realizou em resumo as seguintes ações:

- 1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição o primeiro ato da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT n° N° 862 de 07 de abril de 2016 que foi reorganizada pela Portaria IFMT n° 1.860 de 1° de julho de 2016.

- 2ª Ação: Estudo das normas do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES.

Estudo dos documentos do SINAES, bem como suas Orientações Gerais para Autoavaliação.

- 3ª Ação: Leitura do Regimento da CPA.

Contato e conhecimento com o Regimento interno da CPA, documento foi aprovado pelo Conselho Superior (Consup), através da Resolução n° 055, de 29 de novembro de 2013.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- 4ª Ação: Levantamento da situação dos Campi

Neste momento foram identificados os Campi que se organizaram para realizar a autoavaliação. Como ainda não havia um instrumento padrão construído para nossa avaliação institucional, foram consideradas as questões e ações levantadas pelos Campi e seus instrumentos avaliativos, que buscaram atender suas necessidades e ressaltaram suas especificidades para orientar decisões futuras.

- 5ª Ação: Leitura e Construção do Projeto de Avaliação Institucional do IFMT.

No período de atuação desta Comissão, as ações foram reorganizadas buscando atender o cronograma previsto. Essa reorganização tem a intenção de ampliar os dados e fazer uma análise mais ampla no relatório de fechamento do ciclo de avaliação. As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi. Para este processo, foram colhidas sugestões para construção dos questionários, em conformidade com a legislação vigente e com as orientações gerais de autoavaliação, proposta pelo SINAES, em uma parceria entre a comissão central, as comissões locais dos Campi e comunidade acadêmica, interna e externa.

- 6ª Ação: Elaboração do questionário e aplicação do questionário piloto.

O questionário de avaliação foi construído de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Antes da aplicação oficial foi realizado um teste piloto no Campus de Sorriso. Os resultados revelaram muitas falhas. Após as devidas correções, um segundo teste piloto foi aplicado nos Campi Cáceres, Juína e Rondonópolis. A aplicação piloto foi essencial para as etapas seguintes, pois foi identificadas falhas a serem corrigidas antes da aplicação definitiva e validamos o questionário que seria aplicado. Entre as falhas encontradas destacamos: correções nos questionários e melhorias no sistema de gestão da autoavaliação;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- 7ª Ação: Aplicação do Questionário de Avaliação 2017.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 30 de outubro a 30 de novembro de 2017, com aplicação do questionário em todos os Campi do IFMT.

- 8ª Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no período de 2016 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

- 9ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, o relatório foi publicado e encaminhado a PRODIN no dia 26 de março de 2018, por meio do Processo n. 23197.001172.2018-83. A publicação total para a comunidade foi agendada para o dia 30 de abril de 2018 divulgando os relatórios de todos os Campi.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA central e local;
- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA;
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais e também por meio de videoconferência.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Divulgação e consulta à Comunidade Acadêmica;
- Recebimento e análise das sugestões da comunidade;
- Elaboração das questões de Autoavaliação Institucional;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Divulgação e teste piloto do questionário no Campus de Sorriso;
- Validação das questões utilizadas na questionário piloto no Campus Sorriso;
- Definição de aplicação de um segundo piloto nos Campus de Rondonópolis, Juina e Cáceres;
 - Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi, no uso do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;
 - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas no segundo piloto.

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação dos questionários de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
 - A metodologia adotada foi a da pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999).) Para os apontamentos mais específicos foi definido que os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
 - Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
 - Identificação das ações programadas e ações concluídas conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
 - Divulgação e consulta à Comunidade Acadêmica;
 - Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
 - Análise das sugestões da comunidade. Para esse tópico ficou definido que seriam apresentadas nos relatórios por Campus, pois as sugestões foram dadas a partir das particularidades de cada um;
 - Seminários para retroalimentar o processo;
 - Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
 - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Além dos dados resultantes da avaliação institucional, dois outros relatórios estão anexados: os relatórios de avaliação do Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e do Campus Cuiabá - Bela Vista. O Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva não participou desta avaliação institucional pela urgência da realização de avaliação nos cursos do Campus devido à visita do MEC ter sido agendada anteriormente ao fechamento do instrumento de avaliação institucional pela CPA. O processo extenso de avaliação no Campus dificultou uma nova abordagem para a sua participação num novo processo de avaliação também extenso. A mesma situação ocorreu no Campus Cuiabá - Bela Vista, que realizou avaliação de seus cursos antes do fechamento do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

instrumento de avaliação institucional. No entanto, como a realização da avaliação dos cursos ocorreu no primeiro semestre de 2017, o Campus Bela Vista participou ainda da avaliação institucional.





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

Com a aplicação do questionário de avaliação finalizado, a comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no Apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo os seguintes pontos:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Pontecialidades - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Fragilidades - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação por parte dos participantes;
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.1. DIMENSÃO 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Contribuir para a internalização dos valores e princípios da Instituição visando à efetivação da sua identidade.

AÇÕES REALIZADAS:

- Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto à comunidade acadêmica, nos meios eletrônicos;
- Campanhas de divulgação dos processos internos de avaliação;
- Atualização do site institucional e de seus respectivos campi;
- Divulgação do tema - avaliação institucional - durante as ações realizadas pelos membros da CPA (palestras, encontros, reuniões).

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

As potencialidades aqui destacadas referem-se àqueles que tiveram acesso/conhecimento ao Plano de Desenvolvimento Institucional:

- Acesso satisfatório;
- Clareza nos objetivos e ações propostas dentro do documento.

FRAGILIDADES:

- Alto índice de desconhecimento e de acesso ao PDI (65%).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Melhorar a divulgação de acesso ao Plano de Desenvolvimento Institucional, promovendo também ações em mídias sociais, palestras e reuniões a fim de envolver toda a comunidade, com a finalidade de apresentar o documento aos interessados; e

Proporcionar ampla participação - junto aos discentes - para a construção do PDI (2018-2022);

Inserir o PDI (em formato PDF) sucinto (contendo metas e indicadores), junto ao Qacadêmico, para que o aluno tenha acesso em aba específica, para download;

Cada campus fará uma versão sucinta - a partir das metas e indicadores para a sua realidade - a ser disponibilizada à comunidade acadêmica;

Entre os kits institucionais a serem entregues aos alunos no início de cada ano letivo, que seja disponibilizada uma cartilha sucinta do PDI.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.2. DIMENSÃO 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

1. POLÍTICAS E METAS RELACIONADAS AO ENSINO;

- Primar pelo ensino de qualidade garantindo recursos humanos, estruturais e orçamentários para que o processo educativo seja exitoso;
- Ampliar a oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente;
- Estabelecer a política de ingresso, visando democratizar o acesso aos níveis e modalidades de ensino ofertados pelo IFMT;
- Implementar programas de apoio pedagógico, visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos dos campi;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir ações de combate à retenção nos cursos ofertados pelo IFMT;
- Instituir ações de defesa da diversidade e da inclusão social no IFMT;
- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Implantar e estruturar o Departamento de Registro Acadêmico (DRA) com vistas a garantir a organização, confiabilidade e acesso às informações;
- Implantar e implementar o Sistema de Gestão Acadêmica nos Campi do IFMT;
- Articular a criação do Fórum Pedagógico Permanente e Fórum de Dirigentes de Ensino;
- Adequar e atualizar os PPCs dos cursos;
- Promover o envolvimento familiar no processo educativo dos estudantes;
- Criar a cultura da avaliação institucional, através da implantação de sistemáticas de avaliação, com vistas a aperfeiçoar o processo formativo.

2. POLÍTICAS E METAS DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

- Ampliar, Anualmente, em 10% a Oferta de Bolsas de Iniciação Científica;
- Ampliar, Anualmente, em 10% o Número de Grupos de Pesquisa do IFMT Registrados no CNPq;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Reestruturar o Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) na PROPES e Implantá-lo em no mínimo 50% dos Campi do IFMT;
- Regularizar a Destinação de Aporte Financeiro, de no mínimo 3,0% (três por cento) do Orçamento Geral do Campus, para apoio à pesquisa;
- Melhorar e Estimular a Divulgação da Pesquisa Através do Lançamento e Publicação Periódica de Revista Científica do IFMT (impresa e eletrônica);
- Desenvolver e Disponibilizar um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pesquisa no IFMT;
- Criar e Regularizar os Comitês de Ética na Pesquisa no IFMT;
- Promover, Anualmente, pelo menos um evento científico (Workshop, Fórum, Jornada Científica, Seminários) envolvendo todos os Campi);
- Incentivar a Implantação de no Mínimo dois Cursos de Pós-Graduação Lato Sensu no IFMT, anualmente;
- Incentivar a Implantação de no Mínimo Seis Cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu, Mestrado, no IFMT;
- Criar, Anualmente, e Manter no Mínimo Dois Grupos de Pesquisas Associados às Atividades de Ensino de Pós-Graduação, registrados no CNPq;
- Criar o Regulamento para o apoio Financeiro para Publicação de Artigos Científicos em Periódicos Nacionais e Internacionais;
- Publicar, Anualmente, no Mínimo um Edital para Submissão de Projetos de Pesquisas da Pós-Graduação;
- Desenvolver e Disponibilizar um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pós-Graduação no IFMT;
- Promover, Anualmente, pelo menos Um Evento Científico Específico para Divulgação das Pesquisas da Pós-Graduação;
- Fomentar a Criação de no Mínimo um Curso Lato Sensu (LS) para Servidores do IFMT, Anualmente;
- Criar o Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação;
- Publicar, Anualmente, Um Edital para Seleção de Servidores para Afastamento em Capacitação;
- Criar o Programa de incentivo à produção científica e acadêmica.

3. POLÍTICAS E METAS DE EXTENSÃO;

- Buscar Reestruturação dos Setores de Extensão nos Campi;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Garantir Aporte Financeiro de no mínimo 3,0% (três por cento) do Orçamento Geral do Campus para a Realização de Ações;
 - Prospectar Demandas Sociais para Ações de Extensão no IFMT;
 - Consolidar a Cultura do Planejamento;
 - Ampliar o Número de Projetos de Extensão Desenvolvidos nos Campi;
 - Capacitar Diretorias e Coordenações;
 - Criar Fóruns e Grupos de Extensão para Compartilhar Experiências;
 - Institucionalizar e Sistematizar nos Campi as Ações de Extensão;
 - Organizar Registros e Viabilizar Certificações;
 - Padronizar Processos e Instrumentos Legais da Área de Extensão;
 - Promover Anualmente o Encontro de Egressos.
 - Divulgar as Atividades Desenvolvidas pela Extensão.
 - Realizar Fóruns Itinerantes de Coordenadores de Extensão.
 - Promover Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais;
 - Apoiar os Campi na Implantação dos Programas Especiais do Governo Federal.

AÇÕES REALIZADAS:

Para responder sobre as Ações Realizadas referentes ao Ensino, Pesquisa e Extensão foram consultados os Relatórios de Gestão de 2015 e 2016. O Relatório de Gestão do ano de 2017 ainda não está disponível.

1. POLÍTICAS E METAS DE ENSINO

- Diversas ações foram organizadas buscando atingir o objetivo de primar pelo ensino de qualidade;
- Ampliação da oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente atingida;
 - Levantamento junto à Diretoria e Departamentos dos principais entraves quanto ao ingresso nos cursos do IFMT;
 - Foram organizadas ações de orientação, afim de implementar programas de apoio pedagógico visando o bem estar e a ampliação da permanência do estudante dos campi;
 - Buscando a redução da evasão escolar, foram propostas a criação de departamento de assuntos estudantis e constituição de Comissão para reformulação da normativa de assistência estudantil. Quanto à retenção nos cursos, houve participação no plano estratégico institucional de ações de permanência dos estudantes e implementação e implantação do Sistema de Gestão Acadêmica nos campi;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Projetos de capacitação foram elaborados, afim de atender ações de diversidade e de inclusão social no IFMT com incentivo ao desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos, com a execução do programa de bolsa permanência, com orientações para realização de eventos sobre a temática e aplicação da legislação vigente;
 - Foram realizadas orientações sobre implantação e implementação dos NAPNES nos campi, levantamento das necessidades de adequações para atendimento a pessoas com deficiência nos pólos EAD e promoção de acessibilidade física por meio de remoção de barreiras arquitetônicas;
 - Foram realizadas diversas ações na tentativa de propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
 - Criou-se o Fórum Pedagógico Permanente e Fórum de Dirigentes de Ensino;
 - Adequou-se e atualizou-se os PPCs dos cursos, quando da sua necessidade;
 - Algumas propostas no intuito de incentivar a cultura da avaliação institucional se fazem presentes na Organização Didática.

2. POLÍTICAS E METAS DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

- A meta relacionada aos Grupos de Pesquisas foi atingida nos anos de 2015 e 2016;
- A reestruturação do Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT) ocorreu na PROPE. Nos campi, o NIT, está em processo de implantação;
 - A divulgação da Pesquisa através do lançamento e publicação periódica de Revista Científica do IFMT (impresa e eletrônica) está sendo incentivada pela PROPE, atingindo parcialmente a meta com implantação inicial nos campi Pontes e Lacerda e Confresa;
 - Conforme Relatório Gestor de 2015, o Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) foi regulamentado;
 - Regulamento para o apoio Financeiro para Publicação de Artigos Científicos em Periódicos Nacionais e Internacionais foi construído;
 - Publicação anual de um Edital para Submissão de Projetos de Pesquisas da Pós-Graduação foi realizada;
 - Desenvolvimento e Disponibilização de um Sistema de Gerenciamento de Base de Dados Referentes à Pós-Graduação no IFMT atingido em 2015, sendo a meta prevista até 2019. Contudo, dado a não clareza do relatório gestor, para o ano de 2016, não foram encontradas;
 - Jornadas Científicas e Workif são eventos previstos no calendário anual da Instituição;
 - A Implantação de Cursos de Pós-Graduação Lato Sensu no IFMT foi atingida acima da meta;
 - Houve a implantação de um curso de Pós-Graduação Stricto Sensu, Mestrado, no IFMT;
 - Criação de grupos de Pesquisas Associados às Atividades de Ensino de Pós-Graduação, registrados



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

no CNPq atingidas tais informações;

- Promoção anual de um Evento Científico Específico para Divulgação das Pesquisas da Pós-Graduação realizada em 2016;
- Criação do Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação realizada em 2015. Não foram encontrados dados para 2016;
- Publicação anual de um Edital para Seleção de Servidores para Afastamento em Capacitação/Qualificação e Aperfeiçoamento realizada;
- Programa de incentivo à produção científica e acadêmica instituído em 2015.

3. POLÍTICAS E METAS DE EXTENSÃO;

- Reestruturação dos Setores de Extensão nos Campi realizada em 2015 e 2016 (Relatório Gestor de 2015 e 2016);
- Consolidou-se a Cultura do Planejamento;
- Ampliou-se o Número de Projetos de Extensão Desenvolvidos nos Campi;
- Capacitou-se os gestores;
- Realizou-se Fóruns de Coordenadores e Grupos de Extensão;
- Institucionalizou-se e Sistematização nos Campi das Ações de Extensão;
- Promoveu-se Ações de Apoio à Pessoa com Necessidades Especiais realizada;
- Apoiou-se os Campi na Implantação dos Programas Especiais do Governo Federal atingido.

Metas não previstas no PDI que foram atingidas:

- Administração e desenvolvimento a Ativa Incubadora de Empresas;
- Atuação em empreendimentos econômicos solidários;
- Potencialização de ações desportivas/esportivas nos campi do IFMT;
- Elaboração e/ou atualização e divulgação de instrumentos legais de Extensão.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

De acordo com os resultados do relatório, as potencialidades do ENSINO são:

- As coordenações estão empenhadas no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas dos cursos;
- A relação e diálogo entre coordenação e discentes e entre coordenação e docentes;
- A percepção sobre o relacionamento e o diálogo entre o corpo docente e os discentes;
- O corpo docente do IFMT como um todo cumpre suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno da avaliação e outros), apresentando, inclusive, o plano de ensino com todos os seus itens essenciais no início do semestre. Porém, ainda são necessárias ações que demonstrem aos docentes (18,15% na avaliação) sobre a importância do cumprimento de suas atribuições;
 - Há o domínio e atualização sobre conteúdo pelo docente, cumprindo-os na carga horária prevista para as disciplinas, utilizando recursos didáticos e instrumentos avaliativos de forma diversificada;
 - A didática do corpo docente contribui para a aprendizagem. O corpo docente também contribui para o desenvolvimento intelectual/social do discente;
 - Há discussão e análise dos resultados das avaliações com os discentes;
 - Há percepção de uma boa aprendizagem nas disciplinas;
 - Há diálogo entre as disciplinas dialogam entre si;
 - Em todo o IFMT, os novos discentes são bem recebidos;
 - Os cursos do IFMT atendem, como um todo, as expectativas dos discentes, identificando a matriz curricular com o perfil profissional;
 - Os colegiados de curso são percebidos de maneira eficiente pelo público a que se refere;
 - A atuação dos membros do NDE foi identificada como potencialidade. No entanto, mesmo a atuação dos membros do NDE sendo reconhecida, 26,17% do corpo docente entende a necessidade de melhor atuação;
 - O desenvolvimento dos PPCs dos cursos é satisfatório;

De acordo com os resultados do relatório, as potencialidades da PESQUISA são:

- Os eventos científicos realizados nos campi do IFMT atendem satisfatoriamente as demandas de pesquisa, para que as produções desenvolvidas pelos servidores e discentes sejam socializadas à comunidade



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

acadêmica;

- Percebe-se que os projetos de pesquisa buscam atender os problemas locais/sociais e regionais, bem como situações que envolvam o campo educacional, propiciando a integração entre o ensino e a extensão;

De acordo com os resultados do relatório, as potencialidades da EXTENSÃO são:

- Não foram destacadas potencialidades.

FRAGILIDADES:

De acordo com os resultados do relatório, as fragilidades do ENSINO são:

- Ainda que haja uma boa percepção dos Colegiados de Cursos, a participação regular de todos os segmentos pode ser entendida como uma fragilidade, pois 29,18% do público manifestaram que esse quesito é insuficiente ou não se aplica;
 - O conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso, não se realiza por 50,39% da comunidade. Entretanto, 49,61% dizem que conhecem;
 - Baixa participação do público de Educação à Distância identificada na análise dos dados do relatório. A CPA não conseguiu abordar/sensibilizar de forma eficiente o público ligado à Educação à Distância. Assim, a análise dos resultados podem não revelar a realidade do funcionamento dos curso em andamento nessa modalidade. De qualquer maneira, os dados obtidos estão disponíveis na página da CPA do IFMT (cpa.ifmt.edu.br/sai);

De acordo com os resultados do relatório, as fragilidades da PESQUISA são:

- Pouco envolvimento por parte dos discente em Projetos de Pesquisa, ou seja, há pouca divulgação das ações de pesquisa e de incentivo para iniciação científica, fomentando o interesse nas atividades de pesquisa;
- Existe pouca divulgação das ações de pesquisa, bem como dos editais, para que discentes e servidores possam participar dessas atividades;
- O quantitativo de bolsas ofertadas para iniciação científica e projetos de pesquisa não atendem a demanda e não propiciam a boa realização dos projetos em desenvolvimento;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Desconhecimento por parte dos servidores e da grande maioria dos alunos quanto aos periódicos da CAPES;
- Inexpressiva política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais

De acordo com os resultados do relatório, as fragilidades da EXTENSÃO são:

- Grande parte da comunidade acadêmica (81,93%) não participa de nenhum projeto de extensão;
- As atividades de extensão não atendem ou não se aplicam às necessidades da comunidade local;
- Pouca divulgação das atividades de extensão;
- Baixa articulação entre extensão, ensino e pesquisa;
- Baixo número de bolsas de extensão;
- A atuação do órgão responsável pela coordenação de extensão, bem como as políticas, são considerados insuficientes.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

Sugestões para o segmento do ENSINO:

- Demonstrar os docentes sobre a importância de discutir e analisar os resultados das avaliações com o máximo de discentes possível;
 - Criar ou manter ações que intensifiquem a demonstram aos discentes quanto a assiduidade e responsabilidade com as aulas;
 - Desenvolver ações de orientação dos discentes para organizar/distribuir/planejar o seu tempo de estudo a fim de que alcancem melhor rendimento e aproveitamento do conhecimento;
 - Divulgação e transparência dos trabalhos do NDE de maneira mais eficiente pelos membros;
 - Os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) precisam ser amplamente divulgados pela Instituição para que toda a comunidade possa conhecê-lo e ter acesso ao documento. Uma ação nesse sentido seria os Coordenadores apresentarem aos discentes o documento durante a semana de ingresso no curso;
 - Outra sugestão para maior conhecimento do PPC do curso é disponibilizá-lo no Sistema Q-Acadêmico, criando uma aba específica para discentes e docentes buscarem os documentos do IFMT, como um todo;
 - Integrar os servidores técnicos as atividades a serem desenvolvidas pelo Departamento de Ensino;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Abordagem efetiva junto ao público da Educação à Distância pela CPA;
- Elaboração do Relatório Gestor de maneira mais objetiva para o campo do Ensino (PROEN) e da Pesquisa (PROPES), deixando evidente as ações executadas e o status dessas metas;
- Definir o conceito de ensino.

Sugestões para o segmento para a PESQUISA:

- Ampliar a oferta de bolsas para iniciação científica e projetos de pesquisa;
- Divulgar - junto a comunidade acadêmica - as ações de pesquisa;
- Ofertar oficinas didáticas entre servidores e discentes para a construção de projetos de iniciação científica propiciando com que esses sujeitos construam o senso de pesquisador;
- Fomentar - por meio de auxílio - pesquisadores e discentes a apresentarem os trabalhos em eventos científicas;
- Divulgar as formas de acesso aos periódicos da CAPES e as bases de dados que o IFMT tem convênio;
- Definir o conceito de pesquisa.

Sugestões para o segmento para a EXTENSÃO:

- Divulgar - junto a comunidade acadêmica - as ações de extensão, bem como definir o que significa o conceito de extensão;
- Realizar parcerias/convênios com a iniciativa privada para obtenção de recursos;
- Realização de Fóruns, Congressos e Seminários sobre Ensino, Pesquisa e Extensão, para a integração dos três;
- Definir o conceito de extensão;
- Investigar os motivos que levam a ineficiência da execução do tripé ensino, extensão e pesquisa.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.3. DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Políticas e metas em direitos humanos;
- Implantação de NAPNES com estrutura e equipe multiprofissional em todos os Campi do IFMT;
- Adequação de todos os prédios já existentes do IFMT, promovendo a acessibilidade física por meio da remoção de barreiras arquitetônicas;
- Articular o processo de capacitação em LIBRAS para os servidores do IFMT;
- Fomentar o desenvolvimento de políticas, projetos e ações afirmativas em respeito às diversidades (sexual, de gênero, étnico-racial, religiosa, socioeconômica, etc.) e na busca da inclusão social e da igualdade;
- Incentivar o desenvolvimento de tecnologias assistivas voltadas à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT;
- Instituir o programa de prevenção e promoção à saúde no IFMT;
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Incentivar o desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos voltados à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT.
- Promover Ações de Apoio à Pessoa com deficiência;
- Desenvolver programas e/ou projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo IFMT;
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida;
- Implementar programas de apoio pedagógico, visando o bem estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos dos Campi;
- Desenvolver programas e/ou projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Iniciou-se as discussões da política nacional de formação, através da promoção da formação inicial e continuada de profissionais da educação básica com apoio técnico, financeiro e pedagógico, nas modalidades presencial e a distância, considerando programas específicos, com a oferta de professores para atender às comunidades indígenas, do campo e quilombolas, a formação para a docência intercultural, a educação



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

bílingue, o ensino da história e cultura indígena, afro-brasileira e africana, o atendimento educacional especializado, a educação em tempo integral, a educação de jovens e adultos, a educação em direitos humanos, a sustentabilidade socioambiental, as relações étnico-raciais, de gênero, diversidade sexual e direitos da criança e do adolescente;

- Regulamentação dos NAPNES, prevendo a estrutura e equipe multiprofissional em todos os campi do IFMT;

Em relação a permanência e combate a evasão:

- Visitas aos Campi;
 - Levantamento de dados no Q-Acadêmico e aplicação de questionários;
 - Criação de comissão para propor projetos alternativos de combate a evasão;
 - Orientação da equipe multiprofissional para que acompanhem os processos de avaliação de forma a contemplar as concepções definidas pelo PPI;
 - Levantamento para identificar estudantes com necessidades de atendimento especializado e orientar e acompanhar o atendimento.
-
- Realização de 15 cursos de LIBRAS em desenvolvimento nos Campi do IFMT;
 - Adequação parcial de todos os prédios já existentes do IFMT, promovendo a acessibilidade física por meio da remoção de barreiras arquitetônicas;

A DSGP, através do Departamento de Desenvolvimento de Pessoas, elaborou o Programa de Qualidade de Vida do IFMT, com a finalidade de promover a reflexão sobre a adoção de hábitos saudáveis, a prevenção de doenças e promover a integração e a melhoria nas relações interpessoais, melhoria da qualidade de vida dos servidores e, conseqüentemente, a diminuição das licenças médicas. No exercício foram realizadas as seguintes atividades:

- Ginástica Laboral semanal nos setores da Reitoria;
- Outubro Rosa;
- Comemoração do dia do servidor: apresentação do Coral do TCE e Café da Manhã comemorativo;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

As ações realizadas em relação a meta Implementar programas de apoio pedagógico, visando o bem-estar e a ampliação da permanência dos estudantes nos cursos dos Campi foram:

- Orientação e implantação laboratórios de Ensino;
- Orientação e elaboração de projetos de monitoria;
- Orientação e elaboração de projetos de nivelamento ou oficina de ingresso;
- Orientação e disponibilização/utilização de laboratórios para atividades extra sala;
- Orientação e sistematização de ações pedagógicas das equipes multiprofissionais dos Campi.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais;
- ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial;
- discussões realizadas relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena;
- ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero;
- ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus;
- atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu Campus;
- desenvolvimento de ações sustentáveis (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta);
- atividades institucionais em interação com o meio social efetivas: Tecnologia, Gestão e Esporte.

FRAGILIDADES:

- ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos;
- atividades institucionais em interação com o meio social que são menos efetivas: Lazer e saúde;
- As ações que favorecem a inclusão e permanência dos discentes em situação de vulnerabilidade;
- As ações de promoção de qualidade e prevenção da saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Maior investimento nas políticas de acessibilidade com base na Lei 13.146, de 06 de julho de 2015;
- Melhorias nas ações de promoção de qualidade de vida, com atenção à saúde física e psicossocial da comunidade acadêmica;
 - Planejar e articular com a comunidade externa ações de promoção de Lazer e Saúde (palestras, campanhas, ações de sensibilização e entretenimento) que aproximem a sociedade da instituição;
 - Efetivar as ações dos NAPNES e das Comissões de Permanência e Êxito com apoio institucional;
 - Criação de grupos de estudos para conhecer os mecanismos de captação de recursos e operacionalização do previsto na lei 13.146 de 06 de julho de 2015;
 - Aparelhamento (equipamentos, ambiente adequado e profissionais habilitados) dos grupos de qualidade de vida dos Campi.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.4. DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir a política de comunicação institucional;
- Criar instrumento eficaz de comunicação e divulgação dos eventos institucionais e não institucionais de capacitação dos servidores;
- Informatizar os processos de comunicação do IFMT através da modernização da plataforma de comunicação do portal (site) e promoção da interação estudante-professor através da disponibilização de plataforma de interação social e de informações acadêmicas no portal;
- Criação da Ouvidoria.

AÇÕES REALIZADAS:

- Atualização do site institucional;
- Criação/Institucionalização da Ouvidoria na Reitoria.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- De forma geral, as informações apresentadas pelos sites dos campi são acessíveis;
- A divulgação dos conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) pelo cursos superiores da instituição.

FRAGILIDADES:

- Pouca divulgação das atividades do IFMT nos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc);
- As informações internas do IFMT não são repassadas de maneira efetiva;
- Ainda falta transparência do IFMT no que diz respeito ao orçamento, processos e procedimentos;
- Os site da Reitoria é deficitário na forma de apresentação das informações;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Há um desconhecimento da ouvidoria do IFMT, bem como dos instrumentos utilizados pela mesma para registro de denúncias, elogios e sugestões;

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Maior divulgação das ações da Ouvidoria;
- Melhorar a divulgação dos eventos no site do IFMT;
- Melhorar a divulgação dos processos seletivos e vestibulares;
- Melhorar o acesso à consulta de documentos nos sites da Instituição (campi e Reitoria);
- Manter atualizadas as informações no site do IFMT;
- Utilizar outros meios de comunicação social para melhorar e ampliar o conhecimento das ações da Instituição pela comunidade.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.5. DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional;
- Realizar o Dimensionamento de Pessoal para mensurar força de trabalho dentro dos Campi e levantar a necessidade de alocação de pessoal;
- Criar o Banco de Talentos do IFMT que subsidiará a implantação da Gestão por Competências no IFMT;
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida;
- Instituir o Programa Permanente de Segurança do Trabalho no IFMT;
- Criar o Regulamento para o Apoio Financeiro, por meio de Bolsas, para Servidores em Capacitação;
- Propiciar a formação continuada para os profissionais do IFMT;
- Publicar, anualmente, um edital para seleção de servidores para afastamento em capacitação.

AÇÕES REALIZADAS:

- Implantação dos Núcleos de Qualidade de Vida em todos os Campi;
- Realização de planejamento anual de capacitação de servidores e pesquisa anual de demanda;
- Editais de apoio à capacitação e participação de eventos para docentes e para técnicos administrativos;
- Curso de formação continuada para os profissionais do IFMT em diferentes Campi;
- Incentivo ao desenvolvimento de Minter e Dinter;
- Adesão ao Programa de Mestrado da Rede Federal da Educação Profissional e Tecnológica;
- Publicação anual de Edital para para Afastamento de longo período para Capacitação (RASAC).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Os servidores do IFMT exercem suas funções com responsabilidade e comprometimento, de acordo com a maioria.

FRAGILIDADES:

- O quadro de docentes e técnicos administrativos são insuficientes para cumprir as suas atividades com eficiência no IFMT;
- É insuficiente (53%) o Apoio à qualificação, bem como o incentivo ao crescimento profissional (38%);
- Apesar de ter instituído Núcleos de Qualidade de Vida, as Políticas de Assistência e melhoria de qualidade de vida dos servidores são insuficientes para 49% dos que responderam ao questionário.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Melhorar o aproveitamento do potencial dos servidores em atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como fornecer subsídios para a capacitação em suas atuais áreas;
- Buscar junto ao Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão a ampliação do número de código de vagas, comprovando a necessidade de mais servidores para consolidar a proposta educacional da Instituição;
- Desenvolver um plano de atividades programadas que atendam as políticas de desenvolvimento de pessoal na melhoria da qualidade de vida do servidor;
- Realizar cursos e convênios que visem melhor qualificação e qualidade de vida dos servidores;
- Garantir os direitos previstos pela Lei 8.112 de 1990, pelo decreto 6.856 de 2009 e Decreto 7.003 de 2009 sobre os assuntos relacionados à Perícia de servidores quando da solicitação de direitos legais;
- Garantir os direitos de insalubridade, periculosidade e penosidade para todos os servidores a quem é devido, a partir da consolidação de laudos técnicos emitidos pela Instituição por comissões específicas já instauradas.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.6. DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Incentivar a participação e o compromisso da comunidade na definição e implementação de políticas institucionais;
- Internalizar a cultura do Planejamento estratégico;
- Instituir a política de comunicação institucional;
- Gerir de forma integrada as atividades acadêmicas e de apoio como parte dos processos de formação profissional, construção e difusão do conhecimento;
- Estimular, valorizar e fortalecer as funções administrativas de modo a promover a qualidade nas atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- Garantir a clareza das atribuições das funções de apoio e permitir a descentralização da capacidade de decisão;
- Aperfeiçoar processos administrativos buscando agilidade, eficiência e economia de recursos;
- Assegurar ampla participação nas decisões e transparência no manejo dos recursos do Instituto (orçamento, captação, distribuição e execução);
- Buscar novas formas de captação de recursos para o Instituto, em consonância com seu caráter público e com a democratização do acesso;
- Aprimorar os critérios de distribuição de recursos, visando o aperfeiçoamento de políticas institucionais de apoio a programas, cursos e áreas de conhecimento;
- Promover o acompanhamento, avaliação e melhoria permanente do trabalho de apoio às atividades de ensino, pesquisa e extensão, de forma a sustentar o projeto acadêmico do Instituto;
- Aperfeiçoar critérios para a alocação de vagas de docentes e técnicos administrativos, permitindo a implementação de políticas institucionais de apoio a cursos e áreas do conhecimento; m. Apoiar os Campi de forma integrada e equilibrada nas áreas acadêmica e administrativa;
- Planejar e garantir a infraestrutura física, material e de pessoal de apoio às atividades de gestão;
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT;
- Desenvolver programas e projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo IFMT;
- Promover a unicidade institucional e fortalecer a identidade do IFMT;
- Instituir a ouvidoria do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

AÇÕES REALIZADAS:

- Reuniões mensais dos dirigentes dos campi;
- Capacitações periódicas das direções de administração de cada campus;
- Instituição das Comissões Locais de Sustentabilidade;
- Instituição do Núcleo de Correição, Processo Administrativo e da Ouvidoria do IFMT;
- Realização de planejamento estratégico das ações a serem executadas pela Reitoria e pelos Campi do IFMT.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Institucionalização de documentos que normatizam o funcionamento da Instituição;
- Existe apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros);
- De maneira geral, as direções gerais, direções de ensino e de administração atendem satisfatoriamente a demanda da instituição.

FRAGILIDADES:

- Acesso à informação não ocorre de forma clara e precisa;
- Falta de setor de protocolo nos campi do IFMT;
- Desconhecimento do organograma administrativo pelos segmentos (discente, docente e técnicos administrativo) do IFMT;
- Atuação da reitoria e pró-reitorias é pouco percebida nos campi, de modo geral. Com destaque para PROAD, PRODIN, PROEX, Diretoria de Planejamento e Execução, DSRI, DGTI;
- A reitoria e as pró-reitorias agem com parcialidade na tomada de decisões e resoluções de conflitos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Melhorar o acesso à informação das ações executadas à comunidade interna e externa ao IFMT;
- Instituir e padronizar setor de protocolo em todos os Campi;
- Divulgar, nos meios institucionais, o organograma administrativo do IFMT e dos Campi;
- Participação efetiva da Reitoria e Pró-Reitorias nos campi do IFMT;
- Seguir os preâmbulos da Constituição Federal (1988) no que concerne aos princípios da gestão pública (transparência, eficiência e imparcialidade);
 - Desburocratizar os atos da administração pública, tornando-os mais acessíveis aos usuários, sejam eles discentes, servidores e comunidade externa;
 - Rever e consolidar os regulamentos internos no que se referem aos procedimentos a serem adotados na Instituição.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.7. DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Construção de sala de aulas e sala de professores; garagens; bibliotecas; auditórios; alojamentos masculino e feminino; almoxarifado de química; sistemas de segurança de vídeo e chave identificadora de acesso; quadra poliesportiva; Complexo de Medicina Veterinária, de engenharia florestal, de biocombustíveis e agroindústria; sala de agrotóxicos; sistema de tratamento de águas e esgoto; Guarita; estacionamento; áreas de convivências; salas de motoristas; campo de futebol society; sala de dança; reservatório e captação de água;
- Construção/ampliação de laboratórios;
- Implantação de comunicação visual;
- Adequação de redes elétricas;
- Reformas e readequações de saguões.

AÇÕES REALIZADAS:

- Implantação do Q-academico;
- Adequação e implantação de estruturas de forma a atender às legislações específicas da acessibilidade;
 - Alta Floresta: Construção do Campus de Alta Floresta, com área para prática esportiva (campo gramado);
 - Cáceres: Construção da biblioteca;
 - Confresa: Readequação: Centro Convivência e Sanitários, Bloco de salas aulas;
 - Guarantã do Norte: Reforma sede definitiva do Campus avançado Guarantã do Norte;
 - Juína: construção de barracão para implementos agrícolas, área de convivência, reservatório de água, garagem para veículos;
 - Primavera do Leste: Construção do Campus Primavera do Leste;
 - Campus São Vicente: Reforma e Ampliação dos alojamentos e blocos de salas não concluída;
 - Campus de Várzea Grande: Aumento do número de salas modulares e laboratórios de informática e incremento de equipamentos do laboratório de ciências.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Acústica; Luminosidade; Ventilação/Climatização
- Tamanho das salas de aulas;
- O serviço de limpeza no campus;
- O atendimento do serviço de biblioteca a comunidade acadêmica.

FRAGILIDADES:

- Falta de adequação física para acessibilidade em todos os campi do IFMT, cumprindo a legislação em vigência;
- Ausência de mobiliário acessível para o atendimento as pessoas com deficiência;
- Manutenção e conservação das instalações físicas precárias;
- Falta de equipamentos dos laboratórios de informática, recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros);
- O serviço de segurança dos campi é precária;
- As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança precárias;
- Poucos recursos e equipamentos didáticos pedagógicos para atendimento aos docentes em suas respectivas disciplinas;
- Falta de espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura;
- Baixa qualidade dos serviços e produtos das cantinas dos campi;
- Baixa qualidade dos serviços e produtos do restaurante/refeitório para os campi;
- As instalações físicas de alojamento para os campi que possuem é precária;
- Inexistência de salas individualizadas para docentes, a fim de possam realizar atendimentos aos alunos;
- Inexistência de salas individualizadas nas bibliotecas escolares para que os alunos possam realizar suas pesquisas e estudos;
- Pouco acervo das bibliotecas que atendam ao previsto nos Projetos Pedagógicos do Curso;
- Não há assinatura de periódicos (impressos e digitais) para comporem o acervo das bibliotecas;
- Não houve implementação efetiva do sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) não atende a comunidade acadêmica;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Baixa qualidade do serviço de internet nos campi do IFMT, que não atendem às necessidades da instituição;
- Falta de área de convivência nos campi para uso de todos os segmentos;
- Baixa qualidade dos Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) não atendem às necessidades de todos os segmentos da instituição.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Melhorias e ampliação dos laboratórios de informática, ensino, biologia, química, física, matemática e outros, na parte estrutural, de equipamentos e segurança;
- Implantar os recursos e equipamentos de acessibilidade (piso tátil, rampas, placas em braile, banheiros adaptados e outros);
- Melhorias na biblioteca: ampliar o quantitativo de exemplares que atendam as bibliografias básica e complementar de cada curso, de revistas, periódicos, computadores com acesso à internet e espaço individual para estudo (salas individualizadas);
- Melhorias na Ergonomia do mobiliário adaptado às pessoas com deficiência;
- Melhorar a internet dos Campi,
- Disponibilizar internet para os todos os alunos;
- Melhorar a iluminação e segurança;
- Construção/melhorias dos refeitórios e cantinas;
- Construção de área de lazer para os alunos e servidores;
- Manutenção dos aparelhos de ar-condicionado e extintores;
- Melhorias do sistema Q-acadêmico e treinamento para uso tanto para os servidores como para os alunos;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.8. DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Instituir Comissão Própria de Avaliação (CPA);
- Realizar a avaliação institucional, incluindo ensino médio e profissionalizante;
- Mobilizar a comunidade acadêmica para as questões de avaliação, tendo como eixo o que define as diretrizes do SINAES;
 - Elaborar um modelo de avaliação, respeitando as características do IFMT e o que define as diretrizes do SINAES;
 - Produzir um sistema de informações quantitativas e qualitativas para o acompanhamento da trajetória de desenvolvimento da qualidade institucional;
 - Subsidiar a gestão institucional com dados que contribuam para ampliar a qualidade de ensino no IFMT, mediante a análise, revisão e reconstrução dos currículos das modalidades de ensino, tendo como base a legislação vigente, visando à formação de profissionais competentes e empreendedores, respeitando-se as especificidades.

AÇÕES REALIZADAS:

- Comissão Própria de Avaliação (CPA) instituída: Comissão Central e Comissões Locais em todos os Campi;
- Elaboração e aplicação do questionário para avaliação institucional em todos os campi e reitoria da instituição, incluindo o ensino médio e educação profissionalizante, construído a partir das dimensões estabelecidas pelo SINAES e respeitando a estruturação do PDI;
- A Comissão Própria de Avaliação está em fase de produção de relatório, destacando potencialidades e fragilidades apontadas na avaliação, além de propor ações de melhoria no processo.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Existência de um Planejamento Institucional estruturado;
- Existência de Comissão Própria de Avaliação (CPA) em todos os Campi;
- Questionário de avaliação elaborado de forma participativa e aplicado em todos os campi, com participação efetiva de todos os segmentos.

FRAGILIDADES:

- Baixa participação da comunidade (docentes, discentes e TAEs) no processo de elaboração do planejamento institucional;
- Baixo índice de conhecimento do Planejamento Institucional (principalmente do segmento discente);
- Falta de clareza da comunidade em relação ao papel da Comissão Própria de Avaliação e sua importância para a instituição.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliar a participação da comunidade (docentes, discentes e TAEs) no processo de planejamento institucional.
- Criar mecanismos efetivos para divulgação do planejamento institucional;
- Divulgar junto à comunidade as ações realizadas em consonância com o PDI;
- Divulgar junto à comunidade os resultados da avaliação institucional realizada.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.9. DIMENSÃO 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Ampliar a oferta de cursos visando atender aos arranjos produtivos, em conformidade com o estabelecido na legislação vigente;
- Reestruturar a política de assistência estudantil, buscando a redução da evasão escolar, estimulando a permanência do estudante nos cursos;
- Instituir ações de combate à retenção nos cursos ofertados pelo IFMT;
- Fomentar Políticas de Ação Afirmativa para garantir o acesso e a permanência dos alunos em vulnerabilidade;
- Viabilizar programa de incentivo ao desempenho acadêmico e desenvolvimento de projetos, como as Bolsas de Iniciação Científica e as Bolsas de Monitoria;
- Incentivar a permanência do estudante em situação de vulnerabilidade, por meio das bolsas de estágio, isenção das taxas de alimentação, auxílio moradia, transporte, assistência médica/odontológica nos Campi que assim permitirem;
- Aprovar uma Política Institucional de Assistência aos Estudantes que estabeleça parâmetros no âmbito das concepções sobre as condições de acesso e permanência na educação e regulamento geral para os critérios de execução, acompanhamento, monitoramento e avaliação das ações de assistência estudantil, respeitando as particularidades dos Campi;
- Garantir a disponibilidade de no mínimo uma sala reservada para atendimento individual dos estudantes pela equipe multiprofissional dos Campi;
- Ampliar, anualmente, em 10% a Oferta de Bolsas de Iniciação Científica no IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Ocorreu uma ampliação da oferta de cursos para 324;
- No ano de 2017 foi realizado o Fórum da Assistência Estudantil, com a participação de assistentes sociais e representantes discentes para a Reestruturação e aprovação de Política de assistência ao estudante aprovada no CONSUP através através da resolução 094 de 18 de outubro de 2017;
- Adesão ao Sistema de Seleção Unificado, possibilitando às pessoas de outros Estados acessarem os cursos do IFMT;
- Aumento significativo da oferta de vagas de estágio remunerado na Instituição;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

- Aumentou, em alguns campi, o número de auxílios moradia e alimentação (isenção da taxa de alimentação para quem provar vulnerabilidade social);
- No campus de Cáceres, isenção da taxa de alimentação para todos os discentes que cursam em período integral;
- Foram instituídas comissões locais de permanência e êxito para diagnósticos e ações que visam diminuir evasão e retenção dos discentes nos cursos;
- Foram instituídas, em alguns campi, equipes multidisciplinares de apoio psicossocial e pedagógico.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Foi considerado excelente a muito bom, o funcionamento e atendimento das bibliotecas, favorecendo as necessidades para a formação dos alunos;
- O atendimento dos setores de registros acadêmicos foram considerados muito bom a excelente por 39,5% das pessoas que responderam ao questionário.

FRAGILIDADES:

- Assistência à saúde pode ser considerada fragilidade, apesar de o percentual de "insuficiente" ser pouco menor que o de "suficiente". Mas, ainda assim, é um número considerável e que chama a atenção para a deficiência do serviço;
- Programas de Intercâmbio da Instituição não atende à demanda acadêmica;
- As ações do Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) são deficitárias para a permanência e êxito dos alunos pelo número insuficiente de profissionais;
- O setor de pesquisa não atende às necessidades dos alunos de modo satisfatório, assim como o setor de extensão.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Expandir o Programa de Intercâmbio para os campi do interior do Estado;
- Implantar política efetiva de assistência em saúde que atenda todos os segmentos e cursos;
- Ampliar o quantitativo de profissionais de saúde para atendimento das demandas dos campi;
- Implantar, nos campi, salas de atendimento individual em saúde;
- Aumentar o quantitativo de profissionais de apoio aos alunos;
- Ampliar o número de bolsas de pesquisa e extensão;
- O IFMT precisa fazer convênios para propor o estágio aos alunos;
- Expandir o número de servidores nas bibliotecas, secretarias e registros acadêmicos para garantir que haja atendimento nos três períodos e de modo ininterrupto;
 - Ampliar o atendimento dos setores de pesquisa e extensão para o período noturno, pelo menos duas vezes na semana.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8.10. DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Realizar eventos de formação que orientem na compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário;
- Instituir Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária;
- Otimizar as ações de planejamento, execução e fiscalização de obras e outros serviços de engenharia no âmbito do IFMT;
- Qualificar tecnicamente as gestões do IFMT;
- Instituir a política de Comunicação Institucional, realizando amplo estudo acerca das atribuições, competências e responsabilidades da Comunicação Social no IFMT;
- Instituir a ouvidoria do IFMT;
- Desenvolver programas e projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo IFMT;
- Promover a unicidade institucional e fortalecer a identidade do IFMT.
- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento institucional no IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- No ano de 2015 foram ofertados 11 cursos/turmas para capacitação de 259 servidores, no ano de 2016 houve um aumento, sendo ofertados 16 cursos in company, qualificando 395 servidores;
- Foi instituída a ouvidoria do IFMT;
- Foi elaborado o Plano de Capacitação 2017;
- Servidores participaram do curso Gestão de Compras Públicas;
- Servidores participaram do curso Gestão Tributária de Contratos e Convênios;
- Comissão Permanente de Licitação e Comissão de Pregão.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Diante dos dados obtidos para o IFMT enquanto Instituição, não foram constatadas Potencialidades.

FRAGILIDADES:

- O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento (29,04%);
- A relação de cursos ofertados versus recursos disponíveis (38,61%);
- A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento (55,11%);
- Apesar da relação de cursos ofertados versus recursos disponíveis ter sido apontada como suficiente, uma parcela significativa a considera insuficiente (38,61%);
- A política de adequação das instalações para as demandas do IFMT;
- As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão (44,78%).

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Ampliação dos recursos orçamentários para capacitação de servidores;
- Realizar parcerias/convênios com a iniciativa privada com o objetivo de conseguir auxílio financeiro visando atender as políticas de ensino, pesquisa e extensão;
 - Identificar os campi mais deficitários de capacitação e destinar uma margem maior do orçamento de capacitação a eles;
 - Estipular um limite de cursos a serem abertos nos Campi, baseado na quantidade de docentes/TAE, obedecendo o catálogo de cursos do MEC, respeitando a regionalidade evitando a sobreposição de cursos com as instituições locais, já instaladas;
 - Realizar reuniões/consultas públicas com a comunidade acadêmica com relação à adequação e/ou alteração do layout das instalações para as demandas do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ANÁLISE DE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos dos próximos membros que vão compor a CPA do IFMT. A ausência dessa referência foi uma das grandes dificuldades encontradas para realizar a autoavaliação referente ao período desse relatório. O relatório Integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice V.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	<p>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• As discussões produtivas, os debates respeitosos e a valorização de um espaço democrático nas decisões promovidas em reuniões;• As ações individuais e coletivas de cada membro em seu Campus de origem;• A dedicação e empenho de cada membro com o trabalho a ser desenvolvido;• O cumprimento dos prazos e cronograma de trabalho;• O Sistema de Avaliação institucional desvinculado dos sistemas institucionais;• A disponibilização de um servidor com conhecimento técnico para realizar os ajustes necessários para seu funcionamento.	<p>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Falta de experiência dos membros da comissão com autoavaliação institucional;• Liderança oferecida pela presidência da CPA Central em alguns direcionamentos desarticulados;• Os trabalhos com a sensibilização da comunidade para participação na autoavaliação;• A participação dos demais membros nas atividades e reuniões programadas pelas comissões locais;• Nenhum representante da reitoria e da DGTI na Comissão Central;• Falta de planejamento orçamentário sobre os custos que seriam empregados com a CPA.
ASPECTOS EXTERNOS	<p>O: Quais são as oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Viabilizar para as próximas comissões uma autoavaliação dos processos anteriores apontando o fim de um trabalho e o ponto de partida para o próximo;• Deixar para as próximas comissões uma Sistema de Avaliação operante, livre e autônomo;• Documentar um roteiro de atividades para próxima comissão;	<p>T: Quais são as ameaças:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fim de recursos para realizar atividades programadas da CPA em função da situação econômica do País;• Falta de treinamento adequado;• Regimento interno frágil;• Elevada carga horária e atribuições de trabalho para as pessoas que estão na comissão;• Não institucionalização do Sistema de Autoavaliação desenvolvido pela comissão atual como um sistema institucional;• A falta de um link, no site principal do IFMT e dos Campi, que direcione o usuário para o site CPA.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõe. Deve-se consultar os relatórios dos Campi para averiguar as especificidades locais.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade ainda em construção dentro do cenário local, estadual e nacional.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhora as relações interpessoais. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Nesse sentido, a CPA não sugere que os critérios mobilidade, de remoção ou redistribuição sejam dificultados, mas cuidadosamente analisados e que o IFMT ofereça condições para que os servidores queiram permanecer nos Campi.

Em se tratando de documentação, a disseminação do PDI e suas metas é uma fragilidade que precisa ser observada com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT. Ainda do ponto de vista da documentação institucional, o fortalecimento da Rede também depende de uma padronização, tanto no formato quanto na linguagem de documentos como: relatórios de gestão, regulamentos, portarias entre outros. A CPA encontrou grandes dificuldades para buscar e analisar os documentos que referenciam este relatório. Essa padronização e ampla divulgação colaboram com a transparência e acesso às informações institucionais.

No que se refere a planejamento e execução, documentos institucionais trazem registros de diversas metas que já foram consolidadas ou estão em fase de implementação. Entretanto, os resultados da autoavaliação revelaram que a comunidade do IFMT não percebe a consolidação de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

algumas metas previstas no PDI ou desconhecem as metas programadas. Isso sugere que as metas previstas devem ser mais claras e/ou melhor difundidas. Outro ponto observado foi que algumas metas previstas não poderiam se concretizar mesmo a médio e em longo prazo, o que fragiliza o planejamento institucional.

Em termos de infraestrutura, três pontos se destacaram: os investimentos em acessibilidade e manutenção em todo o IFMT deve ser uma prioridade; os serviços terceirizados como alimentação e segurança devem ser melhor acompanhados para garantir a qualidade; os sistemas de gestão acadêmica e administrativa não conseguem atender a todas as demandas institucionais.

Em relação ao ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: padronização das matrizes curriculares do IFMT sem deixar de observar as regionalidades que conferem identidade a instituição; intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado, para que as atividades acadêmicas não sobrecarregue o segmento discente, contribuindo para a redução da evasão e aumento da participação desse público na pesquisa e extensão.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2017 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Dentre elas a perda de nossa grande e saudosa parceira, professora Ruthy Meyre Costa Fonseca, do Campus de Sorriso. A Professora Ruth foi uma das grandes responsáveis pelo sucesso deste trabalho. Seu empenho e dedicação jamais serão esquecidos. Outras dificuldades que a comissão teve que superar foram: a logística com o deslocamento dos membros das comissões locais para Cuiabá, a carga horária e as atribuições de cada membro em seus Campi e o calendário com tempo reduzido para realizar todas as atividades programadas e não programadas.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Agradecemos, em especial, a Direção Geral do Campus Rondonópolis, que remanejou o servidor Marcelo Pereira Dantas da Silva de setor, possibilitando que ele disponibilizasse de mais tempo para programar o Sistema de Avaliação utilizado pela CPA, e agradecemos também a Direção Geral do Campus São Vicente e o servidor Osvaldo Martins Capelani, que permitiram o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

uso do servidor Web do Campus. Essa ação colaborou para reduzir ainda mais os custos com pessoal no desenvolvimento do Sistema utilizado pela CPA.

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2017, este relatório representa o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual e deixa registrado a importância de ser utilizado pelas próximas comissões em trabalhos futuros. Os erros e os acertos aqui sinalizados pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam um amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abr. de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. SINAES: Conversão da MPv nº 147, de 2003. Brasília, DOU de 15.4.2004, p. 3-3, abr. 2004. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

GIL, Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2014. 195 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2015. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2015. 418 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2016. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2016. 271 p. v. 1.

MEC, Ministério do Educação; CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. AVALIAÇÃO EXTERNA DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR: Diretrizes e Instrumento. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2006. 182 p. v. 1. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação / [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. - 5. ed., revisada e ampliada - Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009. 328 p.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

Nº	Quando	Evento	Local
1	21 e 22/03/2016	Posse dos membros da CPA e definição da CPA central. Também foram designado o responsável pela presidência da Comissão e os coordenadores locais de cada campus.	Reitoria - Cuiabá
2	04/05/2017	Web conferência com os coordenadores das comissões locais dos campus	Todos os Campi
3	08/06/2017	Reunião presencial com CPA central e os coordenadores locais dos campi.	Reitoria - Cuiabá
4	16/08/2017	Web conferência com os coordenadores das comissões locais dos campus	Todos os Campi
5	Agosto 2017	Aplicação Piloto em Sorriso e Cáceres	Sorriso e Cáceres
6	16 a 17/09/2017	Reunião da CPA central, os coordenadores locais dos campi e o responsável pelo sistema de Avaliação Institucional.	Reitoria - Cuiabá
7	02 a 06/10/2017	Aplicação piloto nos Campi de Rondonópolis e Campo Novo	Rondonópolis e Campo Novo
8	0	Aplicação da Avaliação Institucional para todos os campi do IFMT	Todos os Campi
9	17/11/2017	Web conferência com todos os membros da CPA central e locais dos campi.	Todos os Campi
10	06 a 07/12/2017	Reunião da CPA central e os coordenadores locais para definir um planejamento pós aplicação do questionário.	Reitoria - Cuiabá
11	30 31/01/2018	Reunião para iniciar as análises dos dados. Foram definidos a metodologia de análise para padronizar as interpretações.	Reitoria - Cuiabá
12	7 a 09/03/2018	Reunião da CPA central com todos os coordenadores locais para definir o escopo do relatório e identificar as potencialidades e fragilidades. Também foram sugeridas as ações para reflexão em cada dimensão. A comissão definiu as datas de envio do relatório ao MEC e das datas de publicação para a comunidade com todos os relatórios dos campis. Ficaram definidas o dia 26 de março para envio ao MEC, como Relatório Institucional. Para a comunidade ficou definida o dia 30 de abril, data em que será disponibilizado no site da CPA todos os relatórios e anexos da Avaliação Institucional.	Campus Octayde em Cuiabá
13	26/03/2018	Encaminhar a PRODIM a versão digital do Relatório Geral de Avaliação para postagem ao MEC.	Reitoria - Cuiabá
14	30/04/2016	Publicação de todos os relatórios no site da CPA.	Site Institucional



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PERFIL DOCENTE

Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
2	2	P.1	Gênero	Docente
5	5	P.2	Pessoa com Necessidade Especial	Docente
6	6	P.3	Tempo de serviço no IFMT em meses	Docente
8	8	P.4	Escolha a maior titulação que você possui	Docente
11	11	P.5	Você diversifica a metodologia conforme conteúdo das aulas	Docente
14	14	P.6	Seus trabalhos resultam na produção e publicação de artigos com Indexações ou Qualis nos últimos 3 anos	Docente
21	21	P.7	Sugestões	Docente

PERFIL TÉCN. ADMIN. EDUCACIONAL

Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
23	23	P.1	Gênero	Técnico Adm.
26	26	P.2	Pessoa com Necessidade Especial	Técnico Adm.
27	27	P.3	Tempo de serviço no IFMT em meses	Técnico Adm.
36	36	P.4	Sugestões	Técnico Adm.

PERFIL DISCENTE

Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
37	37	P.1	Turno do seu curso	Discente
38	38	P.2	Modalidade de curso	Discente
39	39	P.3	Níveis de ensino	Discente
40	40	P.4	Idade (em anos)	Discente
41	41	P.5	Gênero	Discente
42	42	P.6	Estado Civil	Discente
43	43	P.7	Cidade onde reside	Discente
44	44	P.8	Pessoa com Necessidade Especial	Discente
45	45	P.9	Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)	Discente
48	48	P.10	Indique a forma do seu ingresso na instituição	Discente
49	49	P.11	Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas	Discente
51	51	P.12	Quando você faz uso da biblioteca	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

52	52	P.13	Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)	Discente
Caracterização do Discente no Contexto Acadêmico				
54	54	P.14	Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso	Discente
56	56	P.15	Sugestões	Discente





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
57	58	1.1	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.	Todos
As questões 1.2 a 1.7 foram respondidas por aqueles que responderam "sim" à questão 1.				
59	60	1.2	A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira	Todos
60	61	1.3	Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira	Todos
61	62	1.4	As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo	Todos
62	63	1.5	As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira	Todos
63	64	1.6	Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma	Todos
64	65	1.7	Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo	Todos
65	66	1.8	Sugestões	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
I - Coordenação de Curso				
67	69	2.1	A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira	Discente e Docente
68	70	2.2	A relação entre a coordenação e discente é	Discente e Docente
69	71	2.3	A relação entre a coordenação e docente é	Discente e Docente
70	72	2.4	A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo	Discente e Docente
71	73	2.5	Sugestões	Discente e Docente
II - Curso				
73	75	2.6	As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma	Todos
74	76	2.7	O curso corresponde às suas expectativas de maneira	Discente
75	77	2.8	A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo	Discente
76	78	2.9	A atuação dos membros do Colegiado do Curso é	Todos
77	79	2.10	As reuniões de Colegiado de Curso contam com a participação regular de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)	Todos
78	80	2.11	A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é	Docente
79	81	2.12	Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	Todos
80	82	2.13	O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é	Todos
Os item III e IV, referem-se ao desempenho docente e disciplinas do curso no processo ensino aprendizagem.				
III - Educação Presencial				
83	85	2.14	A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é	Discente e Docente
84	86	2.15	O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma	Discente e Docente
85	87	2.16	A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo	Discente e Docente
86	88	2.17	O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira	Discente e Docente
87	89	2.18	A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do semestre pelos docentes é	Discente e Docente
88	90	2.19	Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma	Discente e Docente
89	91	2.20	A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é	Discente e Docente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

90	92	2.21	Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira	Discente e Docente
91	93	2.22	Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são	Discente e Docente
92	94	2.23	As avaliações contemplam os conteúdos trabalhados de forma	Discente e Docente
93	95	2.24	Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma	Discente e Docente
94	96	2.25	A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira	Discente e Docente
95	97	2.26	O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é	Discente e Docente
96	98	2.27	As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira	Discente e Docente
97	99	2.28	A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é	Discente e Docente
98	100	2.29	Sugestões	Discente e Docente
IV - Educação à Distância				
100	102	2.30	A disciplina proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados de forma	Discente e Docente
101	103	2.31	A disciplina proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira	Discente e Docente
102	104	2.32	O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira	Discente e Docente
103	105	2.33	A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é	Discente e Docente
104	106	2.34	A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira	Discente e Docente
105	107	2.35	O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes à disciplina de forma	Discente e Docente
106	108	2.36	O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos discentes é	Discente e Docente
107	109	2.37	A quantidade de discentes atendida pelo tutor é	Discente e Docente
108	110	2.38	Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma	Discente e Docente
109	111	2.39	Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma	Discente e Docente
110	112	2.40	A informação aos discentes sobre nomes, horários, tutores, pessoal, sistema de orientação, datas de provas e acompanhamento de apoio é	Discente e Docente
111	113	2.41	As respostas aos discentes sobre dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos são	Discente e Docente
112	114	2.42	O ambiente virtual promove a interação em tempo real entre docentes, tutores e discente de forma	Discente e Docente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

113	115	2.43	A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é	Discente e Docente
114	116	2.44	O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo. O espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira	Discente e Docente
115	117	2.45	A estruturação do material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira	Discente e Docente
116	118	2.46	O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira	Discente e Docente
117	119	2.47	A avaliação presencial da aprendizagem é	Discente e Docente
V - Pesquisa				
119	121	2.48	Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa	Todos
120	122	2.49	A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória	Todos
121	123	2.50	As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira	Todos
122	124	2.51	Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são	Todos
123	125	2.52	A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é	Todos
124	126	2.53	Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação	Todos
125	127	2.54	O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é	Todos
126	128	2.55	A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é	Todos
127	129	2.56	A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é	Todos
128	130	2.57	Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma	Todos
129	131	2.58	A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é	Todos
130	132	2.59	Sugestões	Todos
VI - Extensão				
132	134	2.60	Você participa de algum projeto de extensão do IFMT	Todos
133	135	2.61	As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira	Todos
134	136	2.62	A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é	Todos
135	137	2.63	As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo	Todos
136	138	2.64	O número de bolsas para extensão é	Todos
137	139	2.65	As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

138	140	2.66	O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma	Todos
139	141	2.67	Sugestões	Todos
VII - Pós-graduação				
141	143	2.68	O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma	Todos
142	144	2.69	A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma	Todos
143	145	2.70	A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é	Todos
144	146	2.71	As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é	Todos
145	147	2.72	A integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação ocorrem de forma	Todos

MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
146	149	3.1	As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma	Todos
147	150	3.2	A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015)	Todos
148	151	3.3	As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma	Todos
149	152	3.4	As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma	Todos
150	153	3.5	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma	Todos
151	154	3.6	As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma	Todos
152	155	3.7	As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma	Todos
153	156	3.8	As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é	Todos
154	157	3.9	As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é	Todos
155	158	3.10	A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma	Todos
156	159	3.11	O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma	Todos
157	160	3.12	As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma	Todos
158	161	3.13	Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas	Todos
159	162	3.14	Sugestões	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
160	164	4.1	O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo	Todos
161	165	4.2	Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo	Todos
162	166	4.3	As informações internas do IFMT são repassadas de maneira	Todos
163	167	4.4	A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma	Todos
164	168	4.5	O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira	Todos
165	169	4.6	O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira	Todos
166	170	4.7	Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma	Discente
167	171	4.8	O acesso à ouvidoria do IFMT é	Todos
168	172	4.9	Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são	Todos
169	173	4.10	Sugestões	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
170	175	5.1	O clima organizacional de trabalho no IFMT é	Docente e Técnico Adm.
171	176	5.2	O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira	Docente e Técnico Adm.
172	177	5.3	O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira	Docente e Técnico Adm.
173	178	5.4	O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é	Docente e Técnico Adm.
174	179	5.5	O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é	Docente e Técnico Adm.
175	180	5.6	A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é	Docente e Técnico Adm.
176	181	5.7	Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são	Docente e Técnico Adm.
177	182	5.8	As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são	Docente e Técnico Adm.
178	183	5.9	Sugestões	Docente e Técnico Adm.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
179	185	6.1	Quais documentos abaixo relacionados você conhece	Todos
180	186	6.2	Você conhece o organograma administrativo do IFMT	Todos
181	187	6.3	Você conhece o organograma administrativo do seu campus	Todos
182	188	6.4	O seu campus possui setor específico de protocolo	Todos
183	189	6.5	O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é	Todos
184	190	6.6	O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é	Todos
185	191	6.7	Sugestões	Todos
I - Reitoria e Pró-Reitorias				
187	193	6.8	A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira	Todos
188	194	6.9	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Todos
189	195	6.10	PROAD (Pró-reitoria de Administração)	Docente e Técnico Adm.
190	196	6.11	PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)	Docente e Técnico Adm.
191	197	6.12	PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)	Docente e Técnico Adm.
192	198	6.13	PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)	Docente e Técnico Adm.
193	199	6.14	PROPE (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)	Docente e Técnico Adm.
194	200	6.15	DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)	Docente e Técnico Adm.
195	201	6.16	Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)	Docente e Técnico Adm.
196	202	6.17	DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)	Docente e Técnico Adm.
197	203	6.18	DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação)	Docente e Técnico Adm.
198	204	6.19	O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Docente e Técnico Adm.
199	205	6.20	Sugestões	Docente e Técnico Adm.
II - Campi do IFMT				
201	207	6.21	A atuação da Direção Geral no seu campus é percebida de maneira	Todos
202	208	6.22	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é percebida de maneira	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

203	209	6.23	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é percebida de maneira	Todos
204	210	6.24	A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
205	211	6.25	A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
206	212	6.26	A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Todos
207	213	6.27	A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma	Todos
208	214	6.28	Sugestões	Todos

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
209	216	7.1	Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus	Todos
Dentre os critérios de 7.2 a 7.6, como você classifica os ambientes para o desenvolvimento das atividades?				
211	218	7.2	Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)	Todos
212	219	7.3	Luminosidade	Todos
213	220	7.4	Ventilação/Climatização	Todos
214	221	7.5	Tamanho da sala de aula	Todos
215	222	7.6	Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)	Todos
216	223	7.7	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência	Todos
217	224	7.8	A manutenção e conservação das instalações físicas são	Todos
218	225	7.9	Os equipamentos dos laboratórios de informática são	Todos
219	226	7.10	Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são	Todos
220	227	7.11	As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são	Todos
221	228	7.12	A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é	Todos
222	229	7.13	O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é	Todos
223	230	7.14	A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é	Todos
224	231	7.15	A qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante é	Todos
225	232	7.16	As instalações físicas do alojamento do seu campus são	Todos
226	233	7.17	O serviço de limpeza no campus é	Todos
227	234	7.18	O serviço de segurança no campus é	Todos
228	235	7.19	O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira	Todos
229	236	7.20	A quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é	Todos
230	237	7.21	A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira	Todos
231	238	7.22	O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira	Todos
232	239	7.23	A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma	Todos
233	240	7.24	O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira	Todos
234	241	7.25	O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira	Todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

235	242	7.26	A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é	Todos
236	243	7.27	A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira	Todos
237	244	7.28	Os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos de maneira	Todos
238	245	7.29	Sugestões	Todos

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
239	247	8.1	A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é	Todos
240	248	8.2	Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são	Todos
241	249	8.3	O cumprimento das metas do PDI planejadas é	Todos
242	250	8.4	A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira	Todos
243	251	8.5	Sugestões	Todos

AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
244	253	9.1	O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira	Discente
245	254	9.2	O funcionamento do programa de estágio curricular é	Discente
246	255	9.3	O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é	Discente
247	256	9.4	O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes é	Discente
248	257	9.5	Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira	Discente
249	258	9.6	O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira	Discente
250	259	9.7	O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é	Discente
251	260	9.8	O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
252	261	9.9	O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
253	262	9.10	O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo	Discente
254	263	9.11	Sugestões	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod. nº	N.Q.	Questão	Segmento(s)
255	265	10.1	O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma	Docente e Técnico Adm.
256	266	10.2	A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é	Docente e Técnico Adm.
257	267	10.3	A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é	Docente e Técnico Adm.
258	268	10.4	A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é	Docente e Técnico Adm.
259	269	10.5	As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são	Docente e Técnico Adm.
260	270	10.6	Sugestões	Docente e Técnico Adm.

Legenda: [Id] - Sequência de cadastro da questão; [Cod.Nº] - Código da Questão; [N.Q] - Número da questão;

Observação:

No momento da avaliação, as questões foram exibidas por segmento ou por grupo de segmentos. Portanto, cada segmento tinha um conjunto de questões específicas.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	2	2	100 %	0 %	Não superada

CAMPUS SÃO VICENTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	1099	470	42.77 %	57.23 %	Superada
Docente	90	60	66.67 %	33.33 %	Superada
Téc. admin. Educacional	74	41	55.41 %	44.59 %	Superada

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	588	394	67.01 %	32.99 %	Superada
Docente	68	53	77.94 %	22.06 %	Superada
Téc. admin. Educacional	75	33	44 %	56 %	Superada

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	2930	21	0.72 %	99.28 %	Não superada
Docente	74	7	9.46 %	90.54 %	Não superada
Téc. admin. Educacional	45	11	24.44 %	75.56 %	Não superada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	700	634	90.57 %	9.43 %	Superada
Docente	67	63	94.03 %	5.97 %	Superada
Téc. admin. Educacional	41	40	97.56 %	2.44 %	Superada

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	925	415	44.86 %	55.14 %	Superada
Docente	66	35	53.03 %	46.97 %	Superada
Téc. admin. Educacional	56	22	39.29 %	60.71 %	Não superada

CAMPUS CONFRESA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	927	400	43.15 %	56.85 %	Superada
Docente	60	34	56.67 %	43.33 %	Superada
Téc. admin. Educacional	48	30	62.5 %	37.5 %	Superada

CAMPUS JUÍNA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	294	123	41.84 %	58.16 %	Superada
Docente	64	45	70.31 %	29.69 %	Superada
Téc. admin. Educacional	41	27	65.85 %	34.15 %	Superada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS BARRA DO GARÇA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	548	303	55.29 %	44.71 %	Superada
Docente	61	37	60.66 %	39.34 %	Superada
Téc. admin. Educacional	46	32	69.57 %	30.43 %	Superada

CAMPUS RONDONÓPOLIS					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	520	413	79.42 %	20.58 %	Superada
Docente	53	36	67.92 %	32.08 %	Superada
Téc. admin. Educacional	44	31	70.45 %	29.55 %	Superada

CAMPUS SORRISO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	661	314	47.5 %	52.5 %	Superada
Docente	39	28	71.79 %	28.21 %	Superada
Téc. admin. Educacional	28	22	78.57 %	21.43 %	Superada

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	615	447	72.68 %	27.32 %	Superada
Docente	52	37	71.15 %	28.85 %	Superada
Téc. admin. Educacional	34	25	73.53 %	26.47 %	Superada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS DE VÁRZEA GRANDE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	589	70	11.88 %	88.12 %	Não superada
Docente	28	15	53.57 %	46.43 %	Superada
Téc. admin. Educacional	20	9	45 %	55 %	Não superada

CAMPUS ALTA FLORESTA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	538	375	69.7 %	30.3 %	Superada
Docente	41	28	68.29 %	31.71 %	Superada
Téc. admin. Educacional	20	19	95 %	5 %	Superada

CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	403	303	75.19 %	24.81 %	Superada
Docente	32	19	59.38 %	40.63 %	Superada
Téc. admin. Educacional	14	11	78.57 %	21.43 %	Superada

CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	300	184	61.33 %	38.67 %	Superada
Docente	25	6	24 %	76 %	Não superada
Téc. admin. Educacional	14	3	21.43 %	78.57 %	Não superada



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	195	106	54.36 %	45.64 %	Superada
Docente	17	16	94.12 %	5.88 %	Superada
Téc. admin. Educacional	10	8	80 %	20 %	Não superada

CAMPUS AVANÇADO DE SINOP					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	230	108	46.96 %	53.04 %	Superada
Docente	26	20	76.92 %	23.08 %	Superada
Téc. admin. Educacional	13	9	69.23 %	30.77 %	Não superada

CAMPUS AVANÇADO DE GUARANTÃ DO NORTE					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	246	20	8.13 %	91.87 %	Não superada
Docente	16	8	50 %	50 %	Não superada
Téc. admin. Educacional	14	6	42.86 %	57.14 %	Não superada

IFMT - EAD/UAB					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Não houve Participação dos segmentos do Campus/Local					

SEDE ADMINISTRATIVA - REITORIA					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Docente	23	7	30.43 %	69.57 %	Não superada
Téc. admin. Educacional	139	17	12.23 %	87.77 %	Não superada

Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.

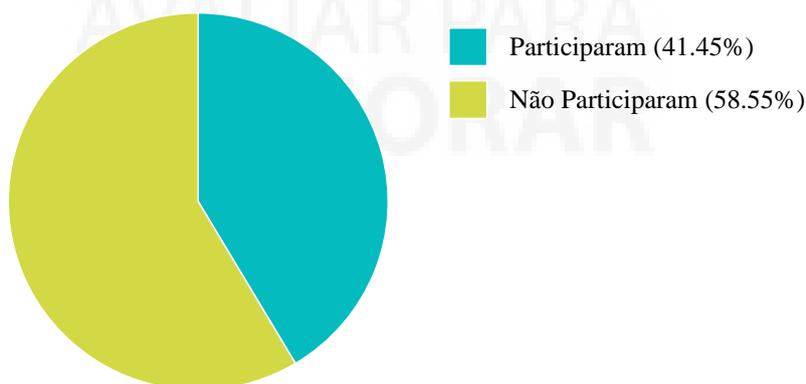


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

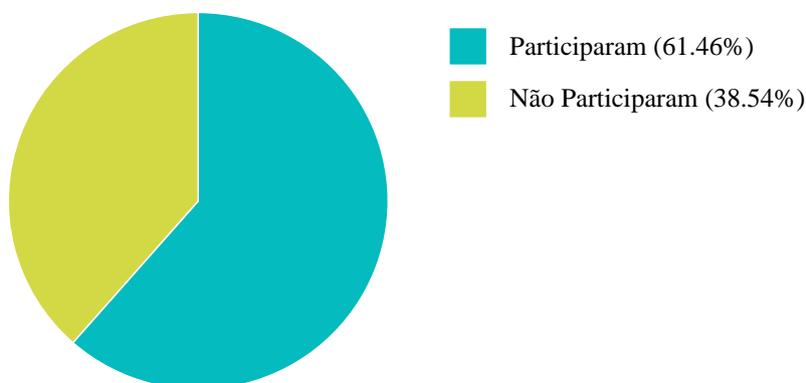
PARTICIPAÇÃO GERAL

Todos os Locais Participantes			
Segmentos	Total	Participação	Percentual
Discente	12310	5102	41.45 %
Docente	903	555	61.46 %
Téc. admin. Educacional	776	396	51.03 %

Participação Discente



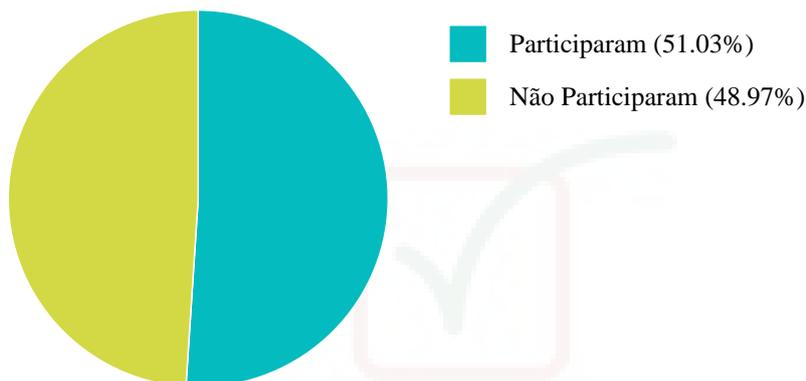
Participação Docente





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Participação Téc. admin. Educacional



Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.

Observação:

A Comissão Própria de Avaliação estabeleceu um percentual mínimo de 40% de participação, para fins de maior confiabilidade nos resultados. Conforme apresentado neste relatório, no contexto geral essa meta foi atingida em todos os segmentos.

No entanto, em virtude da visita de reconhecimento de curso em momento anterior a Aplicação da Avaliação Institucional Geral, os Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Campus Cuiabá - Bela Vista realizaram a avaliação Institucional de forma independente para atender o requisito de entrega do relatório de avaliação institucional solicitado pelo MEC. Todavia, o Campus Cuiabá - Bela Vista também participou de forma solidária na Aplicação da Avaliação Institucional Geral, isso explica o baixo percentual de participação.

Os campi citados acima terão os relatórios dessas avaliações disponíveis no site da CPA para consulta da comunidade.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE IV - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

CAMPUS CUIABÁ - OCTAYDE JORGE DA SILVA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Secretariado Executivo	2	2	100 %	0 %

CAMPUS SÃO VICENTE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Agronomia	151	76	50.33 %	49.67 %
Bacharelado em Agronomia	217	54	24.88 %	75.12 %
Bacharelado em Zootecnia	115	50	43.48 %	56.52 %
Especialização em Ensino de Ciências da Natureza	40	4	10 %	90 %
Licenciatura em Ciências com Habilitação em Biologia	29	24	82.76 %	17.24 %
Licenciatura em Ciências da Natureza Jaciara	77	39	50.65 %	49.35 %
Técnico em Agropecuária	348	155	44.54 %	55.46 %
Técnico em Meio Ambiente	33	33	100 %	0 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	89	35	39.33 %	60.67 %

CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Engenharia Florestal	141	88	62.41 %	37.59 %
Técnico em Agropecuária	244	189	77.46 %	22.54 %
Técnico em Agropecuária Subsequente	72	19	26.39 %	73.61 %
Técnico em Informática	89	70	78.65 %	21.35 %
Tecnologia em Biocombustíveis	42	28	66.67 %	33.33 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Mestrado em Ciência e Tecnologia de Alimentos	26	1	3.85 %	96.15 %
Técnico em Química	251	1	0.4 %	99.6 %
Tecnologia em Gestão Ambiental	283	4	1.41 %	98.59 %
Bacharelado em Engenharia de Alimentos	177	15	8.47 %	91.53 %

CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Agronomia	148	126	85.14 %	14.86 %
Bacharelado em Agronomia 2016	113	106	93.81 %	6.19 %
Licenciatura em Matemática	57	46	80.7 %	19.3 %
Técnico em Agropecuária	70	68	97.14 %	2.86 %
Técnico em Agropecuária 2016	137	136	99.27 %	0.73 %
Técnico em Comércio Proeja -	3	2	66.67 %	33.33 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática	57	57	100 %	0 %
Tecnologia em Agroindústria -	33	30	90.91 %	9.09 %
Tecnologia em Processos Gerenciais	57	43	75.44 %	24.56 %
Técnico em Administração	24	20	83.33 %	16.67 %

CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Curso Superior de Licenciatura Plena em Física	86	41	47.67 %	52.33 %
Curso Superior de Tecnologia em Comércio Exterior	94	31	32.98 %	67.02 %
Curso Superior de Tecnologia em Eletrotécnica Industrial	29	11	37.93 %	62.07 %
Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores	85	14	16.47 %	83.53 %
Curso Técnico em Controle Ambiental	188	123	65.43 %	34.57 %
Especialização em Gestão Empresarial	43	2	4.65 %	95.35 %
Técnico em Administração	66	49	74.24 %	25.76 %
Técnico em Comércio - Proeja	48	9	18.75 %	81.25 %
Técnico em Informática	179	135	75.42 %	24.58 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS CONFRESA

Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Agronomia	226	102	45.13 %	54.87 %
Especialização em Educação do Campo	87	19	21.84 %	78.16 %
Licenciatura em Biologia	54	17	31.48 %	68.52 %
Licenciatura em Ciências da Natureza - Química	86	31	36.05 %	63.95 %
Licenciatura em Física	44	18	40.91 %	59.09 %
Técnico em Agroindústria	162	108	66.67 %	33.33 %
Técnico em Agropecuária	170	90	52.94 %	47.06 %
Técnico em Comércio	20	15	75 %	25 %

CAMPUS JUÍNA

Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Administração	69	33	47.83 %	52.17 %
Licenciatura em Ciências Biológicas	133	64	48.12 %	51.88 %
Licenciatura em Matemática	80	25	31.25 %	68.75 %
Técnico em Agropecuária	1	1	100 %	0 %

CAMPUS BARRA DO GARÇA

Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Especialização Lato Sensu em Agroecologia	31	2	6.45 %	93.55 %
Técnico em Alimentos	92	68	73.91 %	26.09 %
Técnico em Comércio	84	51	60.71 %	39.29 %
Técnico em Controle Ambiental	90	74	82.22 %	17.78 %
Técnico em Informática - Canarana	28	20	71.43 %	28.57 %
Técnico em Informática	85	60	70.59 %	29.41 %
Técnico em Informática - Canarana	49	17	34.69 %	65.31 %

CAMPUS RONDONÓPOLIS

Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Licenciatura em Ciências da Natureza	28	24	85.71 %	14.29 %
Técnico em Administração - Proeja	23	20	86.96 %	13.04 %
Técnico em Alimentos	115	110	95.65 %	4.35 %
Técnico em Química	139	121	87.05 %	12.95 %
Técnico em Química	50	7	14 %	86 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Técnico em Secretariado	115	90	78.26 %	21.74 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	50	41	82 %	18 %

CAMPUS SORRISO

Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Engenharia Agrônoma	101	69	68.32 %	31.68 %
Técnico em Agropecuária	169	93	55.03 %	44.97 %
Técnico em Alimentos	165	101	61.21 %	38.79 %
Tecnologia em Gestão Ambiental	87	23	26.44 %	73.56 %
Tecnologia em Produção de Grãos	87	29	33.33 %	66.67 %

CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE

Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Licenciatura em Química	26	20	76.92 %	23.08 %
Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	36	26	72.22 %	27.78 %
Engenharia de Controle e Automação	84	40	47.62 %	52.38 %
Técnico em Eletromecânica	136	105	77.21 %	22.79 %
Técnico em Eletromecânica	16	12	75 %	25 %
Técnico em Eletromecânica	13	10	76.92 %	23.08 %
Técnico em Eletrotécnica	143	118	82.52 %	17.48 %
Técnico em Eletrotécnica	21	11	52.38 %	47.62 %
Técnico em Eletrotécnica	18	8	44.44 %	55.56 %
Técnico em Informática	63	56	88.89 %	11.11 %
Técnico em Logística	58	41	70.69 %	29.31 %

CAMPUS DE VÁRZEA GRANDE

Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Especialização Lato Sensu em Gestão Pública - Modalidade EAD	3	2	66.67 %	33.33 %
Técnico em Serviços de Condomínio - Proeja	9	2	22.22 %	77.78 %
Tecnologia em Gestão Pública	116	66	56.9 %	43.1 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS ALTA FLORESTA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Administração	62	27	43.55 %	56.45 %
Bacharelado em Zootecnia	54	40	74.07 %	25.93 %
Técnico em Administração	267	178	66.67 %	33.33 %
Técnico em Agropecuária	121	101	83.47 %	16.53 %
Técnico em Logística - Proeja	4	4	100 %	0 %
Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	30	24	80 %	20 %

CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Administração	8	7	87.5 %	12.5 %
Técnico em Comércio	47	18	38.3 %	61.7 %
Técnico em Recursos Humanos	192	151	78.65 %	21.35 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática	156	127	81.41 %	18.59 %

CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Licenciatura em Ciências Biológicas	32	21	65.63 %	34.38 %
Técnico em Administração	11	1	9.09 %	90.91 %
Técnico em Administração	130	100	76.92 %	23.08 %
Técnico em Agricultura	68	51	75 %	25 %
Técnico Subsequente em Recursos Humanos	56	11	19.64 %	80.36 %

CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Biotecnologia	31	21	67.74 %	32.26 %
Curso Técnico em Biotecnologia	115	77	66.96 %	33.04 %
Técnico em Biotecnologia	49	8	16.33 %	83.67 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

CAMPUS AVANÇADO DE SINOP				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Comércio	34	11	32.35 %	67.65 %
Técnico em Automação Industrial	65	32	49.23 %	50.77 %
Técnico em Eletromecânica	67	41	61.19 %	38.81 %
Técnico em Eletromecânica Subsequente Ao Nível Médio	29	13	44.83 %	55.17 %
Técnico em Recursos Humanos Subsequente Ao Nível Médio	35	11	31.43 %	68.57 %

CAMPUS AVANÇADO DE GUARANTÃ DO NORTE				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Zootecnia	27	1	3.7 %	96.3 %
Licenciatura em Ciências da Natureza com Habilitação em Biologia	27	17	62.96 %	37.04 %
Tecnologia em Agroindústria	34	2	5.88 %	94.12 %

IFMT - EAD/UAB				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Não houve Participação dos segmentos do Campus/Local				

SEDE ADMINISTRATIVA - REITORIA				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Não existem cursos neste local				

Legenda: [Part.] - Participação; [Perc.] - Percentual de participação; [Abst.] - Não participaram.

Observação:

Em virtude da visita de reconhecimento de curso em momento anterior a Aplicação da Avaliação Institucional Geral, os Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Campus Cuiabá - Bela Vista realizaram a avaliação Institucional de forma independente para atender o requisito de entrega do relatório de avaliação institucional solicitado pelo MEC. Todavia, o Campus Cuiabá - Bela Vista também participou de forma solidária na Aplicação da Avaliação Institucional Geral, isso explica o baixo percentual de participação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Os campi citados acima terão os relatórios dessas avaliações disponíveis no site da CPA para consulta da comunidade.

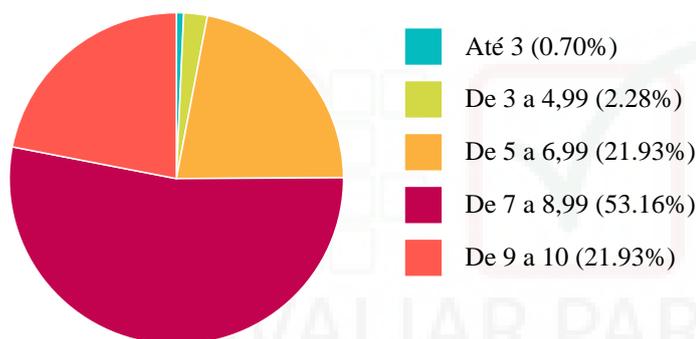




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

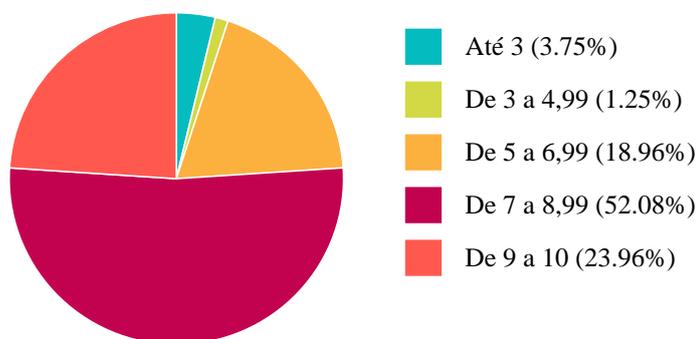
APÊNDICE V - AVALIAÇÃO DA CPA PELOS PARTICIPANTES

- CAMPUS SÃO VICENTE -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	4	0
De 3 a 4,99	13	2
De 5 a 6,99	125	2
De 7 a 8,99	303	5
De 9 a 10	125	2

- CAMPUS CÁCERES - PROF. OLEGÁRIO BALDO -



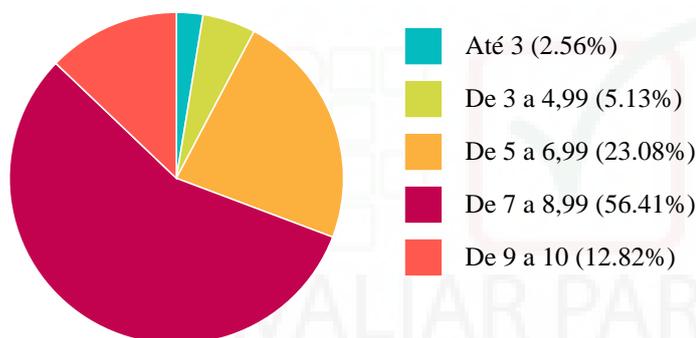
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	18	3
De 3 a 4,99	6	1
De 5 a 6,99	91	1



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

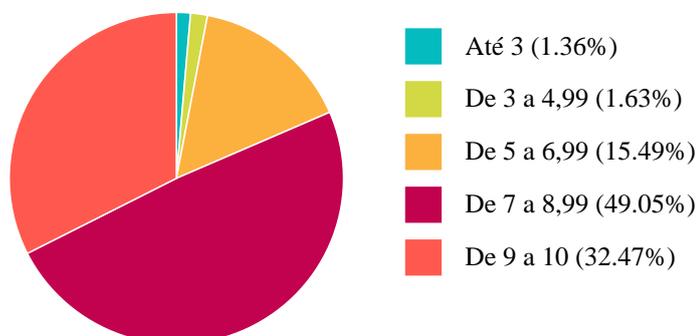
De 7 a 8,99	250	5
De 9 a 10	115	2

- CAMPUS CUIABÁ - BELA VISTA -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	1	2
De 3 a 4,99	2	5
De 5 a 6,99	9	2
De 7 a 8,99	22	5
De 9 a 10	5	1

- CAMPUS CAMPO NOVO DO PARECIS -



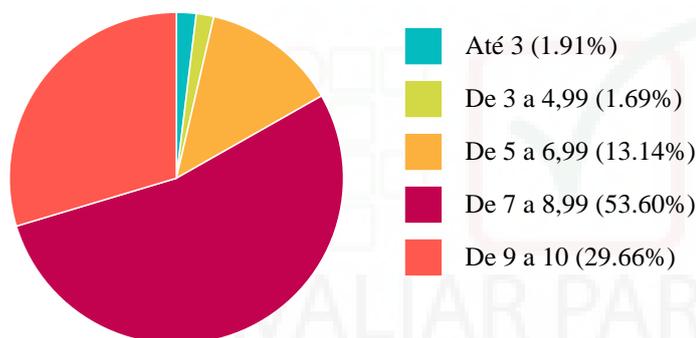
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	10	1
De 3 a 4,99	12	1
De 5 a 6,99	114	1



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

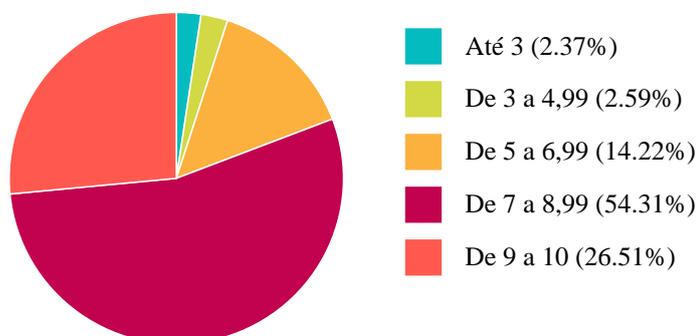
De 7 a 8,99	361	4
De 9 a 10	239	3

- CAMPUS PONTES E LACERDA - FRONTEIRA OESTE -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	9	1
De 3 a 4,99	8	1
De 5 a 6,99	62	1
De 7 a 8,99	253	5
De 9 a 10	140	2

- CAMPUS CONFRESA -



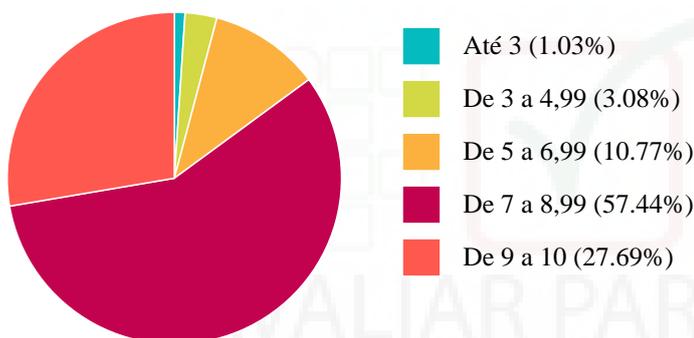
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	11	2
De 3 a 4,99	12	2
De 5 a 6,99	66	1



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

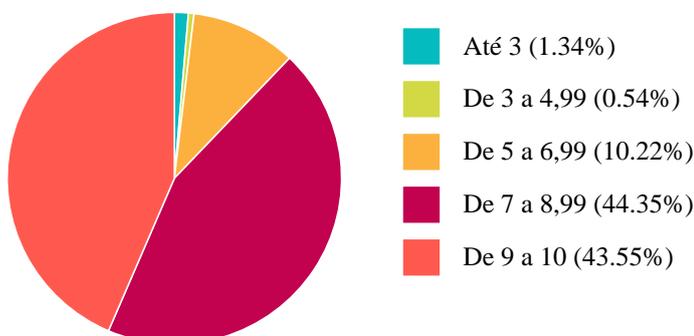
De 7 a 8,99	252	5
De 9 a 10	123	2

- CAMPUS JUÍNA -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	2	1
De 3 a 4,99	6	3
De 5 a 6,99	21	1
De 7 a 8,99	112	5
De 9 a 10	54	2

- CAMPUS BARRA DO GARÇA -



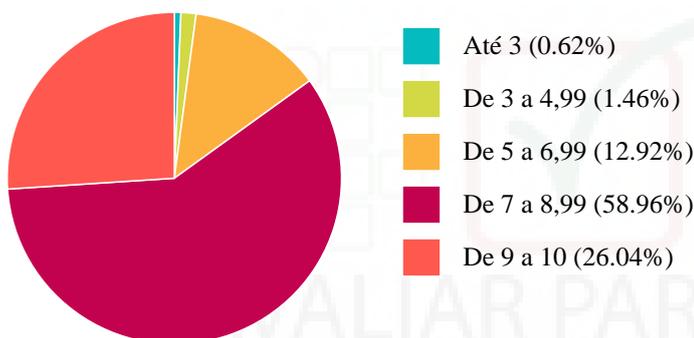
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	5	1
De 3 a 4,99	2	0
De 5 a 6,99	38	1



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

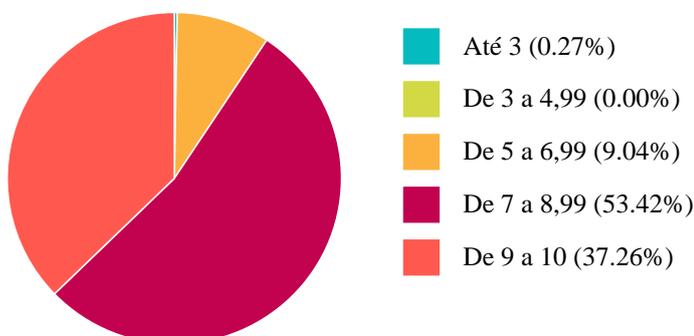
De 7 a 8,99	165	4
De 9 a 10	162	4

- CAMPUS RONDONÓPOLIS -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	3	0
De 3 a 4,99	7	1
De 5 a 6,99	62	1
De 7 a 8,99	283	5
De 9 a 10	125	2

- CAMPUS SORRISO -



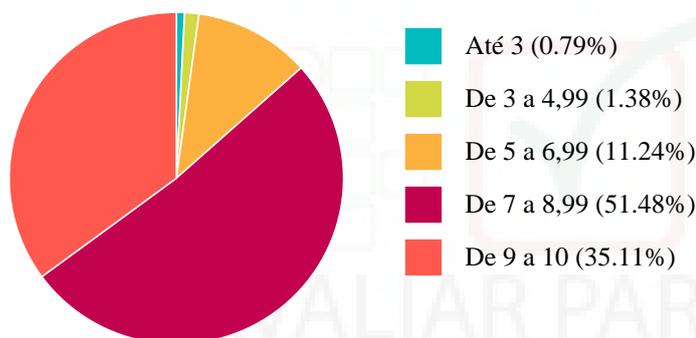
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	1	0
De 3 a 4,99	0	0
De 5 a 6,99	33	9



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

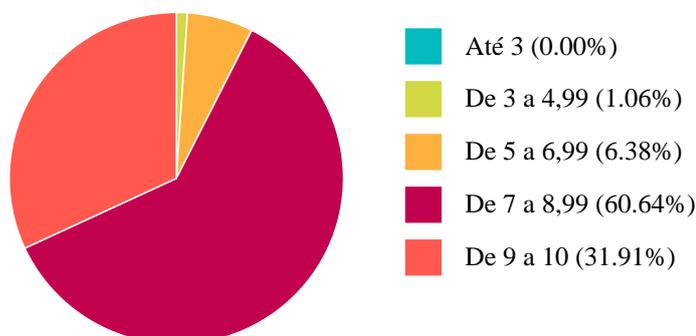
De 7 a 8,99	195	5
De 9 a 10	136	3

- CAMPUS PRIMAVERA DO LESTE -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	4	0
De 3 a 4,99	7	1
De 5 a 6,99	57	1
De 7 a 8,99	261	5
De 9 a 10	178	3

- CAMPUS DE VÁRZEA GRANDE -



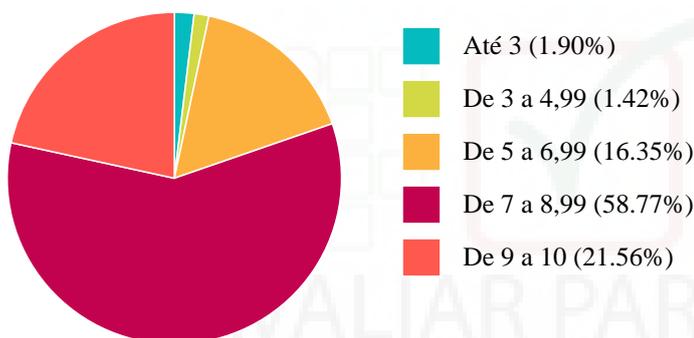
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	0	0
De 3 a 4,99	1	1
De 5 a 6,99	6	6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

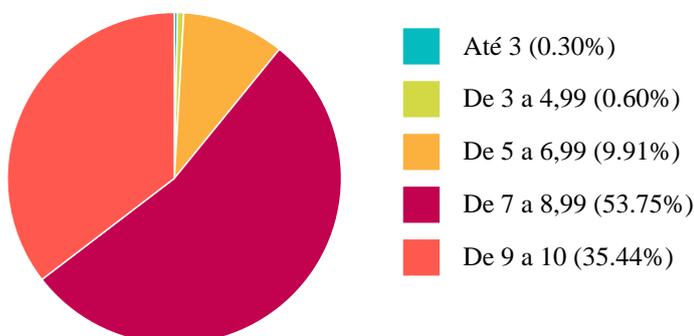
De 7 a 8,99	57	6
De 9 a 10	30	3

- CAMPUS ALTA FLORESTA -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	8	1
De 3 a 4,99	6	1
De 5 a 6,99	69	1
De 7 a 8,99	248	5
De 9 a 10	91	2

- CAMPUS AVANÇADO DE TANGARÁ DA SERRA -



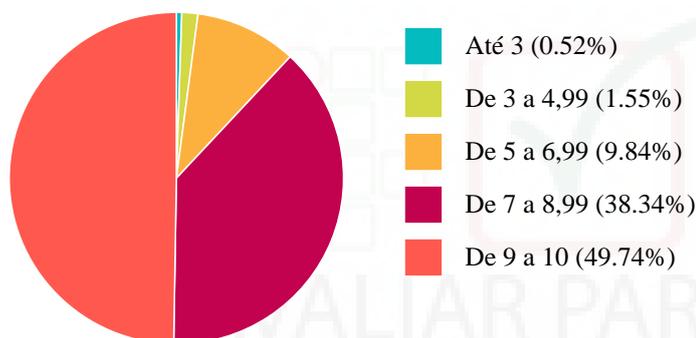
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	1	0
De 3 a 4,99	2	0
De 5 a 6,99	33	9



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

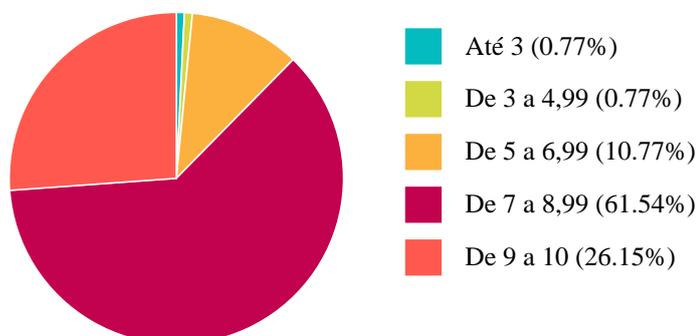
De 7 a 8,99	179	5
De 9 a 10	118	3

- CAMPUS AVANÇADO DE DIAMANTINO -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	1	0
De 3 a 4,99	3	1
De 5 a 6,99	19	9
De 7 a 8,99	74	3
De 9 a 10	96	4

- CAMPUS AVANÇADO DE LUCAS DO RIO VERDE -



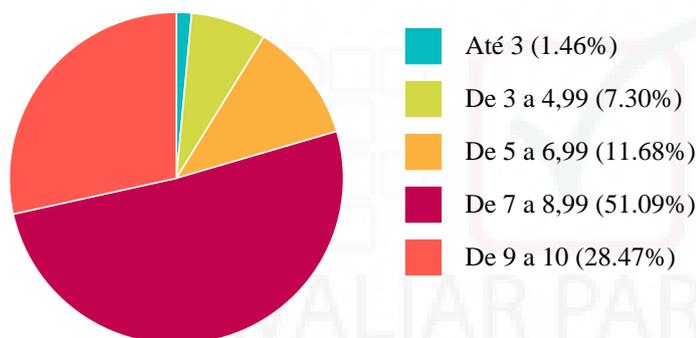
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	1	0
De 3 a 4,99	1	0
De 5 a 6,99	14	1



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

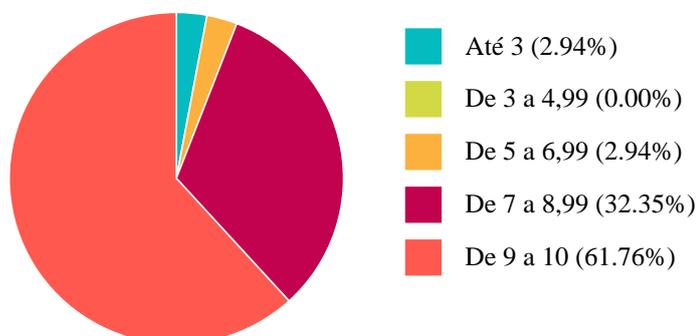
De 7 a 8,99	80	6
De 9 a 10	34	2

- CAMPUS AVANÇADO DE SINOP -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	2	1
De 3 a 4,99	10	7
De 5 a 6,99	16	1
De 7 a 8,99	70	5
De 9 a 10	39	2

- CAMPUS AVANÇADO DE GUARANTÃ DO NORTE -



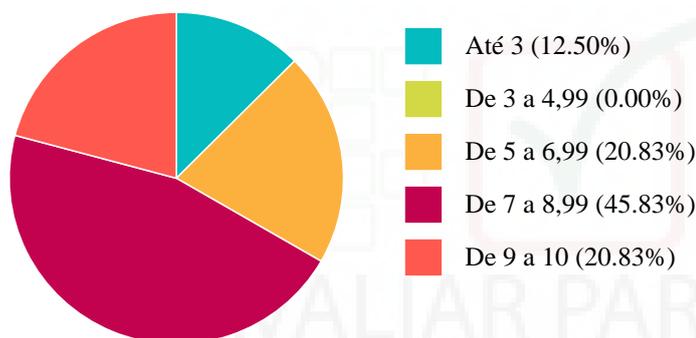
Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	1	2
De 3 a 4,99	0	0
De 5 a 6,99	1	2



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

De 7 a 8,99	11	3
De 9 a 10	21	6

- SEDE ADMINISTRATIVA - REITORIA -



Notas	Quantidade	Percentual
Até 3	3	1
De 3 a 4,99	0	0
De 5 a 6,99	5	2
De 7 a 8,99	11	4
De 9 a 10	5	2

Observação:

Em virtude da visita de reconhecimento de curso em momento anterior a Aplicação da Avaliação Institucional Geral, os Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Campus Cuiabá - Bela Vista realizaram a avaliação Institucional de forma independente para atender o requisito de entrega do relatório de avaliação institucional solicitado pelo MEC. Todavia, o Campus Cuiabá - Bela Vista também participou de forma solidária na Aplicação da Avaliação Institucional Geral, isso explica o baixo percentual de participação.

Os campi citados acima terão os relatórios dessas avaliações disponíveis no site da CPA para consulta da comunidade.

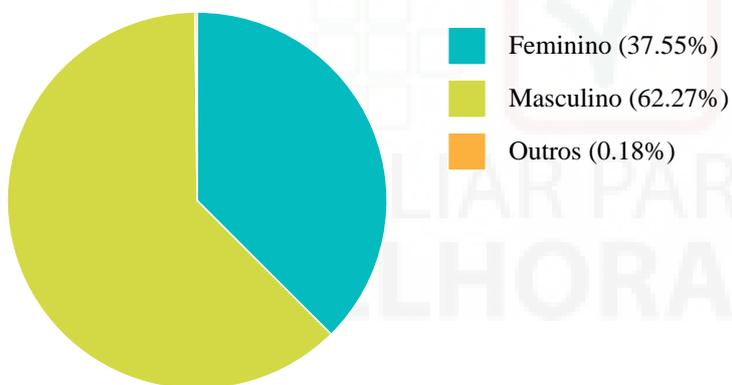


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO GERAL DOS DADOS

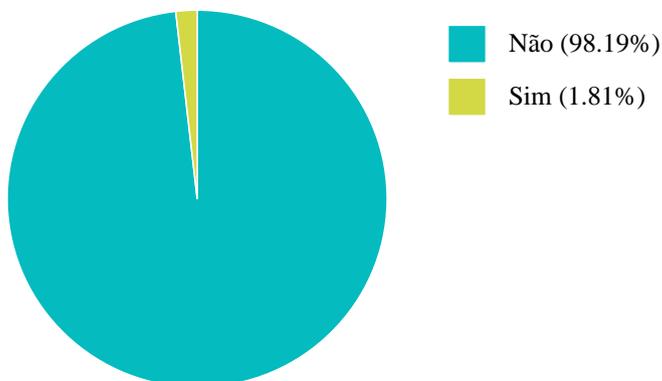
PERFIL DOCENTE

P.1 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	208	37.55 %
Masculino	345	62.27 %
Outros	1	0.18 %

P.2 Pessoa com Necessidade Especial?

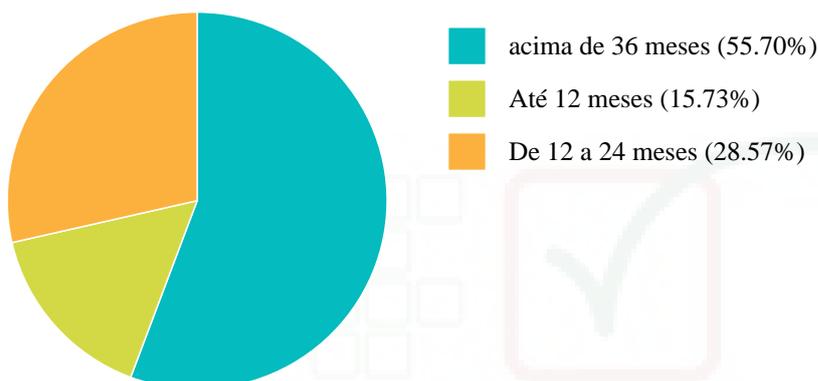


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	544	98.19 %
Sim	10	1.81 %



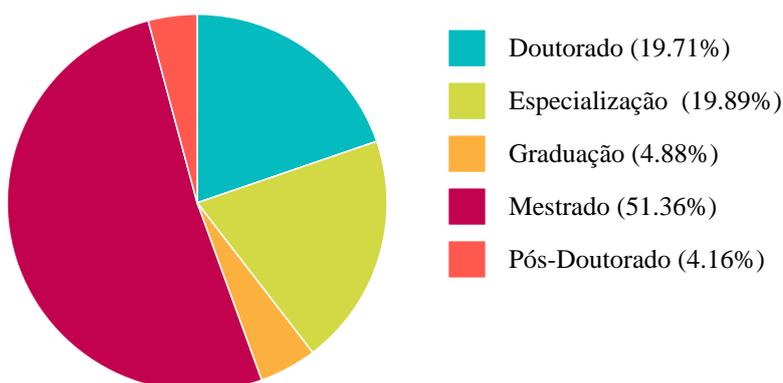
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Tempo de serviço no IFMT em meses



Resposta	Quantitativo	Percentual
acima de 36 meses	308	55.7 %
Até 12 meses	87	15.73 %
De 12 a 24 meses	158	28.57 %

P.4 Escolha a maior titulação que você possui

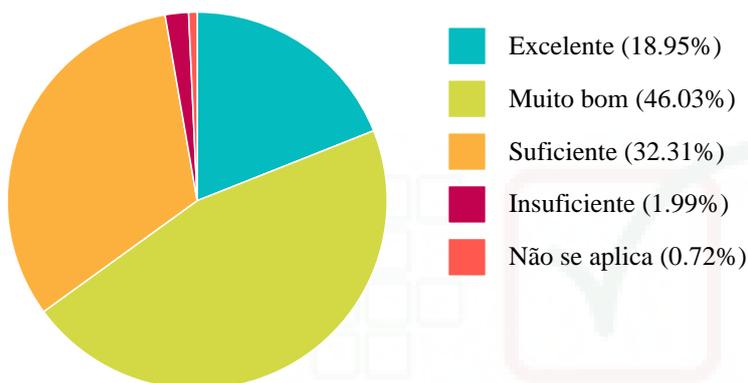


Resposta	Quantitativo	Percentual
Doutorado	109	19.71 %
Especialização	110	19.89 %
Graduação	27	4.88 %
Mestrado	284	51.36 %
Pós-Doutorado	23	4.16 %



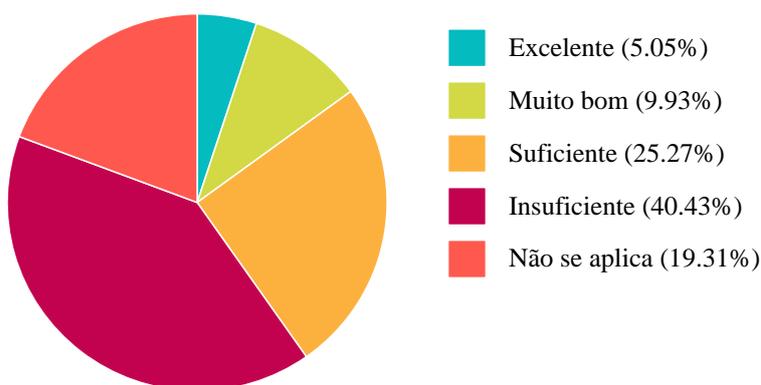
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.5 Você diversifica a metodologia conforme conteúdo das aulas?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	105	18.95 %
Muito bom	255	46.03 %
Suficiente	179	32.31 %
Insuficiente	11	1.99 %
Não se aplica	4	0.72 %

P.6 Seus trabalhos resultam na produção e publicação de artigos com Indexações ou Qualis nos últimos 3 anos?



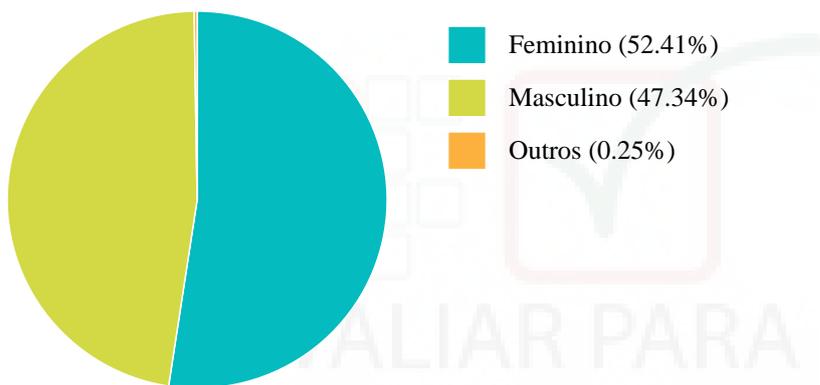
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	5.05 %
Muito bom	55	9.93 %
Suficiente	140	25.27 %
Insuficiente	224	40.43 %
Não se aplica	107	19.31 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

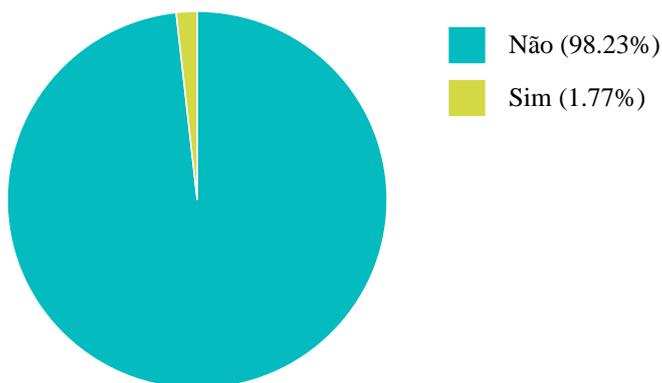
PERFIL TÉCNICO ADMINISTRATIVO EDUCACIONAL

P.1 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	207	52.41 %
Masculino	187	47.34 %
Outros	1	0.25 %

P.2 Pessoa com Necessidade Especial?

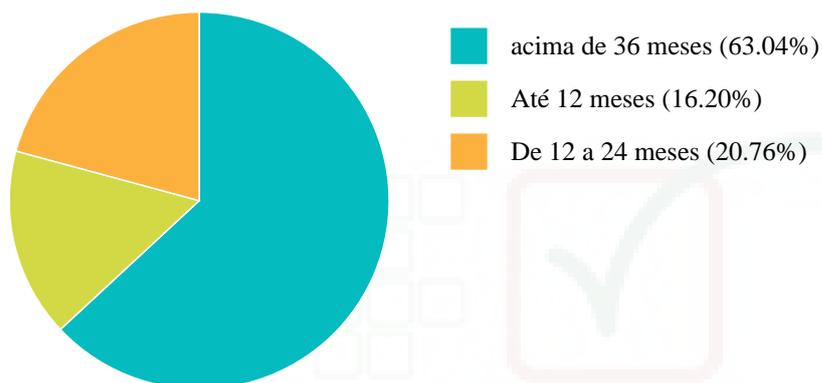


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	388	98.23 %
Sim	7	1.77 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Tempo de serviço no IFMT em meses



Resposta	Quantitativo	Percentual
acima de 36 meses	249	63.04 %
Até 12 meses	64	16.2 %
De 12 a 24 meses	82	20.76 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

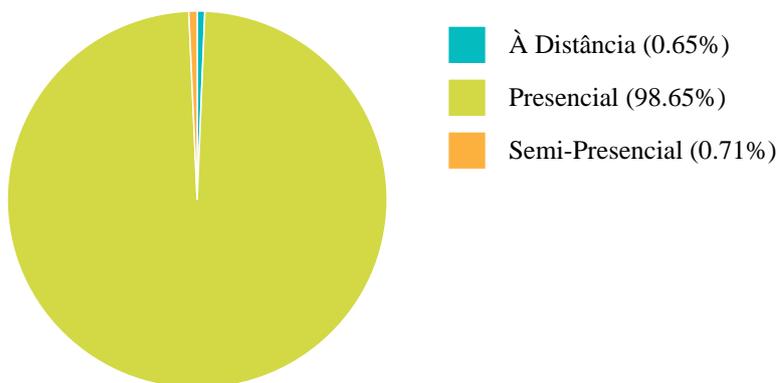
PERFIL DISCENTE

P.1 Turno do seu curso



Resposta	Quantitativo	Percentual
Diurno/Integral	2995	58.69 %
Matutino	670	13.13 %
Noturno	1079	21.14 %
Vespertino	359	7.04 %

P.2 Modalidade de curso

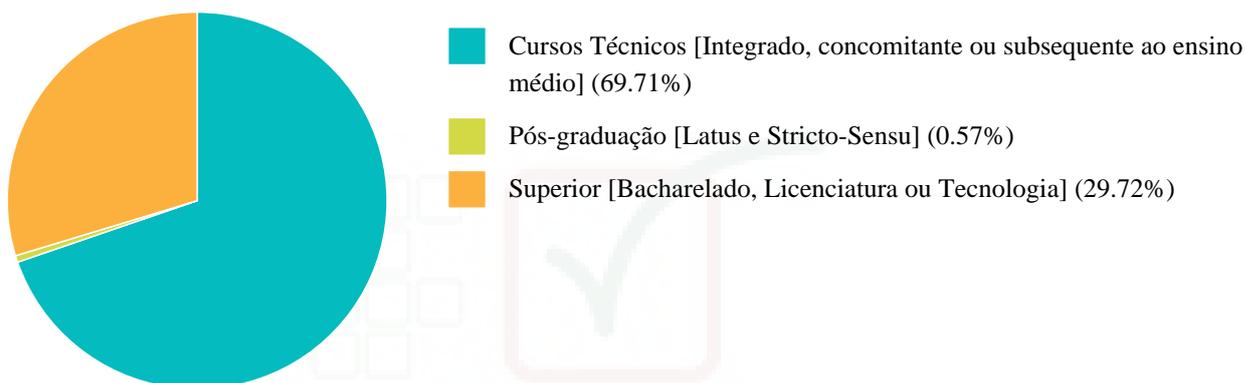


Resposta	Quantitativo	Percentual
À Distância	33	0.65 %
Presencial	5034	98.65 %
Semi-Presencial	36	0.71 %



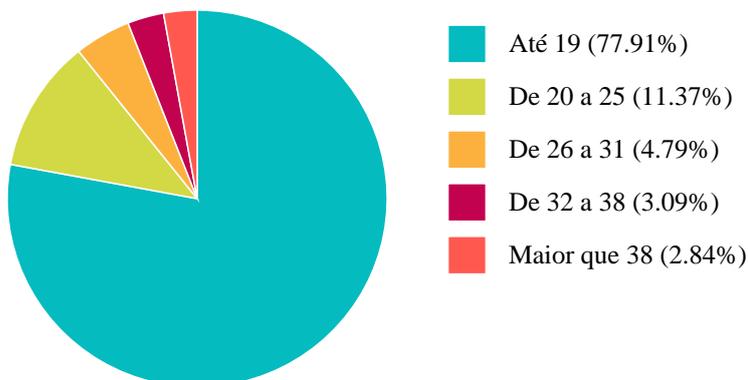
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.3 Níveis de ensino



Curso	Quantidade	Percentual
Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subsequente ao ensino médio]		
3556	69.71 %	
Pós-graduação [Latus e Stricto-Sensu]		
29	0.57 %	
Superior [Bacharelado, Licenciatura ou Tecnologia]		
1516	29.72 %	

P.4 Idade (em anos)



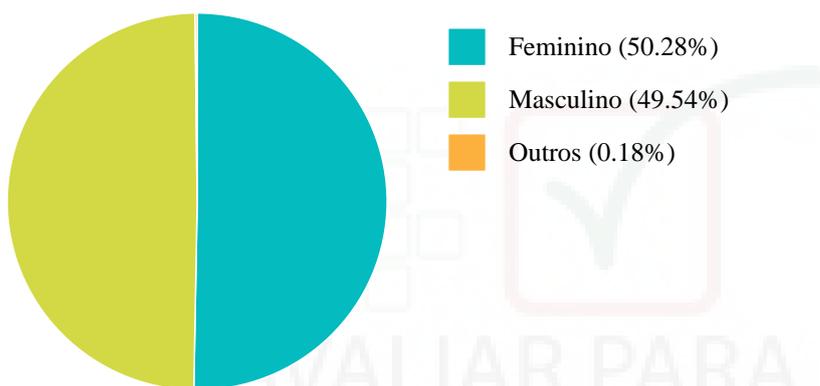
Resposta	Quantitativo	Percentual
Até 19	4716	77.91 %
De 20 a 25	688	11.37 %
De 26 a 31	290	4.79 %
De 32 a 38	187	3.09 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

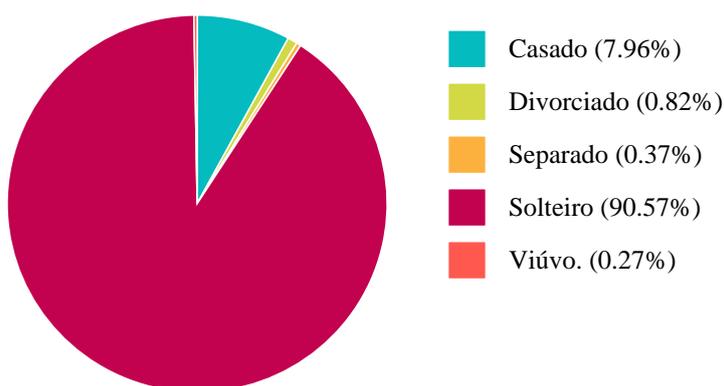
Maior que 38	172	2.84 %
--------------	-----	--------

P.5 Gênero



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	2566	50.28 %
Masculino	2528	49.54 %
Outros	9	0.18 %

P.6 Estado Civil

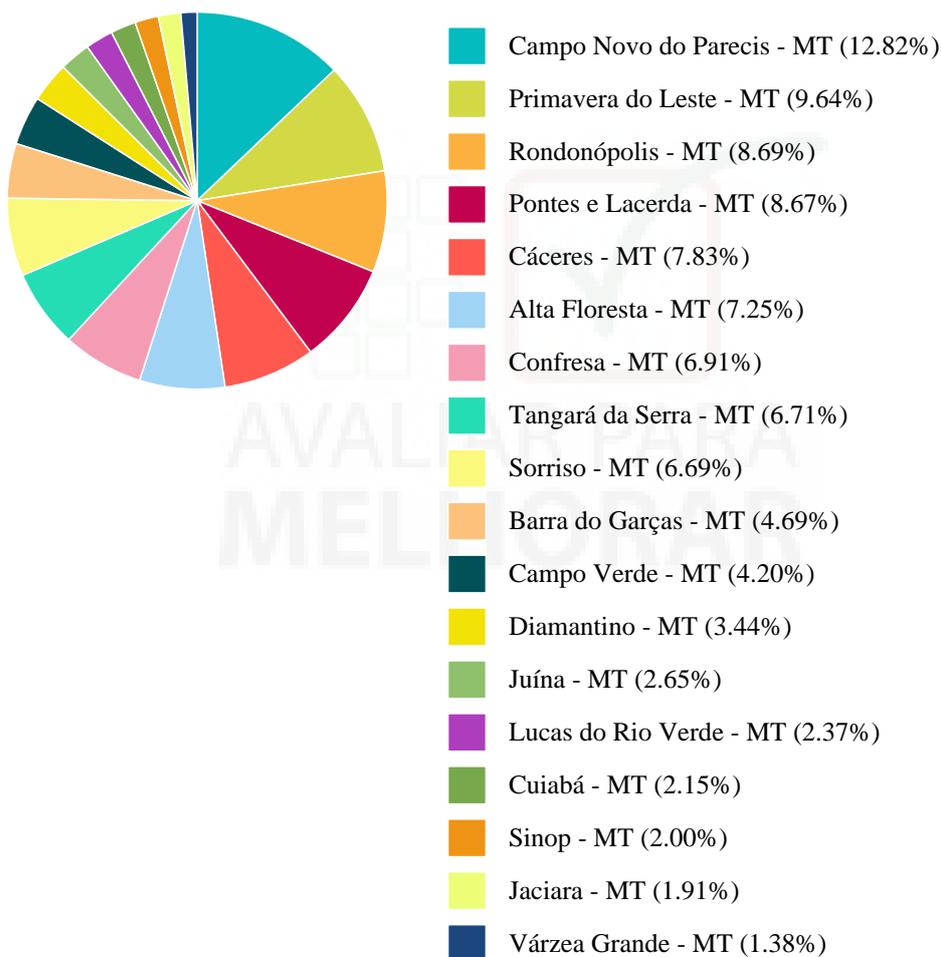


Resposta	Quantitativo	Percentual
Casado	406	7.96 %
Divorciado	42	0.82 %
Separado	19	0.37 %
Solteiro	4621	90.57 %
Viúvo.	14	0.27 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.7 Cidade onde reside



Observação: Considerou-se apenas as cidades com maior índice de participação.

Resposta	Quantitativo	Percentual
Minaçu - GO	1	0.02 %
Piranhas - GO	1	0.02 %
Acorizal - MT	1	0.02 %
Água Boa - MT	6	0.12 %
Alta Floresta - MT	337	6.65 %
Alto Araguaia - MT	1	0.02 %
Alto Boa Vista - MT	3	0.06 %
Alto Garças - MT	1	0.02 %
Alto Paraguai - MT	22	0.43 %
Alto Taquari - MT	3	0.06 %
Araputanga - MT	19	0.37 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Barra do Bugres - MT	5	0.1 %
Barra do Garças - MT	218	4.3 %
Brasnorte - MT	7	0.14 %
Cáceres - MT	364	7.18 %
Campo Novo do Parecis - MT	596	11.76 %
Campo Verde - MT	195	3.85 %
Campos de Júlio - MT	2	0.04 %
Canabrava do Norte - MT	6	0.12 %
Canarana - MT	37	0.73 %
Carlinda - MT	23	0.45 %
Castanheira - MT	3	0.06 %
Chapada dos Guimarães - MT	5	0.1 %
Confresa - MT	321	6.34 %
Cuiabá - MT	100	1.97 %
Denise - MT	2	0.04 %
Diamantino - MT	160	3.16 %
Dom Aquino - MT	8	0.16 %
Figueirópolis d'Oeste - MT	1	0.02 %
Guarantã do Norte - MT	17	0.34 %
Itiquira - MT	2	0.04 %
Jaciara - MT	89	1.76 %
Jangada - MT	4	0.08 %
Jauru - MT	1	0.02 %
Juara - MT	1	0.02 %
Juína - MT	123	2.43 %
Juscimeira - MT	6	0.12 %
Lucas do Rio Verde - MT	110	2.17 %
Luciára - MT	1	0.02 %
Nobres - MT	3	0.06 %
Nortelândia - MT	4	0.08 %
Nova Bandeirantes - MT	3	0.06 %
Nova Brasilândia - MT	3	0.06 %
Nova Lacerda - MT	3	0.06 %
Nova Marilândia - MT	1	0.02 %
Nova Maringá - MT	1	0.02 %
Nova Mutum - MT	5	0.1 %
Nova Olímpia - MT	10	0.2 %
Nova Ubiratã - MT	1	0.02 %
Novo Mundo - MT	2	0.04 %
Paranaíta - MT	8	0.16 %
Paranatinga - MT	2	0.04 %
Pedra Preta - MT	17	0.34 %
Peixoto de Azevedo - MT	1	0.02 %
Poconé - MT	4	0.08 %



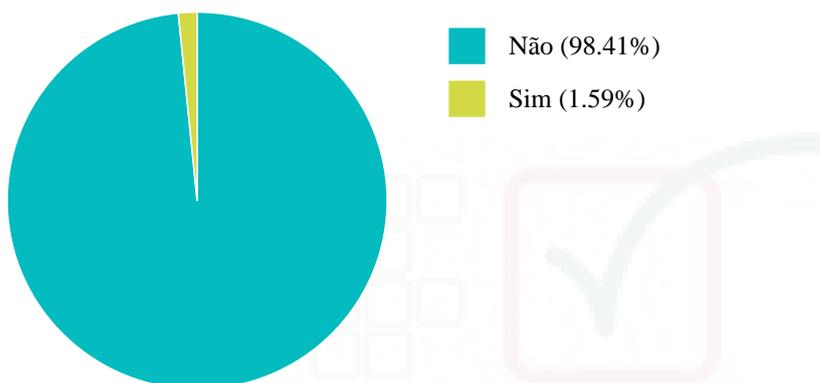
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Pontal do Araguaia - MT	7	0.14 %
Ponte Branca - MT	1	0.02 %
Pontes e Lacerda - MT	403	7.95 %
Porto Alegre do Norte - MT	44	0.87 %
Poxoréo - MT	3	0.06 %
Primavera do Leste - MT	448	8.84 %
Querência - MT	1	0.02 %
Rondonópolis - MT	404	7.97 %
Rosário Oeste - MT	2	0.04 %
Santa Carmem - MT	2	0.04 %
Santa Terezinha - MT	3	0.06 %
Santo Afonso - MT	1	0.02 %
Santo Antônio do Leverger - MT	2	0.04 %
São Félix do Araguaia - MT	3	0.06 %
São José do Rio Claro - MT	2	0.04 %
São José do Xingu - MT	1	0.02 %
São José dos Quatro Marcos - MT	6	0.12 %
São Pedro da Cipa - MT	3	0.06 %
Sapezal - MT	5	0.1 %
Sinop - MT	93	1.84 %
Sorriso - MT	311	6.14 %
Tangará da Serra - MT	312	6.16 %
Tapurah - MT	2	0.04 %
Várzea Grande - MT	64	1.26 %
Vila Bela da Santíssima Trindade - MT	6	0.12 %
Vila Rica - MT	8	0.16 %
Mantena - MG	1	0.02 %
Santana do Araguaia - PA	2	0.04 %
Curitiba - PR	1	0.02 %
Formosa do Rio Preto - BA	1	0.02 %
Ilha Solteira - SP	1	0.02 %
São Paulo - SP	1	0.02 %
Palmas - TO	1	0.02 %
Aragarças - GO	36	0.71 %
Corumbáiba - GO	1	0.02 %
Formosa - GO	1	0.02 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.8 Pessoa com Necessidade Especial?

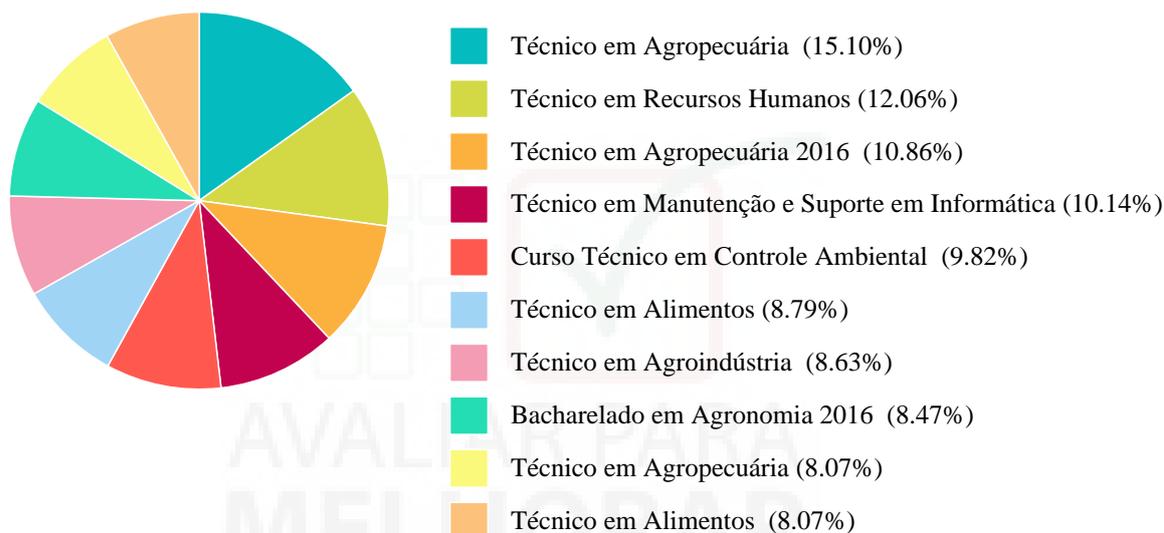


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	5022	98.41 %
Sim	81	1.59 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.9 Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)



Observação: São exibidos apenas os cursos com maior índice de participação. A relação completa pode ser consultada no Apêndice "Participação por cursos".

Curso	Quantidade	Percentual
Licenciatura em Química	20	0.39 %
Mestrado em Ciência e Tecnologia de Alimentos	1	0.02 %
Técnico em Química	1	0.02 %
Tecnologia em Gestão Ambiental	4	0.08 %
Bacharelado em Agronomia	126	2.47 %
Bacharelado em Agronomia 2016	106	2.08 %
Licenciatura em Matemática	46	0.9 %
Técnico em Agropecuária	68	1.33 %
Técnico em Agropecuária 2016	136	2.67 %
Técnico em Comércio Projeja -	2	0.04 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática	57	1.12 %
Tecnologia em Agroindústria -	30	0.59 %
Tecnologia em Processos Gerenciais	43	0.84 %
Curso Superior de Licenciatura Plena em Física	41	0.8 %
Curso Superior de Tecnologia em Comércio Exterior	31	0.61 %
Curso Superior de Tecnologia em Eletrotécnica...	11	0.22 %
Curso Superior de Tecnologia em Redes de...	14	0.27 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Curso Técnico em Controle Ambiental	123	2.41 %
Especialização em Gestão Empresarial	2	0.04 %
Técnico em Administração	49	0.96 %
Técnico em Comércio - Proeja	9	0.18 %
Técnico em Informática	135	2.65 %
Bacharelado em Agronomia	102	2 %
Especialização em Educação do Campo	19	0.37 %
Licenciatura em Biologia	17	0.33 %
Licenciatura em Ciências da Natureza - Química	31	0.61 %
Licenciatura em Física	18	0.35 %
Técnico em Agroindústria	108	2.12 %
Técnico em Agropecuária	90	1.76 %
Técnico em Comércio	15	0.29 %
Bacharelado em Administração	33	0.65 %
Licenciatura em Ciências Biológicas	85	1.67 %
Licenciatura em Matemática	25	0.49 %
Técnico em Agropecuária	1	0.02 %
Especialização Lato Sensu em Agroecologia	2	0.04 %
Técnico em Alimentos	68	1.33 %
Técnico em Comércio	51	1 %
Técnico em Controle Ambiental	74	1.45 %
Técnico em Informática - Canarana	20	0.39 %
Técnico em Informática	60	1.18 %
Técnico em Informática - Canarana	17	0.33 %
Licenciatura em Ciências da Natureza	24	0.47 %
Técnico em Administração - Proeja	20	0.39 %
Técnico em Alimentos	110	2.16 %
Técnico em Química	121	2.37 %
Técnico em Química	7	0.14 %
Técnico em Secretariado	90	1.76 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de...	41	0.8 %
Bacharelado em Engenharia Agrônoma	69	1.35 %
Técnico em Agropecuária	93	1.82 %
Técnico em Alimentos	101	1.98 %
Tecnologia em Gestão Ambiental	23	0.45 %
Tecnologia em Produção de Grãos	29	0.57 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

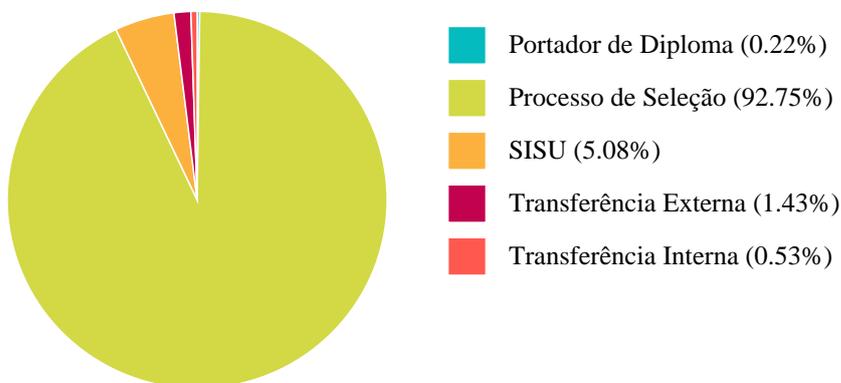
Curso Superior de Tecnologia em Análise e...	26	0.51 %
Engenharia de Controle e Automação	40	0.78 %
Técnico em Eletromecânica	105	2.06 %
Técnico em Eletromecânica	12	0.24 %
Técnico em Eletromecânica	10	0.2 %
Técnico em Eletrotécnica	118	2.31 %
Técnico em Eletrotécnica	11	0.22 %
Técnico em Eletrotécnica	8	0.16 %
Técnico em Informática	56	1.1 %
Técnico em Logística	41	0.8 %
Especialização Lato Sensu em Gestão Pública -...	2	0.04 %
Técnico em Serviços de Condomínio - Proeja	2	0.04 %
Tecnologia em Gestão Pública	66	1.29 %
Bacharelado em Administração	27	0.53 %
Bacharelado em Zootecnia	40	0.78 %
Técnico em Administração	178	3.49 %
Técnico em Agropecuária	101	1.98 %
Técnico em Logística - Proeja	4	0.08 %
Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	24	0.47 %
Técnico em Administração	7	0.14 %
Técnico em Comércio	29	0.57 %
Técnico em Recursos Humanos	151	2.96 %
Técnico em Administração	1	0.02 %
Técnico em Administração	100	1.96 %
Técnico em Agricultura	51	1 %
Técnico Subsequente em Recursos Humanos	11	0.22 %
Bacharelado em Biotecnologia	21	0.41 %
Curso Técnico em Biotecnologia	77	1.51 %
Técnico em Biotecnologia	8	0.16 %
Técnico em Automação Industrial	32	0.63 %
Técnico em Eletromecânica	41	0.8 %
Técnico em Eletromecânica Subsequente Ao Nível...	13	0.25 %
Técnico em Recursos Humanos Subsequente Ao Nível...	11	0.22 %
Bacharelado em Zootecnia	1	0.02 %
Licenciatura em Ciências da Natureza com...	17	0.33 %
Tecnologia em Agroindústria	2	0.04 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Servidor	1	0.02 %
Técnico em Administração	20	0.39 %
Bacharelado em Secretariado Executivo	2	0.04 %
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática	127	2.49 %
Bacharelado em Agronomia	76	1.49 %
Bacharelado em Agronomia	54	1.06 %
Bacharelado em Zootecnia	50	0.98 %
Especialização em Ensino de Ciências da Natureza	4	0.08 %
Licenciatura em Ciências com Habilitação em...	24	0.47 %
Licenciatura em Ciências da Natureza Jaciara	39	0.76 %
Técnico em Agropecuária	155	3.04 %
Técnico em Meio Ambiente	33	0.65 %
Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de...	35	0.69 %
Engenharia Florestal	88	1.72 %
Técnico em Agropecuária	189	3.7 %
Técnico em Agropecuária Subsequente	19	0.37 %
Técnico em Informática	70	1.37 %
Técnico em Secretaria Escolar - 2015	11	0.22 %
Tecnologia em Biocombustíveis	28	0.55 %
Bacharelado em Engenharia de Alimentos	15	0.29 %

P.10 Indique a forma do seu ingresso na instituição



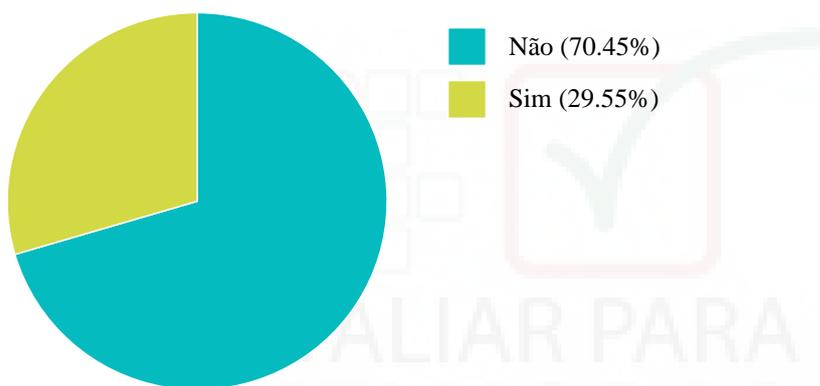
Resposta	Quantitativo	Percentual
Portador de Diploma	11	0.22 %
Processo de Seleção	4733	92.75 %
SISU	259	5.08 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

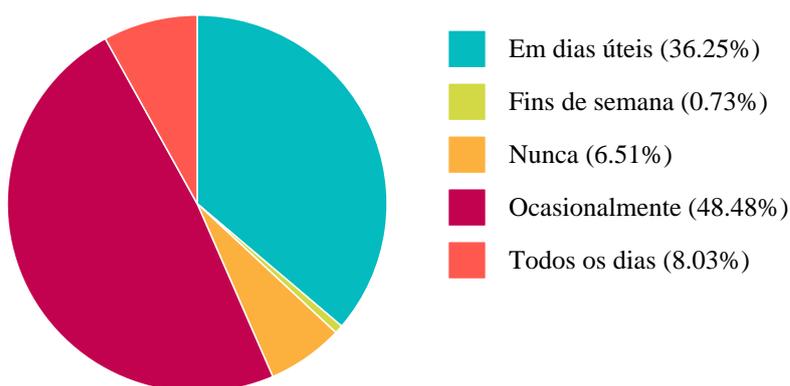
Transferência Externa	73	1.43 %
Transferência Interna	27	0.53 %

P.11 Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	3595	70.45 %
Sim	1508	29.55 %

P.12 Quando você faz uso da biblioteca?

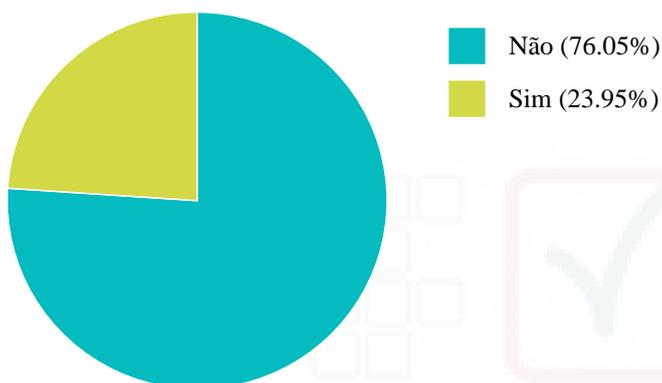


Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	1850	36.25 %
Fins de semana	37	0.73 %
Nunca	332	6.51 %
Ocasionalmente	2474	48.48 %
Todos os dias	410	8.03 %



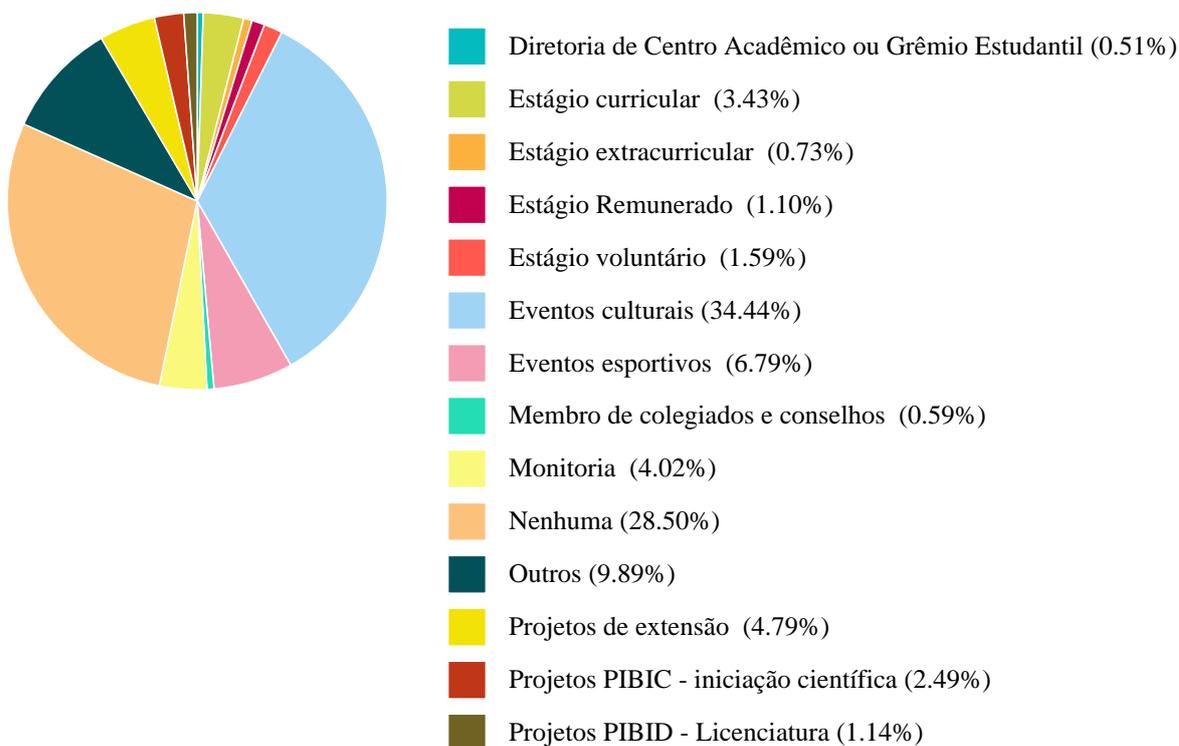
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

P.13 Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	3880	76.05 %
Sim	1222	23.95 %

P.14 Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso



Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Diretoria de Centro Acadêmico ou Grêmio Estudantil	26	0.51 %
Estágio curricular	175	3.43 %
Estágio extracurricular	37	0.73 %
Estágio Remunerado	56	1.1 %
Estágio voluntário	81	1.59 %
Eventos culturais	1756	34.44 %
Eventos esportivos	346	6.79 %
Membro de colegiados e conselhos	30	0.59 %
Monitoria	205	4.02 %
Nenhuma	1453	28.5 %
Outros	504	9.89 %
Projetos de extensão	244	4.79 %
Projetos PIBIC - iniciação científica	127	2.49 %
Projetos PIBID - Licenciatura	58	1.14 %

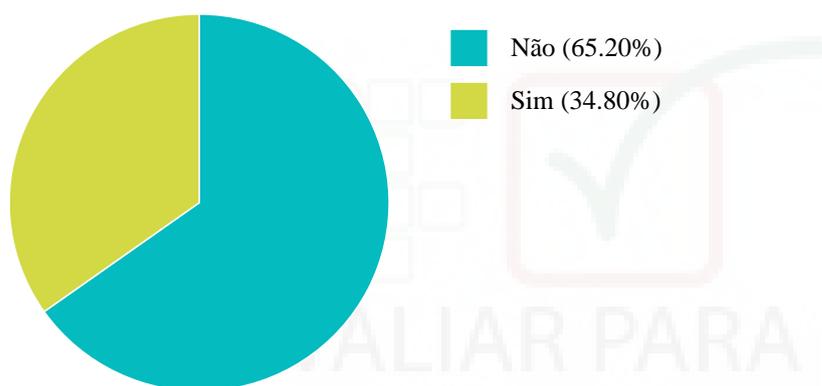
AVALIAR PARA
MELHORAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

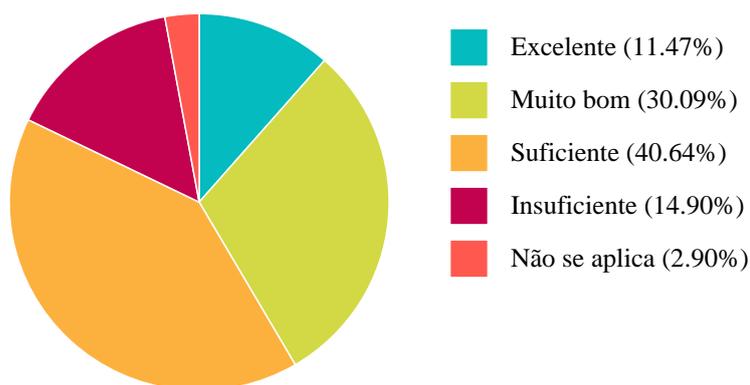
1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	3945	65.2 %
Sim	2106	34.8 %

1.2 A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira

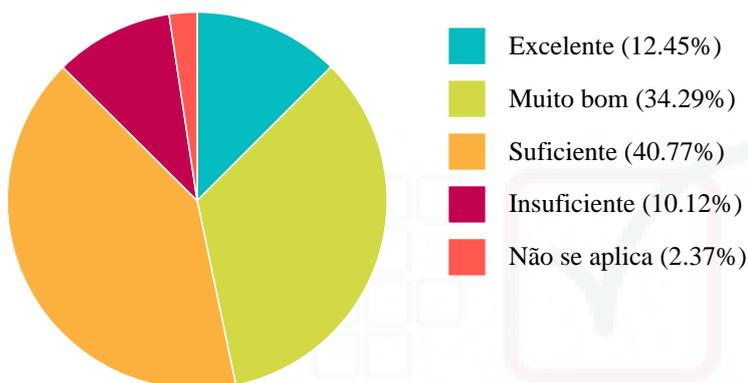


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	237	11.47 %
Muito bom	622	30.09 %
Suficiente	840	40.64 %
Insuficiente	308	14.9 %
Não se aplica	60	2.9 %



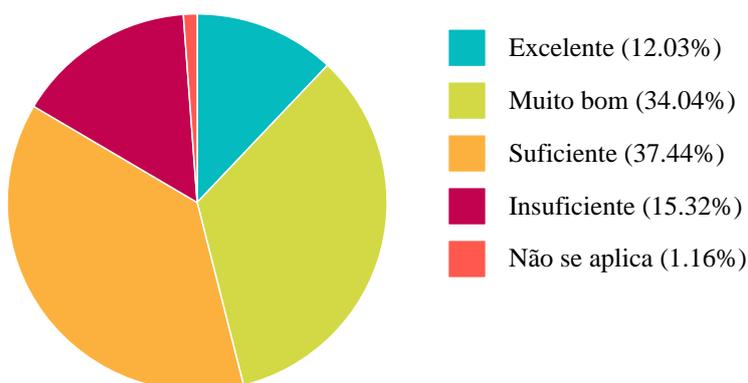
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1.3 Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	257	12.45 %
Muito bom	708	34.29 %
Suficiente	842	40.77 %
Insuficiente	209	10.12 %
Não se aplica	49	2.37 %

1.4 As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo

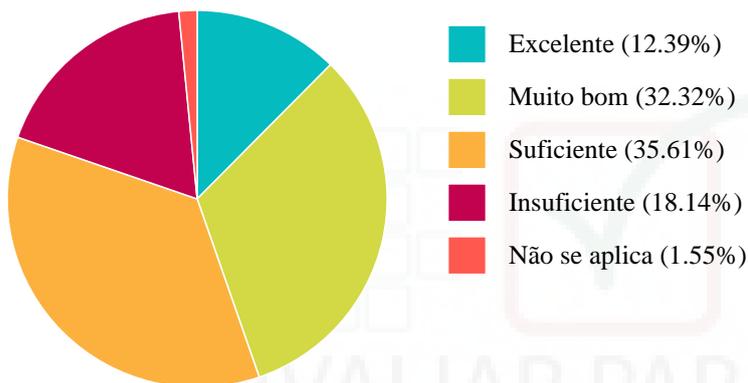


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	248	12.03 %
Muito bom	702	34.04 %
Suficiente	772	37.44 %
Insuficiente	316	15.32 %
Não se aplica	24	1.16 %



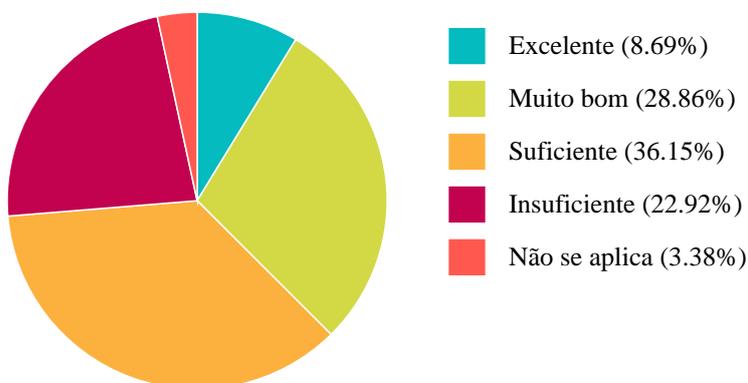
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

1.5 As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	256	12.39 %
Muito bom	668	32.32 %
Suficiente	736	35.61 %
Insuficiente	375	18.14 %
Não se aplica	32	1.55 %

1.6 Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma



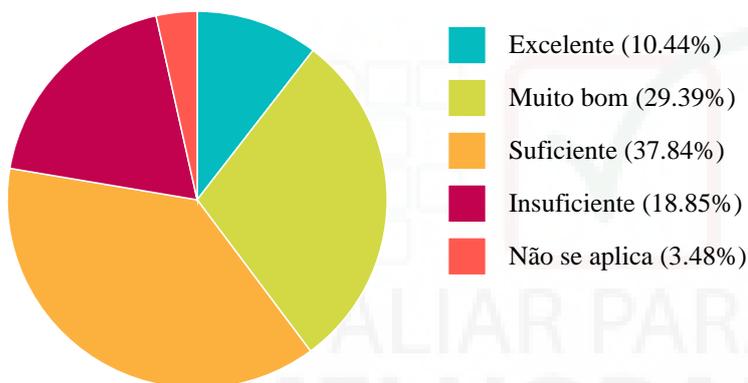
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	180	8.69 %
Muito bom	598	28.86 %
Suficiente	749	36.15 %
Insuficiente	475	22.92 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Não se aplica	70	3.38 %
---------------	----	--------

1.7 Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo



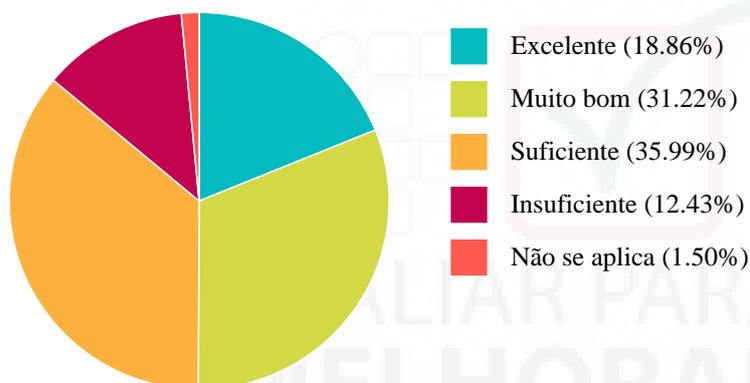
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	216	10.44 %
Muito bom	608	29.39 %
Suficiente	783	37.84 %
Insuficiente	390	18.85 %
Não se aplica	72	3.48 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

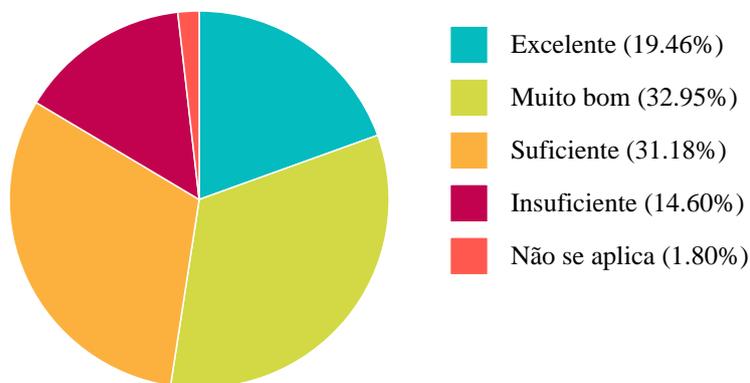
2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

2.1 A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1067	18.86 %
Muito bom	1766	31.22 %
Suficiente	2036	35.99 %
Insuficiente	703	12.43 %
Não se aplica	85	1.5 %

2.2 A relação entre a coordenação e discente é



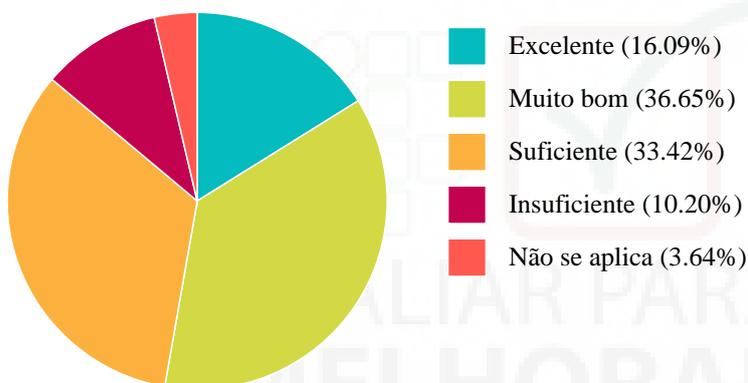
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1101	19.46 %
Muito bom	1864	32.95 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

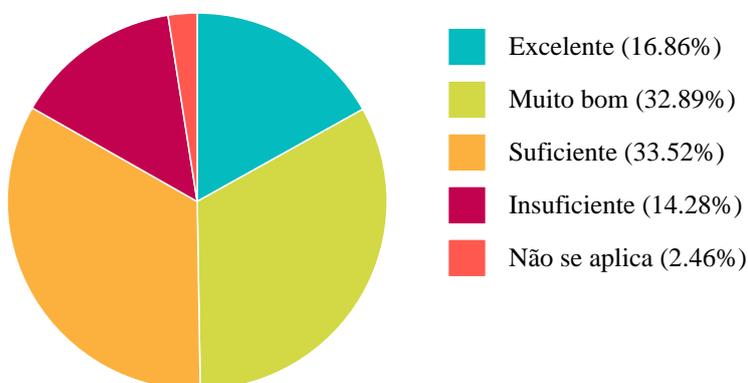
Suficiente	1764	31.18 %
Insuficiente	826	14.6 %
Não se aplica	102	1.8 %

2.3 A relação entre a coordenação e docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	910	16.09 %
Muito bom	2073	36.65 %
Suficiente	1890	33.42 %
Insuficiente	577	10.2 %
Não se aplica	206	3.64 %

2.4 A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo



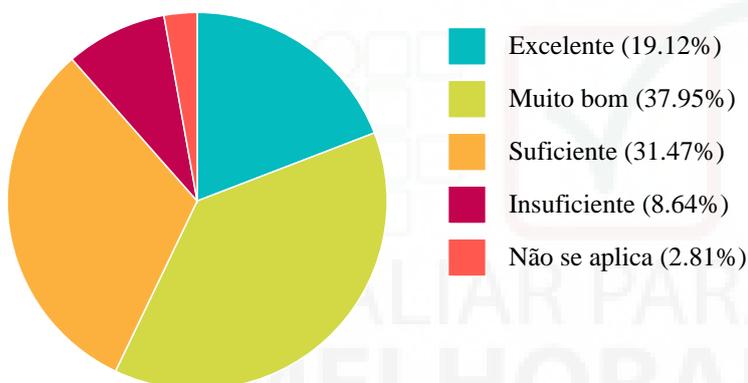
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	953	16.86 %
Muito bom	1859	32.89 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

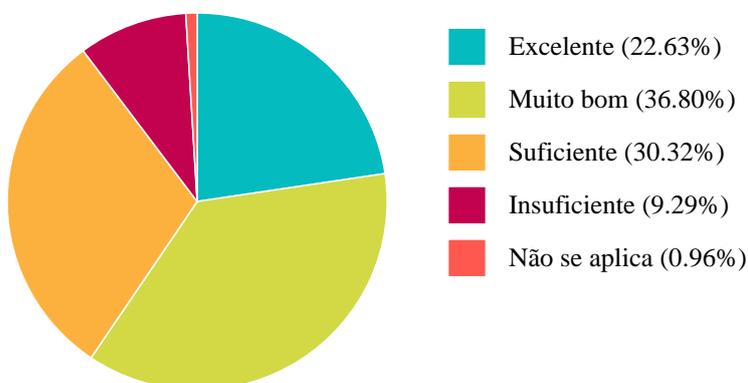
Suficiente	1895	33.52 %
Insuficiente	807	14.28 %
Não se aplica	139	2.46 %

2.5 As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1157	19.12 %
Muito bom	2296	37.95 %
Suficiente	1904	31.47 %
Insuficiente	523	8.64 %
Não se aplica	170	2.81 %

2.6 O curso corresponde às suas expectativas de maneira



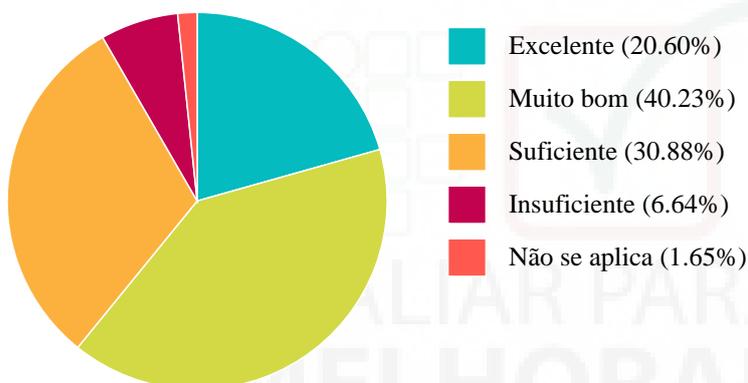
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1155	22.63 %
Muito bom	1878	36.8 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

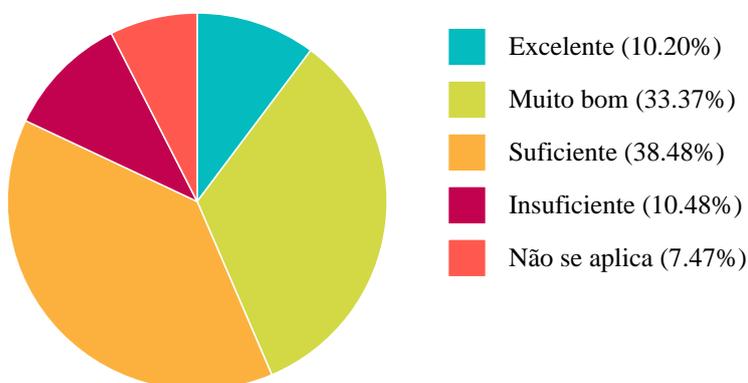
Suficiente	1547	30.32 %
Insuficiente	474	9.29 %
Não se aplica	49	0.96 %

2.7 A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1051	20.6 %
Muito bom	2053	40.23 %
Suficiente	1576	30.88 %
Insuficiente	339	6.64 %
Não se aplica	84	1.65 %

2.8 A atuação dos membros do Colegiado do Curso é



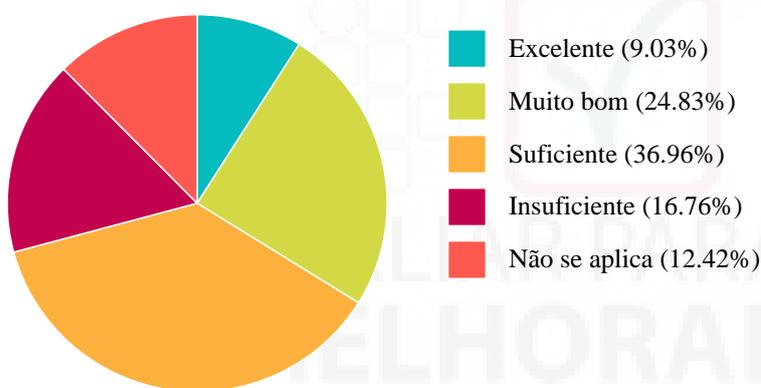
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	617	10.2 %
Muito bom	2019	33.37 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

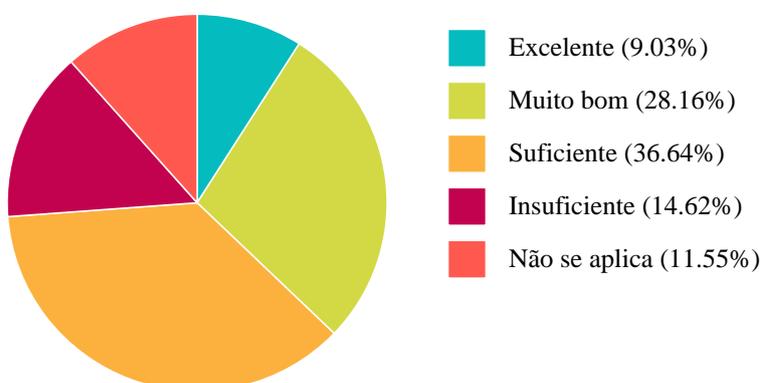
Suficiente	2328	38.48 %
Insuficiente	634	10.48 %
Não se aplica	452	7.47 %

2.9 As reuniões de Colegiado de Curso contam com a participação regular de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	546	9.03 %
Muito bom	1502	24.83 %
Suficiente	2236	36.96 %
Insuficiente	1014	16.76 %
Não se aplica	751	12.42 %

2.10 A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é



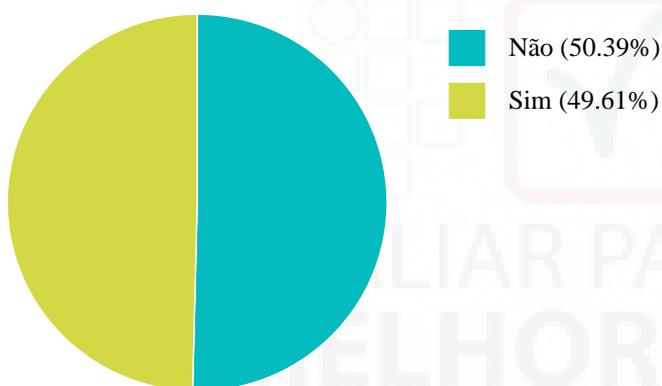
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	50	9.03 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

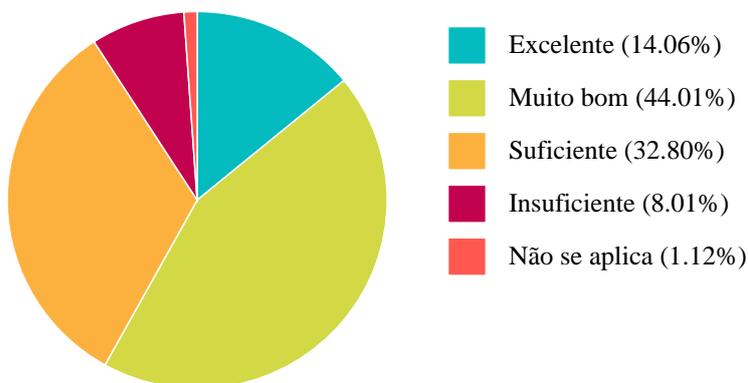
Muito bom	156	28.16 %
Suficiente	203	36.64 %
Insuficiente	81	14.62 %
Não se aplica	64	11.55 %

2.11 Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	3049	50.39 %
Sim	3002	49.61 %

2.12 O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é



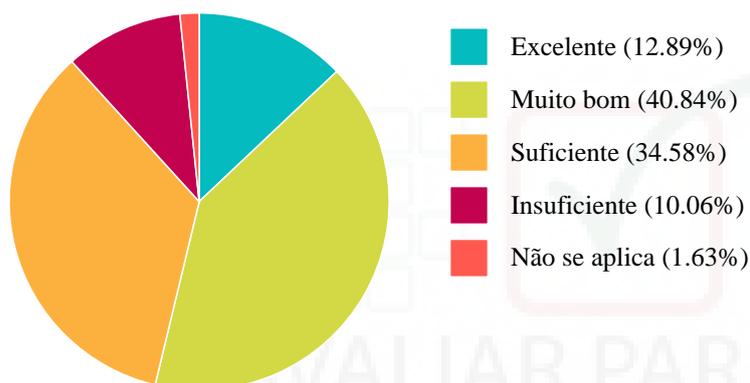
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	414	14.06 %
Muito bom	1296	44.01 %
Suficiente	966	32.8 %
Insuficiente	236	8.01 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

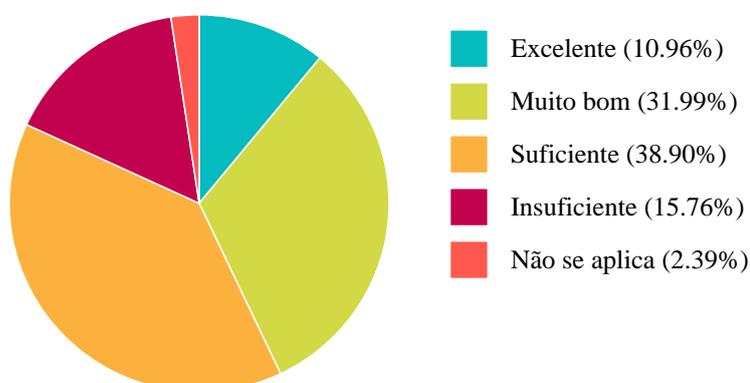
Não se aplica	33	1.12 %
---------------	----	--------

2.13 A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	729	12.89 %
Muito bom	2310	40.84 %
Suficiente	1956	34.58 %
Insuficiente	569	10.06 %
Não se aplica	92	1.63 %

2.14 O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma



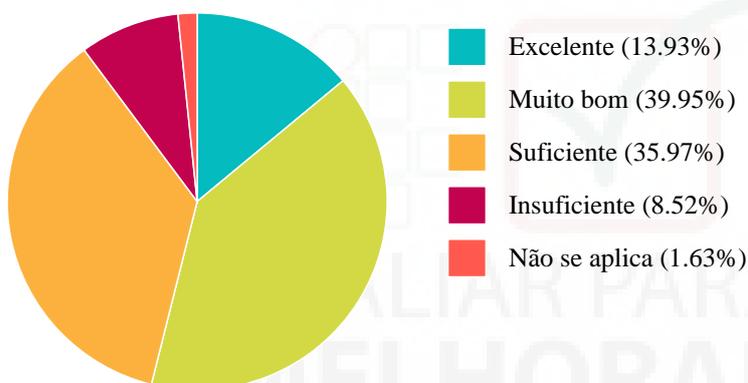
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	620	10.96 %
Muito bom	1809	31.99 %
Suficiente	2200	38.9 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

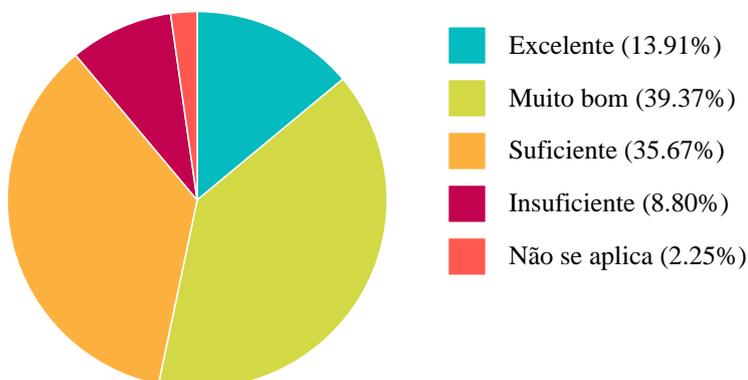
Insuficiente	891	15.76 %
Não se aplica	135	2.39 %

2.15 A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	788	13.93 %
Muito bom	2260	39.95 %
Suficiente	2035	35.97 %
Insuficiente	482	8.52 %
Não se aplica	92	1.63 %

2.16 O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira



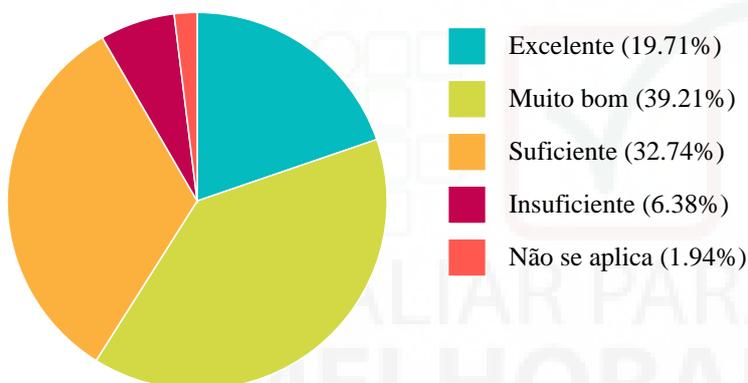
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	787	13.91 %
Muito bom	2227	39.37 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

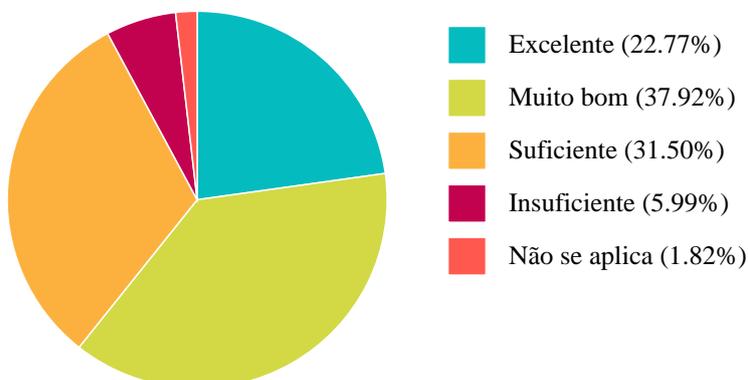
Suficiente	2018	35.67 %
Insuficiente	498	8.8 %
Não se aplica	127	2.25 %

2.17 A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do semestre pelos docentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1115	19.71 %
Muito bom	2218	39.21 %
Suficiente	1852	32.74 %
Insuficiente	361	6.38 %
Não se aplica	110	1.94 %

2.18 Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma



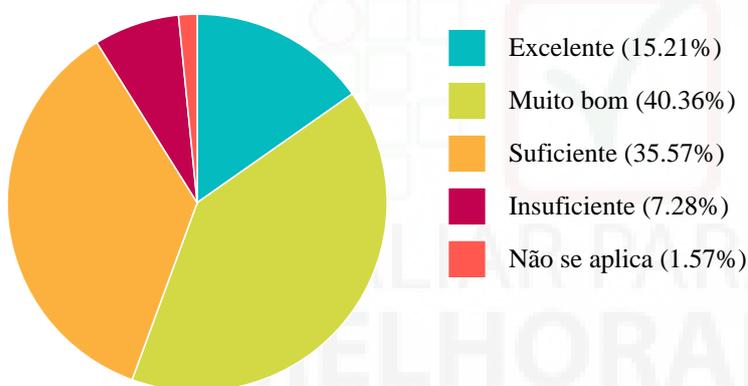
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1288	22.77 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

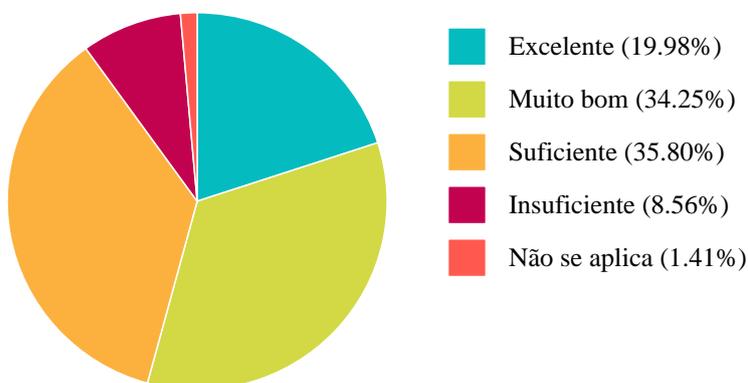
Muito bom	2145	37.92 %
Suficiente	1782	31.5 %
Insuficiente	339	5.99 %
Não se aplica	103	1.82 %

2.19 A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	860	15.21 %
Muito bom	2283	40.36 %
Suficiente	2012	35.57 %
Insuficiente	412	7.28 %
Não se aplica	89	1.57 %

2.20 Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira



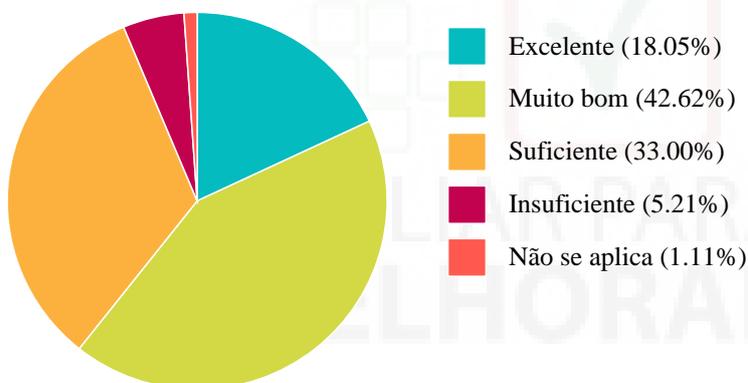
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1130	19.98 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

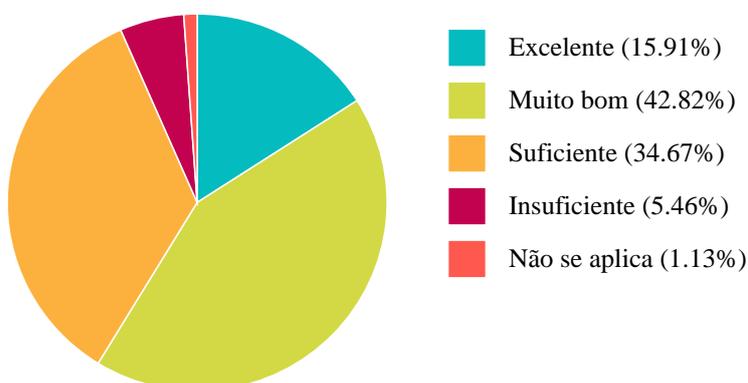
Muito bom	1937	34.25 %
Suficiente	2025	35.8 %
Insuficiente	484	8.56 %
Não se aplica	80	1.41 %

2.21 Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1021	18.05 %
Muito bom	2411	42.62 %
Suficiente	1867	33 %
Insuficiente	295	5.21 %
Não se aplica	63	1.11 %

2.22 As avaliações contemplam os conteúdos trabalhados de forma



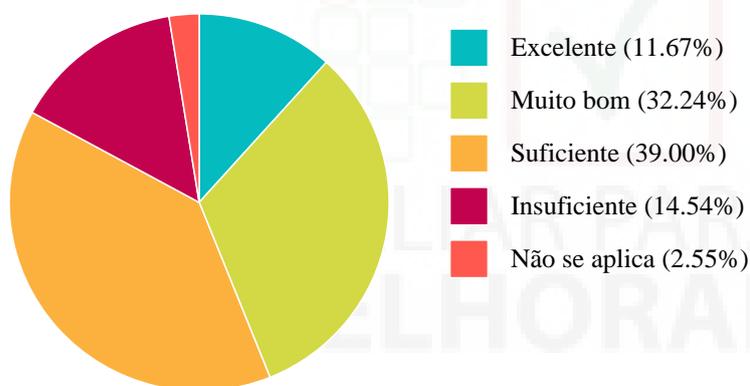
Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

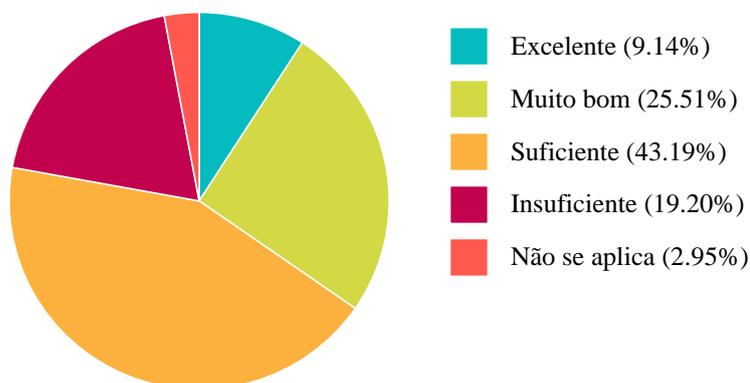
Excelente	900	15.91 %
Muito bom	2422	42.82 %
Suficiente	1961	34.67 %
Insuficiente	309	5.46 %
Não se aplica	64	1.13 %

2.23 Os resultados das avaliações são discutidos/analizados com os discentes de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	660	11.67 %
Muito bom	1823	32.24 %
Suficiente	2205	39 %
Insuficiente	822	14.54 %
Não se aplica	144	2.55 %

2.24 A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
----------	--------------	------------



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

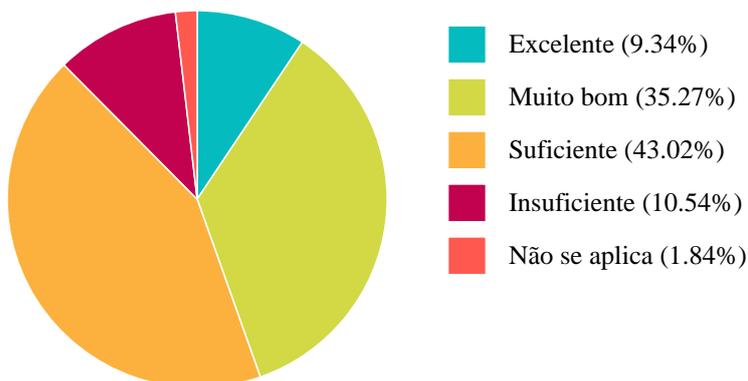
Excelente	517	9.14 %
Muito bom	1443	25.51 %
Suficiente	2443	43.19 %
Insuficiente	1086	19.2 %
Não se aplica	167	2.95 %

2.25 O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	1256	22.2 %
Fins de semana	1934	34.19 %
Nunca	224	3.96 %
Ocasionalmente	1104	19.52 %
Todos os dias	1139	20.13 %

2.26 As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira

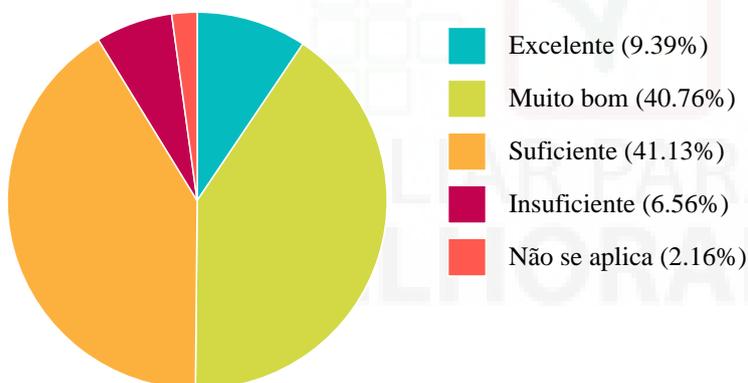




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

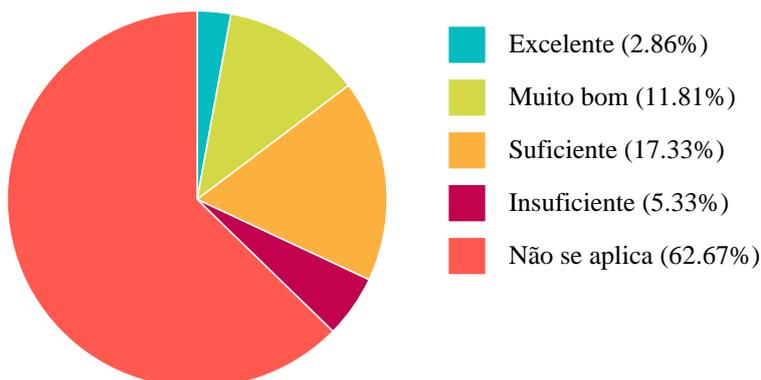
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	528	9.34 %
Muito bom	1995	35.27 %
Suficiente	2433	43.02 %
Insuficiente	596	10.54 %
Não se aplica	104	1.84 %

2.27 A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	531	9.39 %
Muito bom	2306	40.76 %
Suficiente	2327	41.13 %
Insuficiente	371	6.56 %
Não se aplica	122	2.16 %

2.28 A disciplina proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos compartilhados de forma

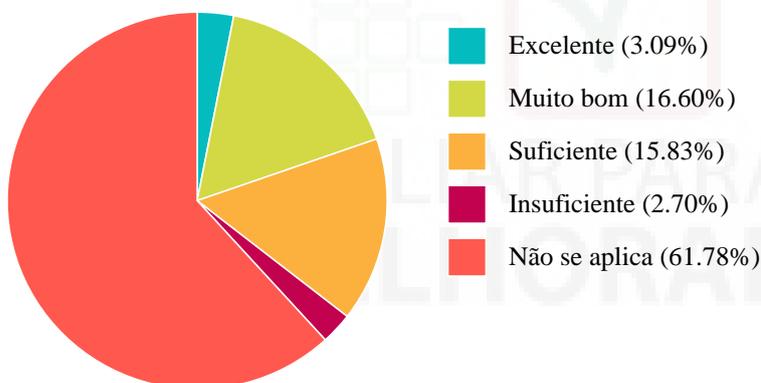




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

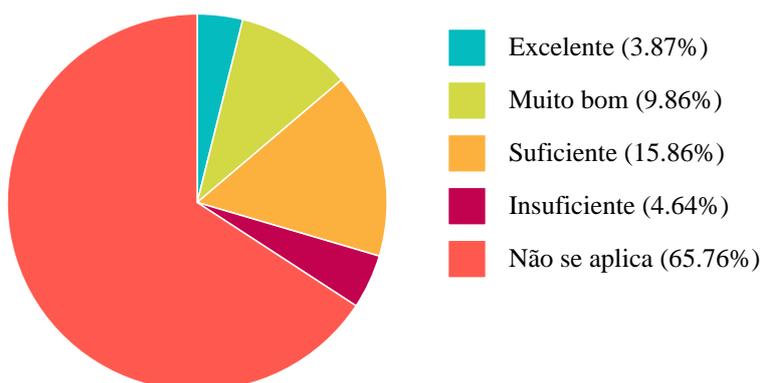
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	15	2.86 %
Muito bom	62	11.81 %
Suficiente	91	17.33 %
Insuficiente	28	5.33 %
Não se aplica	329	62.67 %

2.29 A disciplina proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	3.09 %
Muito bom	86	16.6 %
Suficiente	82	15.83 %
Insuficiente	14	2.7 %
Não se aplica	320	61.78 %

2.30 O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira

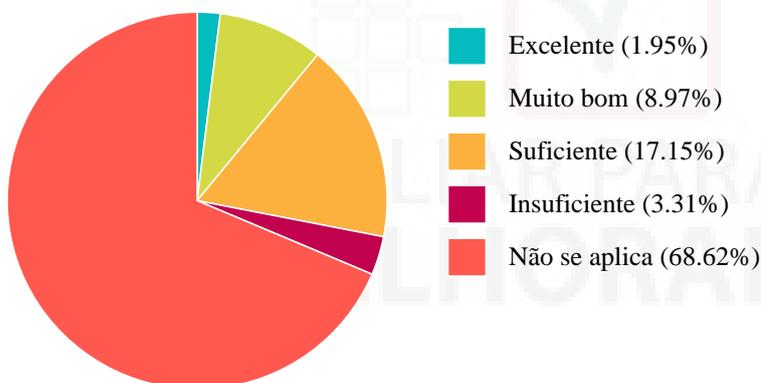




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

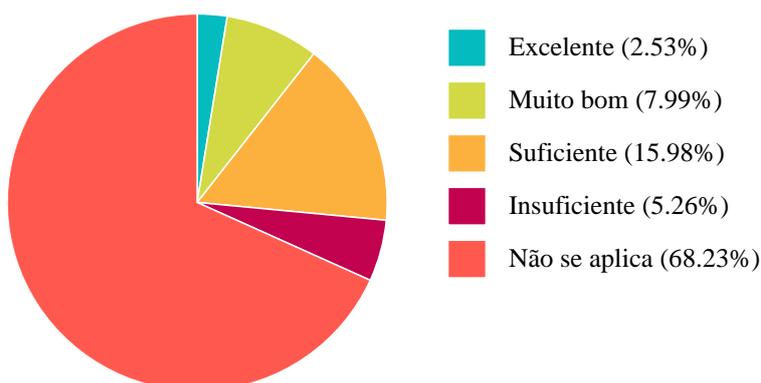
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	3.87 %
Muito bom	51	9.86 %
Suficiente	82	15.86 %
Insuficiente	24	4.64 %
Não se aplica	340	65.76 %

2.31 A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	10	1.95 %
Muito bom	46	8.97 %
Suficiente	88	17.15 %
Insuficiente	17	3.31 %
Não se aplica	352	68.62 %

2.32 A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira

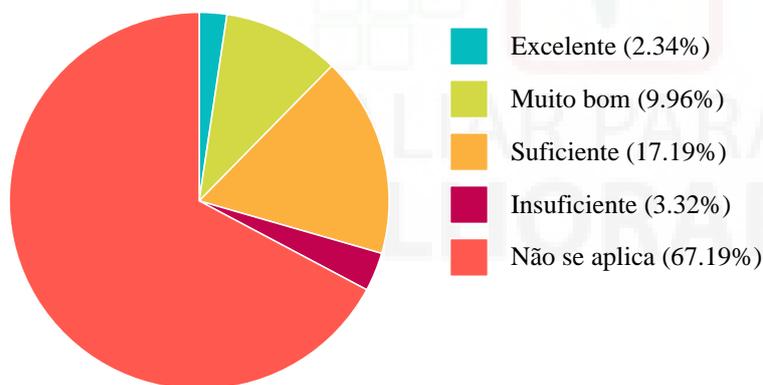




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

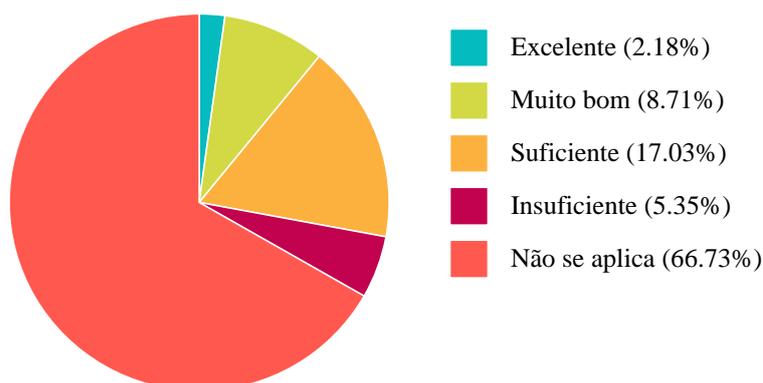
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	2.53 %
Muito bom	41	7.99 %
Suficiente	82	15.98 %
Insuficiente	27	5.26 %
Não se aplica	350	68.23 %

2.33 O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes à disciplina de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	2.34 %
Muito bom	51	9.96 %
Suficiente	88	17.19 %
Insuficiente	17	3.32 %
Não se aplica	344	67.19 %

2.34 O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos requeridos pelos discentes é

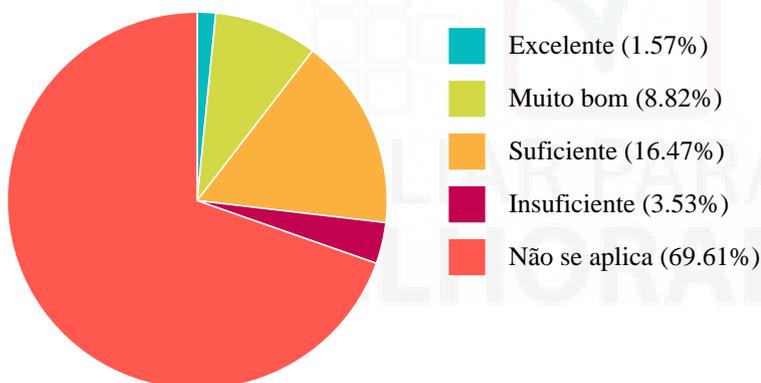




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

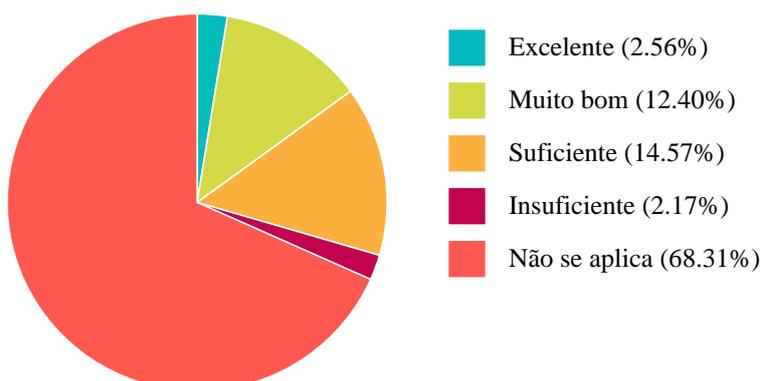
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	11	2.18 %
Muito bom	44	8.71 %
Suficiente	86	17.03 %
Insuficiente	27	5.35 %
Não se aplica	337	66.73 %

2.35 A quantidade de discentes atendida pelo tutor é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	1.57 %
Muito bom	45	8.82 %
Suficiente	84	16.47 %
Insuficiente	18	3.53 %
Não se aplica	355	69.61 %

2.36 Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma

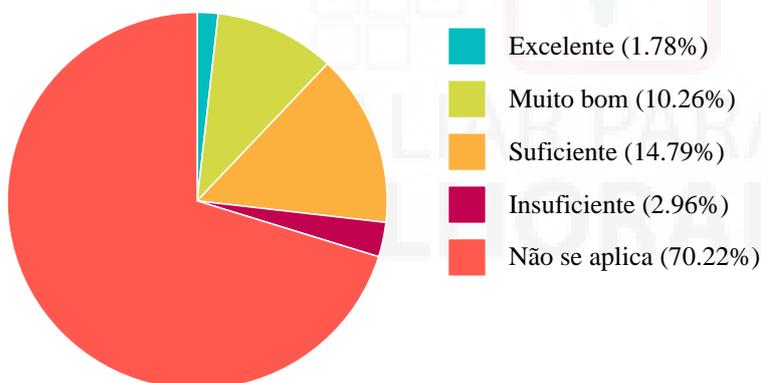




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

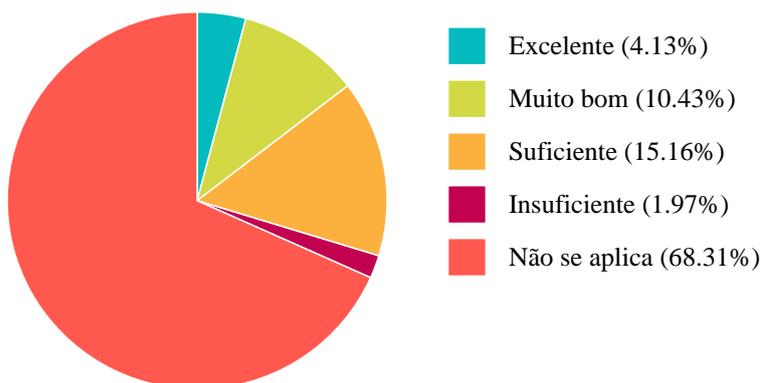
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	2.56 %
Muito bom	63	12.4 %
Suficiente	74	14.57 %
Insuficiente	11	2.17 %
Não se aplica	347	68.31 %

2.37 Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	9	1.78 %
Muito bom	52	10.26 %
Suficiente	75	14.79 %
Insuficiente	15	2.96 %
Não se aplica	356	70.22 %

2.38 A informação aos discentes sobre nomes, horários, tutores, pessoal, sistema de orientação, datas de provas e acompanhamento de apoio é

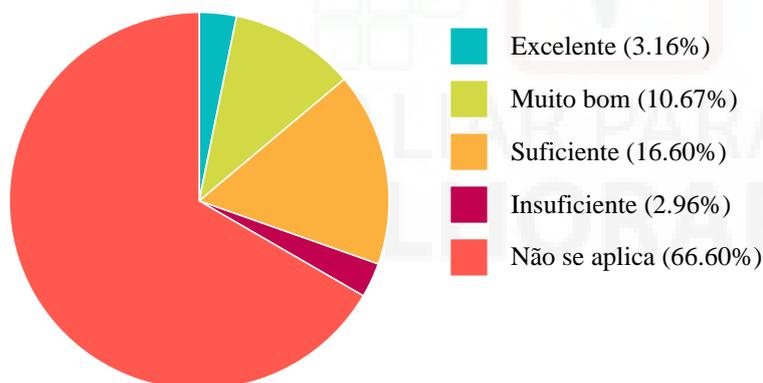




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

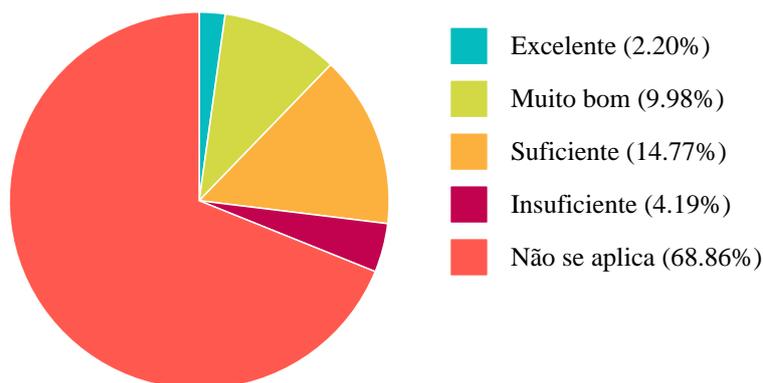
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	21	4.13 %
Muito bom	53	10.43 %
Suficiente	77	15.16 %
Insuficiente	10	1.97 %
Não se aplica	347	68.31 %

2.39 As respostas aos discentes sobre dúvidas, incentivos e orientação quanto ao progresso nos estudos são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	3.16 %
Muito bom	54	10.67 %
Suficiente	84	16.6 %
Insuficiente	15	2.96 %
Não se aplica	337	66.6 %

2.40 O ambiente virtual promove a interação em tempo real entre docentes, tutores e discente de forma

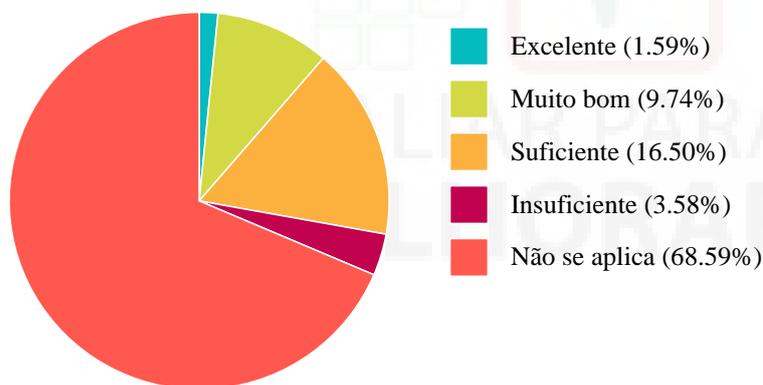




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	11	2.2 %
Muito bom	50	9.98 %
Suficiente	74	14.77 %
Insuficiente	21	4.19 %
Não se aplica	345	68.86 %

2.41 A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é

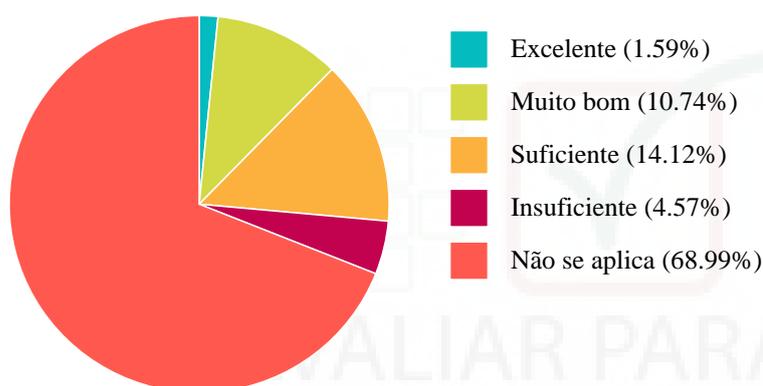


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	1.59 %
Muito bom	49	9.74 %
Suficiente	83	16.5 %
Insuficiente	18	3.58 %
Não se aplica	345	68.59 %



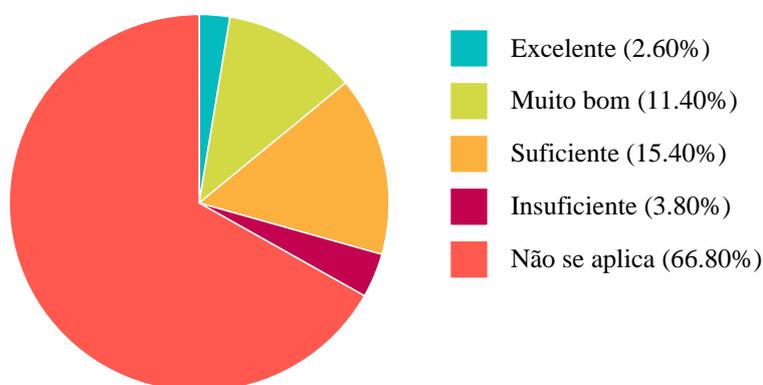
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.42 O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo. O espaço para representação de discentes, em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	1.59 %
Muito bom	54	10.74 %
Suficiente	71	14.12 %
Insuficiente	23	4.57 %
Não se aplica	347	68.99 %

2.43 A estruturação do material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira



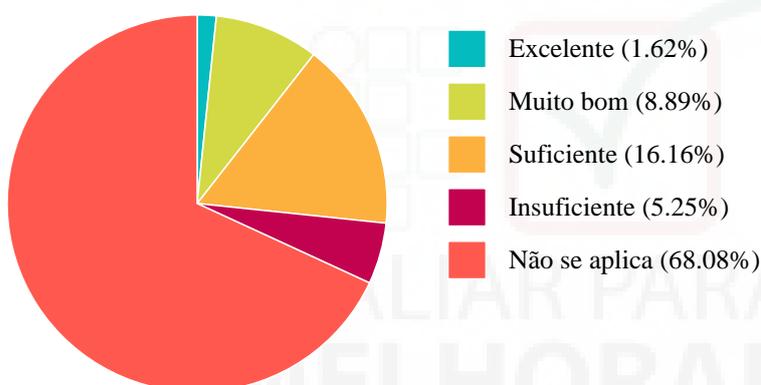
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	2.6 %
Muito bom	57	11.4 %
Suficiente	77	15.4 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

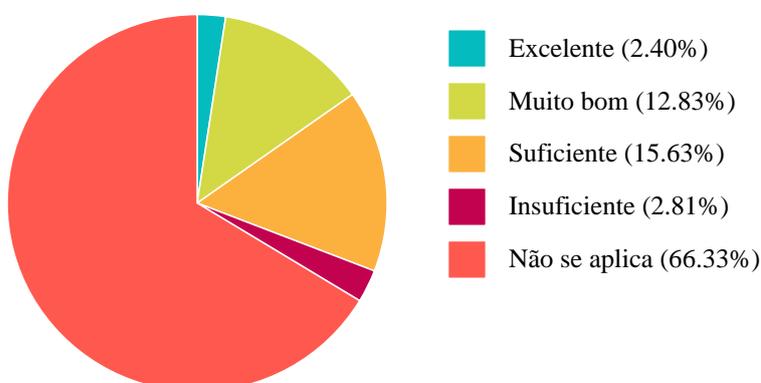
Insuficiente	19	3.8 %
Não se aplica	334	66.8 %

2.44 O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	8	1.62 %
Muito bom	44	8.89 %
Suficiente	80	16.16 %
Insuficiente	26	5.25 %
Não se aplica	337	68.08 %

2.45 A avaliação presencial da aprendizagem é



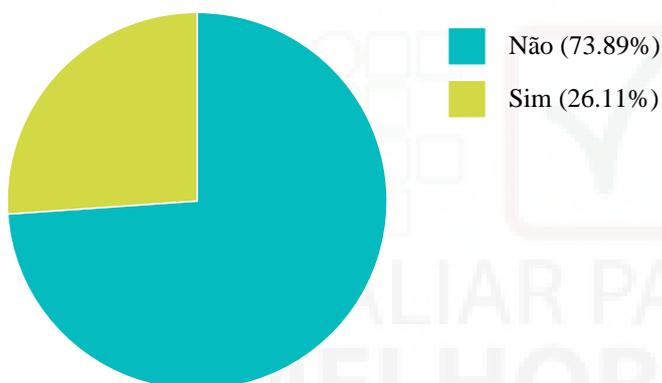
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	2.4 %
Muito bom	64	12.83 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

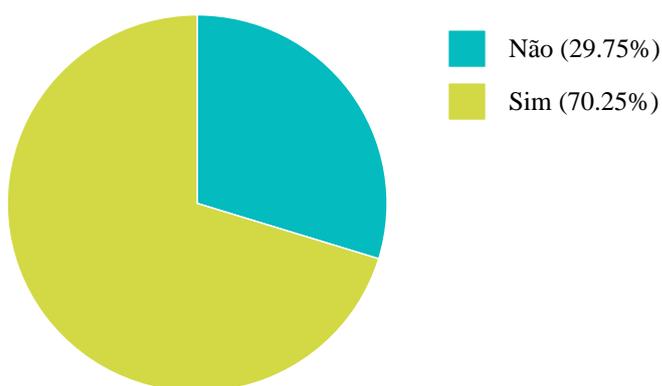
Suficiente	78	15.63 %
Insuficiente	14	2.81 %
Não se aplica	331	66.33 %

2.46 Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	4469	73.89 %
Sim	1579	26.11 %

2.47 A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?

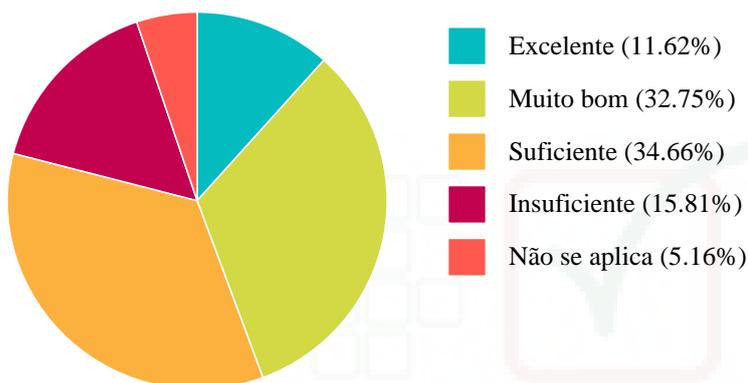


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	1799	29.75 %
Sim	4248	70.25 %



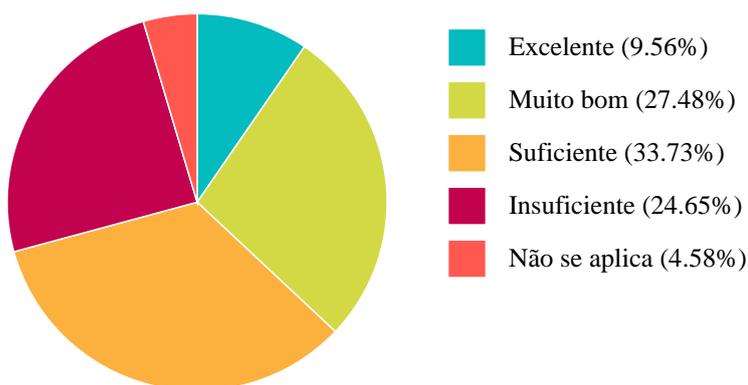
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.48 As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	703	11.62 %
Muito bom	1981	32.75 %
Suficiente	2096	34.66 %
Insuficiente	956	15.81 %
Não se aplica	312	5.16 %

2.49 Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são

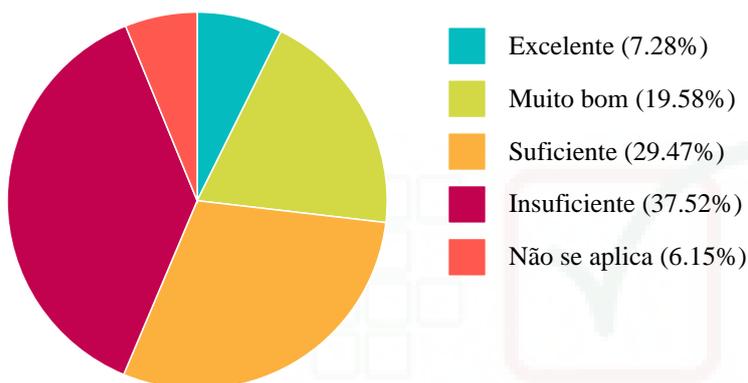


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	578	9.56 %
Muito bom	1662	27.48 %
Suficiente	2040	33.73 %
Insuficiente	1491	24.65 %
Não se aplica	277	4.58 %



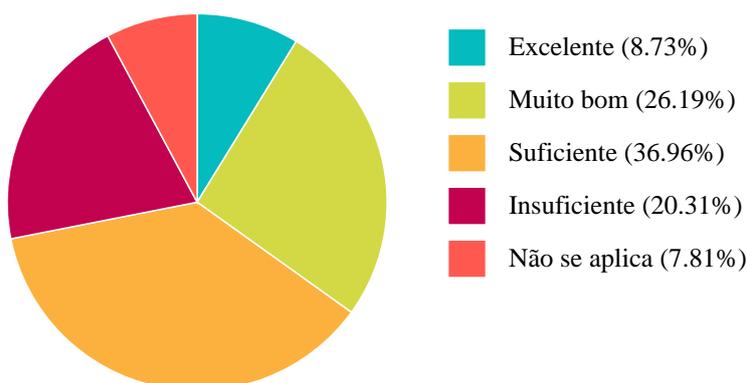
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.50 A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	440	7.28 %
Muito bom	1184	19.58 %
Suficiente	1782	29.47 %
Insuficiente	2269	37.52 %
Não se aplica	372	6.15 %

2.51 Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação

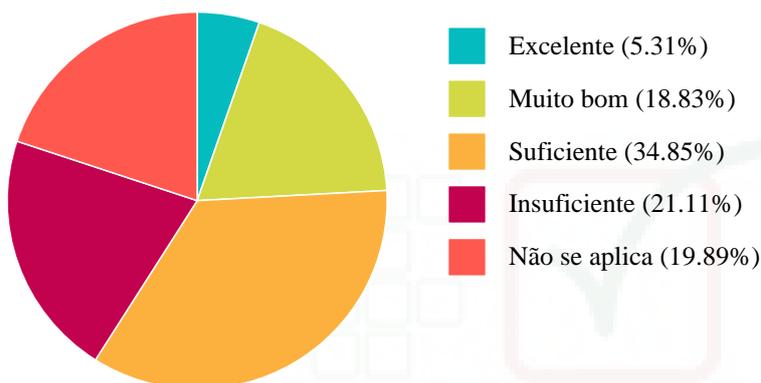


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	528	8.73 %
Muito bom	1584	26.19 %
Suficiente	2235	36.96 %
Insuficiente	1228	20.31 %
Não se aplica	472	7.81 %



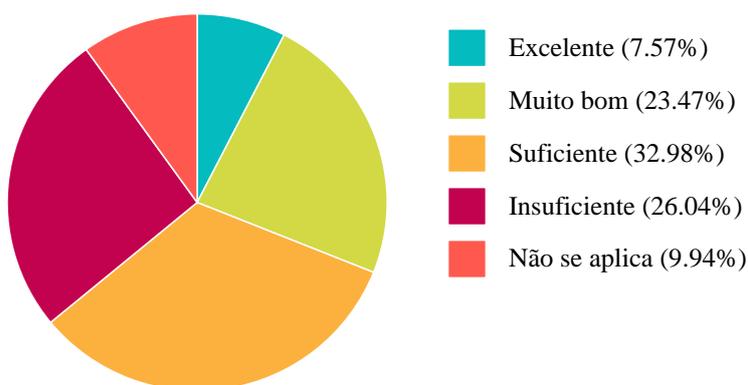
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.52 O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	321	5.31 %
Muito bom	1139	18.83 %
Suficiente	2108	34.85 %
Insuficiente	1277	21.11 %
Não se aplica	1203	19.89 %

2.53 A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é

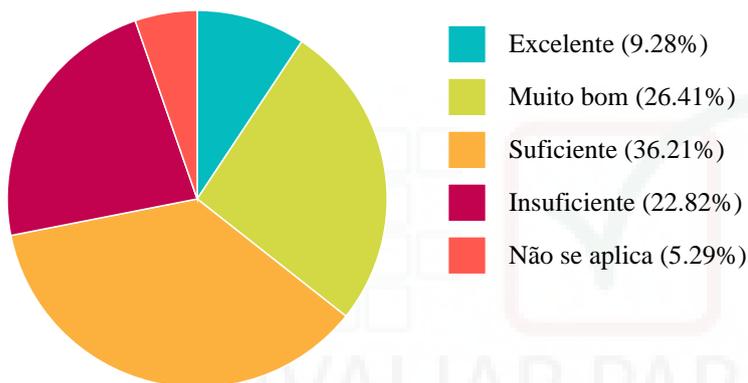


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	458	7.57 %
Muito bom	1420	23.47 %
Suficiente	1995	32.98 %
Insuficiente	1575	26.04 %
Não se aplica	601	9.94 %



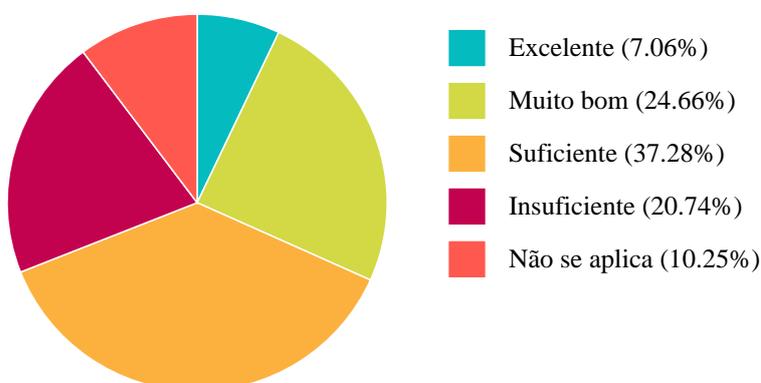
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.54 A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	561	9.28 %
Muito bom	1597	26.41 %
Suficiente	2190	36.21 %
Insuficiente	1380	22.82 %
Não se aplica	320	5.29 %

2.55 Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma



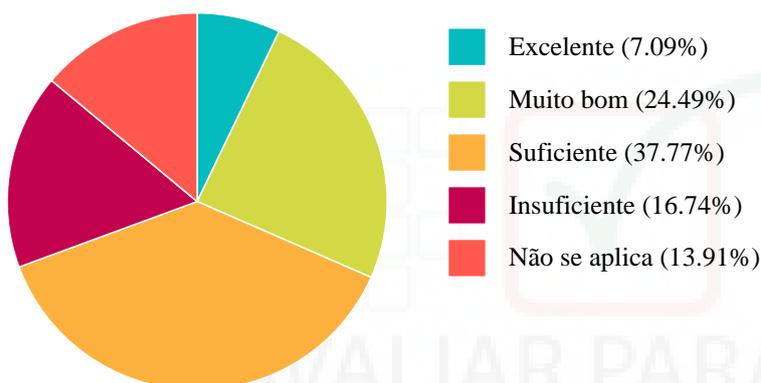
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	427	7.06 %
Muito bom	1491	24.66 %
Suficiente	2254	37.28 %
Insuficiente	1254	20.74 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

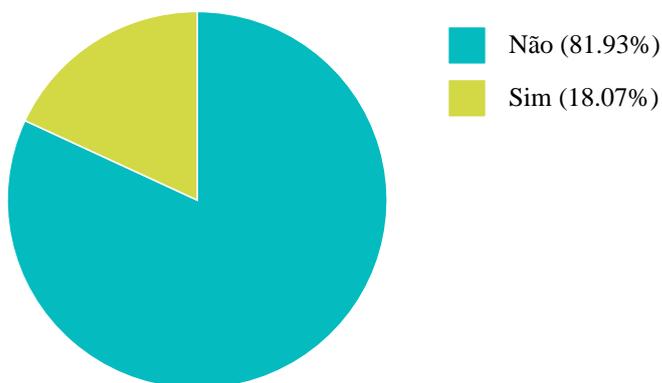
Não se aplica	620	10.25 %
---------------	-----	---------

2.56 A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	429	7.09 %
Muito bom	1481	24.49 %
Suficiente	2284	37.77 %
Insuficiente	1012	16.74 %
Não se aplica	841	13.91 %

2.57 Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?

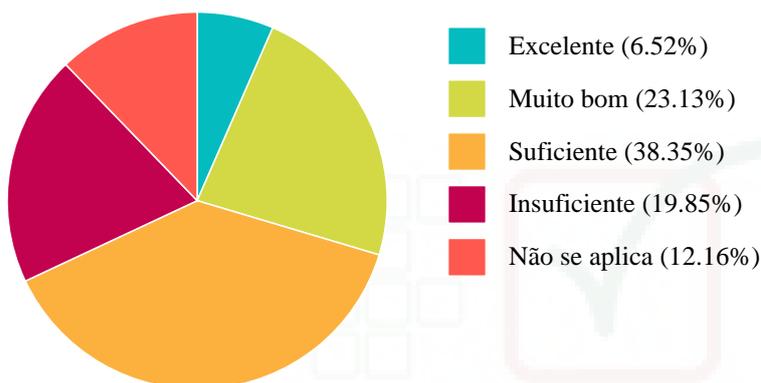


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	4955	81.93 %
Sim	1093	18.07 %



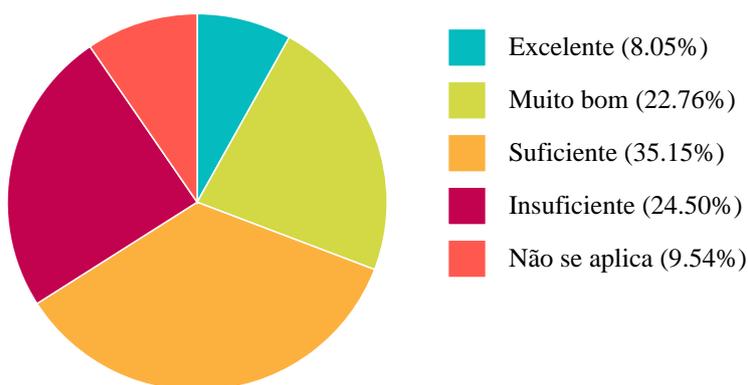
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.58 As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	394	6.52 %
Muito bom	1398	23.13 %
Suficiente	2318	38.35 %
Insuficiente	1200	19.85 %
Não se aplica	735	12.16 %

2.59 A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é

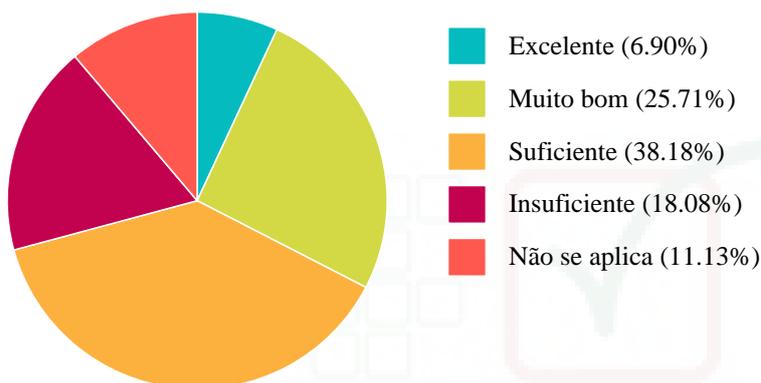


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	487	8.05 %
Muito bom	1376	22.76 %
Suficiente	2125	35.15 %
Insuficiente	1481	24.5 %
Não se aplica	577	9.54 %



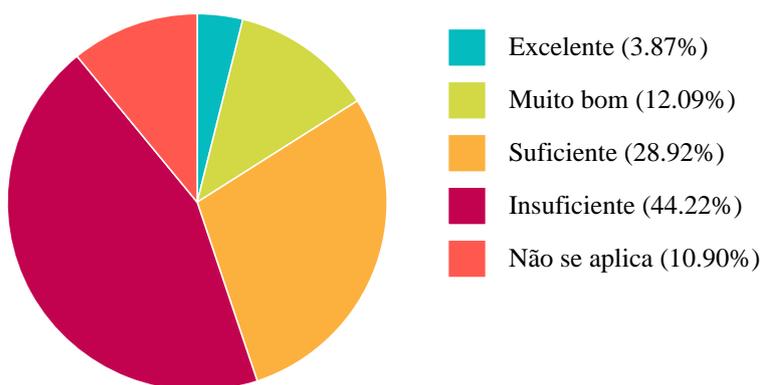
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.60 As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	417	6.9 %
Muito bom	1554	25.71 %
Suficiente	2308	38.18 %
Insuficiente	1093	18.08 %
Não se aplica	673	11.13 %

2.61 O número de bolsas para extensão é

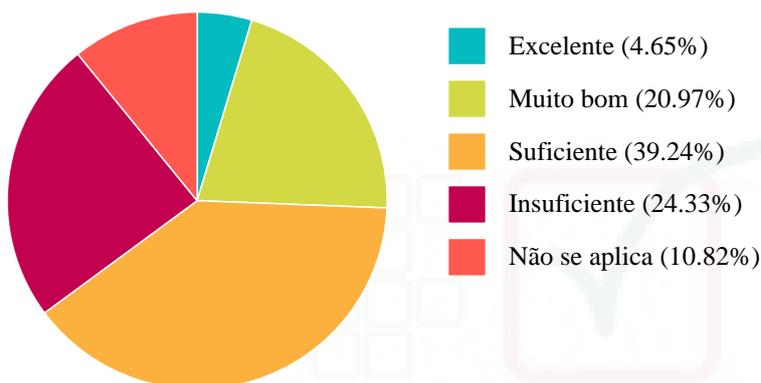


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	234	3.87 %
Muito bom	731	12.09 %
Suficiente	1748	28.92 %
Insuficiente	2673	44.22 %
Não se aplica	659	10.9 %



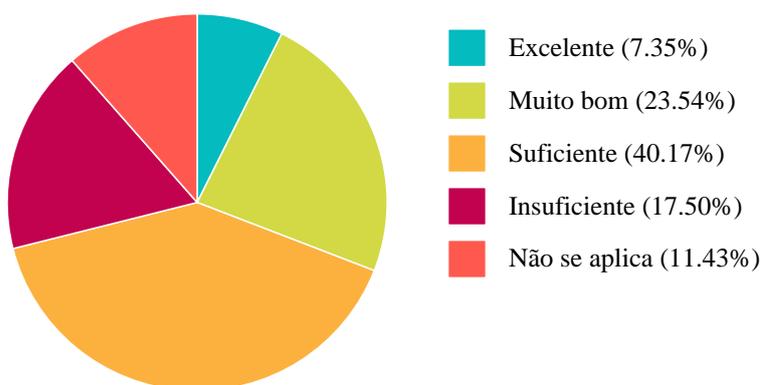
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.62 As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	281	4.65 %
Muito bom	1267	20.97 %
Suficiente	2371	39.24 %
Insuficiente	1470	24.33 %
Não se aplica	654	10.82 %

2.63 O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma

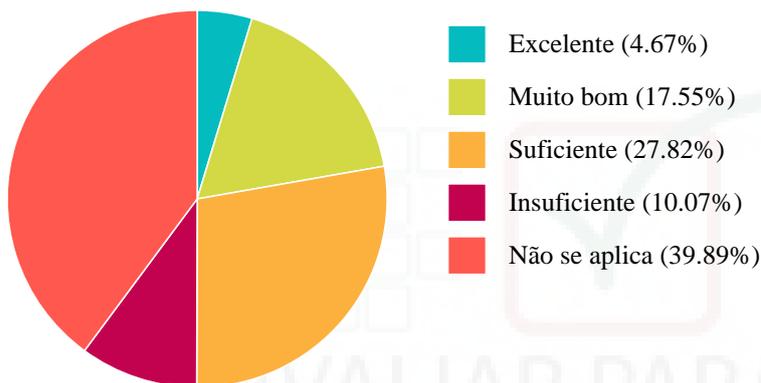


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	444	7.35 %
Muito bom	1423	23.54 %
Suficiente	2428	40.17 %
Insuficiente	1058	17.5 %
Não se aplica	691	11.43 %



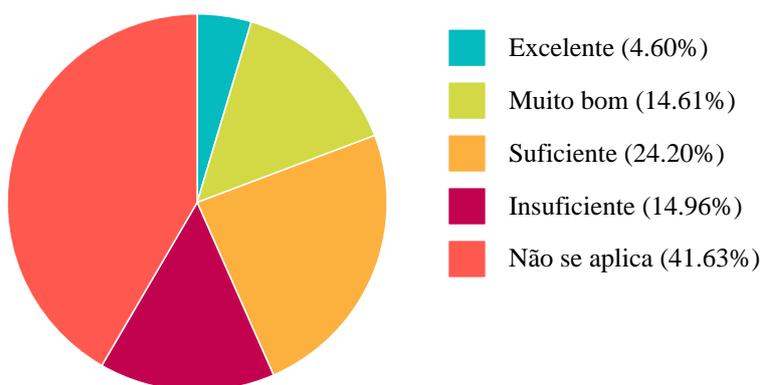
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.64 O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	282	4.67 %
Muito bom	1060	17.55 %
Suficiente	1680	27.82 %
Insuficiente	608	10.07 %
Não se aplica	2409	39.89 %

2.65 A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma

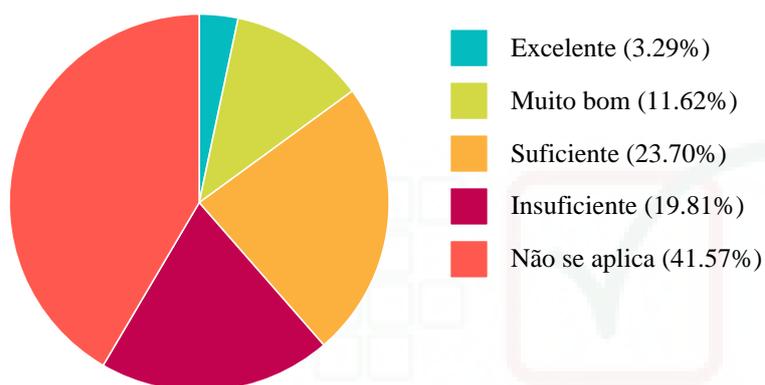


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	278	4.6 %
Muito bom	883	14.61 %
Suficiente	1462	24.2 %
Insuficiente	904	14.96 %
Não se aplica	2515	41.63 %



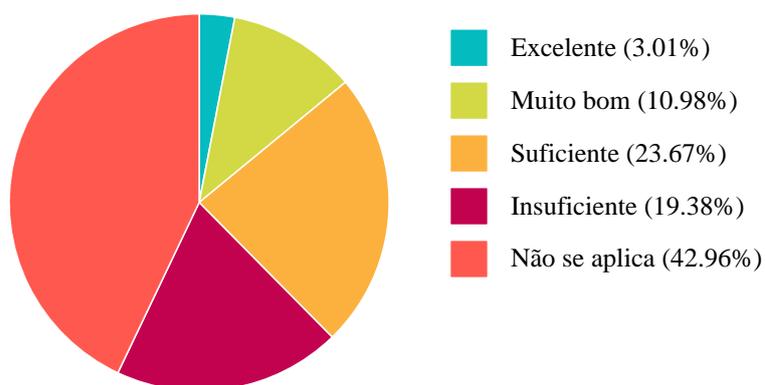
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.66 A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	199	3.29 %
Muito bom	702	11.62 %
Suficiente	1432	23.7 %
Insuficiente	1197	19.81 %
Não se aplica	2511	41.57 %

2.67 As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é

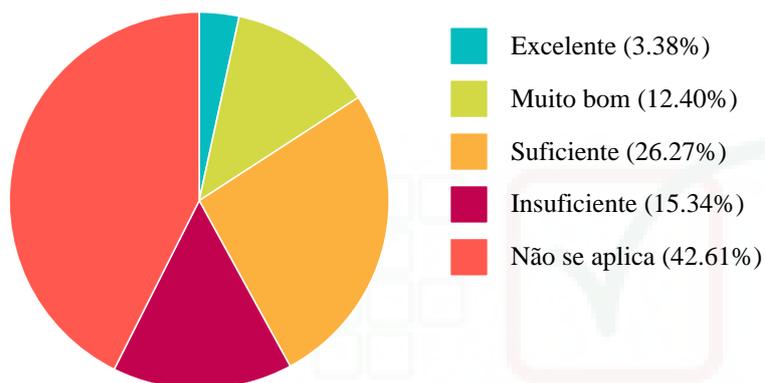


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	182	3.01 %
Muito bom	663	10.98 %
Suficiente	1430	23.67 %
Insuficiente	1171	19.38 %
Não se aplica	2595	42.96 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

2.68 A integração entre os segmentos de graduação e pós-graduação ocorrem de forma



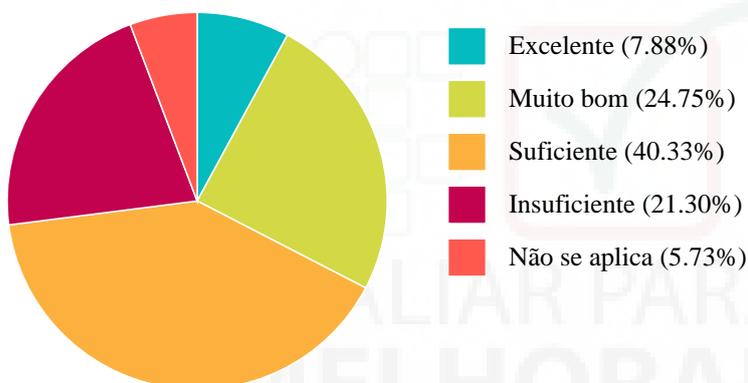
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	204	3.38 %
Muito bom	749	12.4 %
Suficiente	1586	26.27 %
Insuficiente	926	15.34 %
Não se aplica	2573	42.61 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

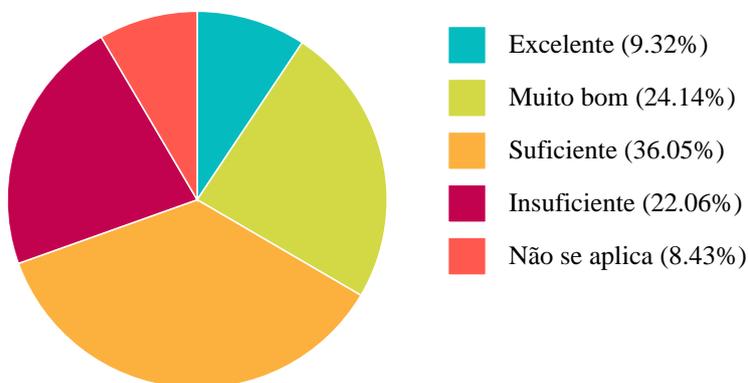
3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	477	7.88 %
Muito bom	1498	24.75 %
Suficiente	2441	40.33 %
Insuficiente	1289	21.3 %
Não se aplica	347	5.73 %

3.2 A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei n. 13.146, de 6 julho de 2015)



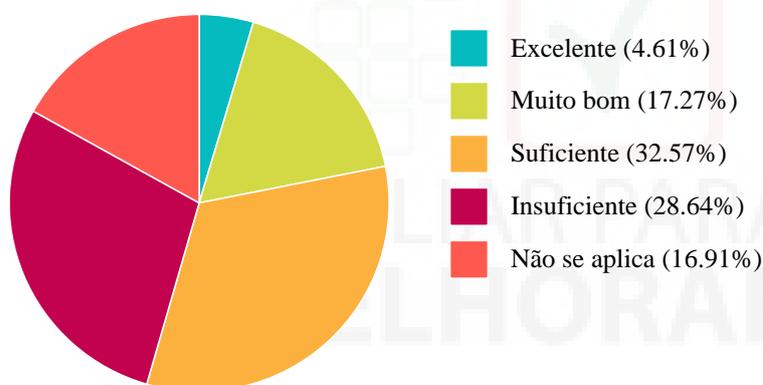
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	564	9.32 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

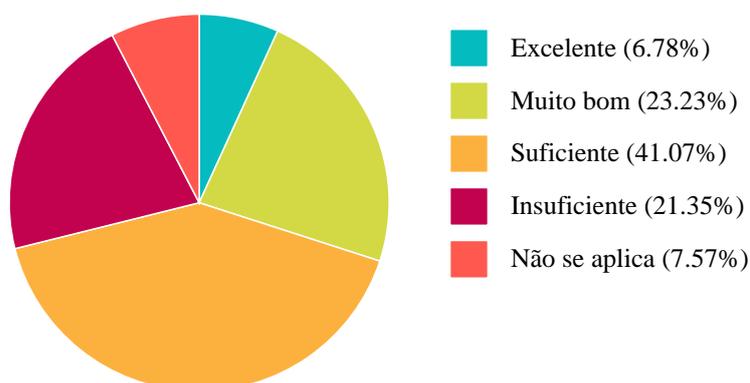
Muito bom	1461	24.14 %
Suficiente	2182	36.05 %
Insuficiente	1335	22.06 %
Não se aplica	510	8.43 %

3.3 As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	279	4.61 %
Muito bom	1045	17.27 %
Suficiente	1971	32.57 %
Insuficiente	1733	28.64 %
Não se aplica	1023	16.91 %

3.4 As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma

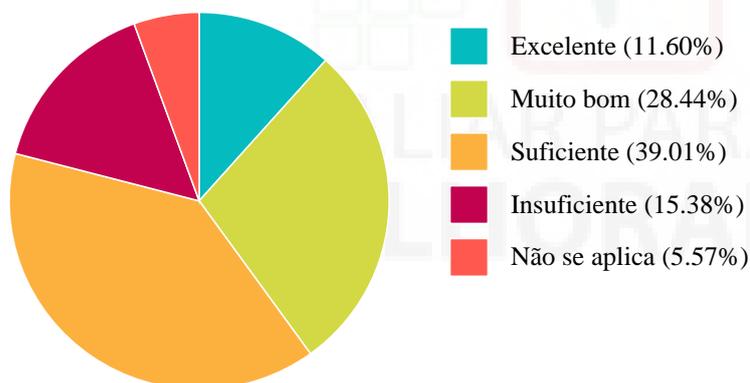




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

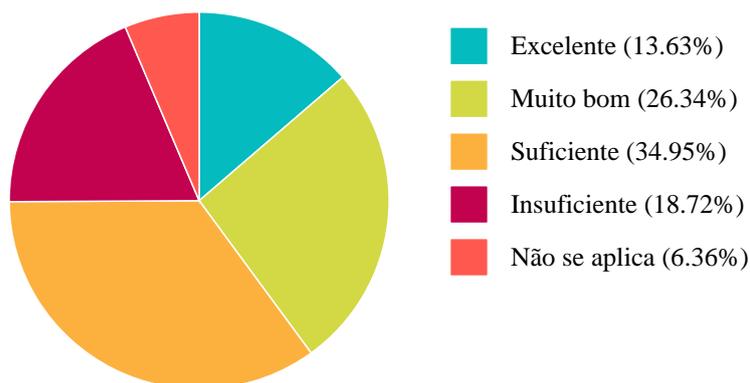
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	410	6.78 %
Muito bom	1405	23.23 %
Suficiente	2484	41.07 %
Insuficiente	1291	21.35 %
Não se aplica	458	7.57 %

3.5 As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	702	11.6 %
Muito bom	1721	28.44 %
Suficiente	2361	39.01 %
Insuficiente	931	15.38 %
Não se aplica	337	5.57 %

3.6 As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma

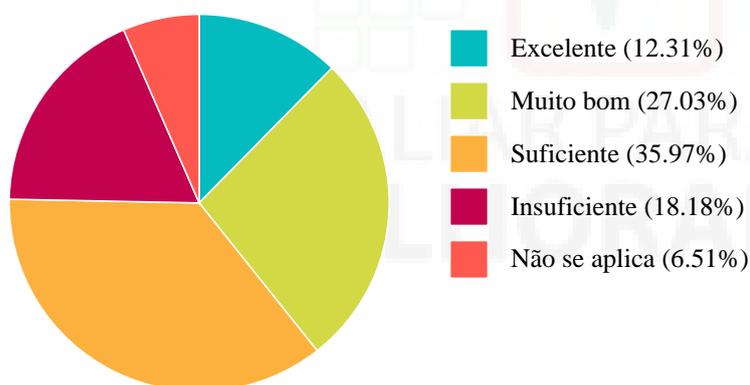




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

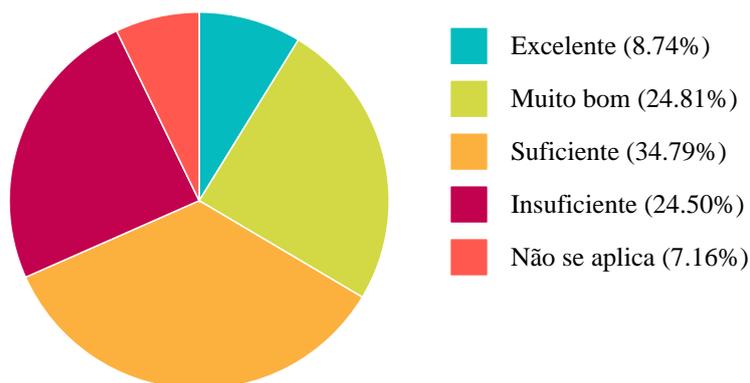
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	825	13.63 %
Muito bom	1594	26.34 %
Suficiente	2115	34.95 %
Insuficiente	1133	18.72 %
Não se aplica	385	6.36 %

3.7 As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	745	12.31 %
Muito bom	1636	27.03 %
Suficiente	2177	35.97 %
Insuficiente	1100	18.18 %
Não se aplica	394	6.51 %

3.8 As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é

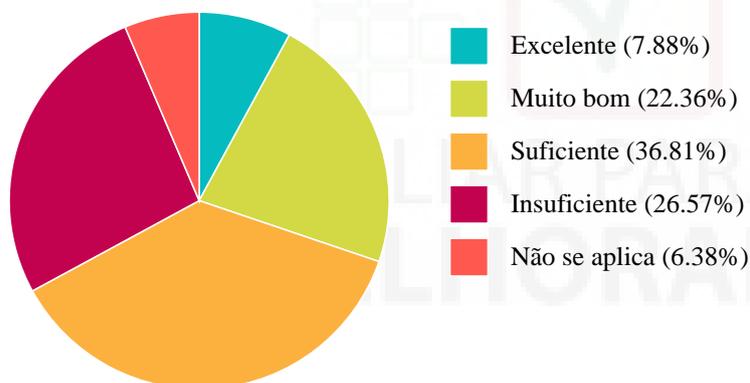




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

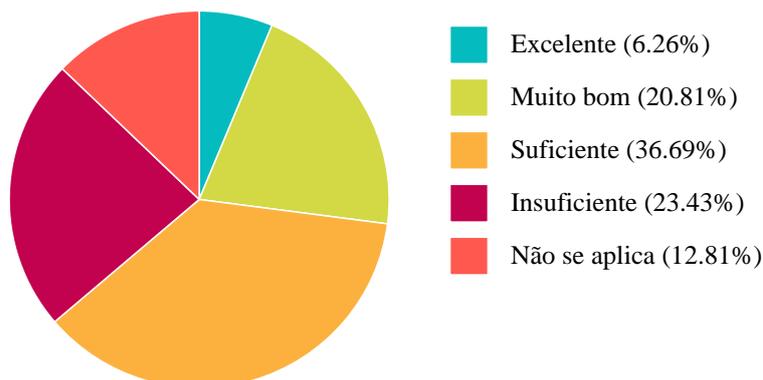
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	529	8.74 %
Muito bom	1501	24.81 %
Suficiente	2105	34.79 %
Insuficiente	1482	24.5 %
Não se aplica	433	7.16 %

3.9 As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	477	7.88 %
Muito bom	1353	22.36 %
Suficiente	2228	36.81 %
Insuficiente	1608	26.57 %
Não se aplica	386	6.38 %

3.10 A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma

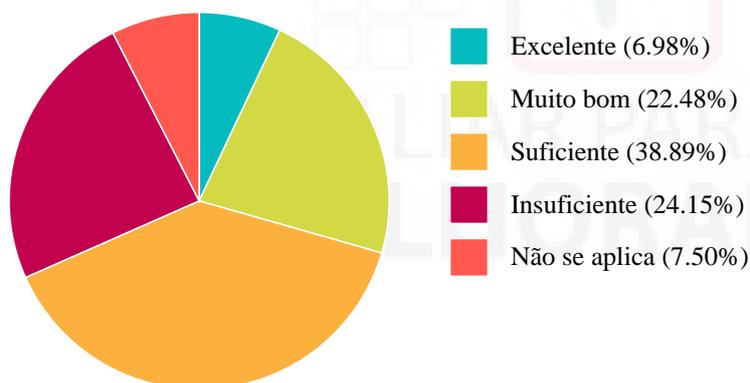




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

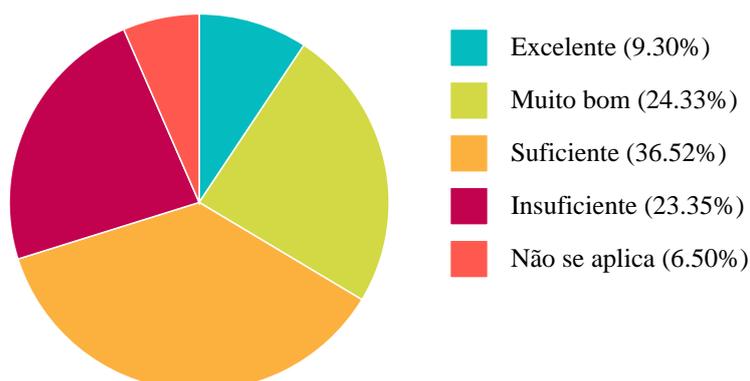
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	379	6.26 %
Muito bom	1259	20.81 %
Suficiente	2220	36.69 %
Insuficiente	1418	23.43 %
Não se aplica	775	12.81 %

3.11 O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	422	6.98 %
Muito bom	1360	22.48 %
Suficiente	2353	38.89 %
Insuficiente	1461	24.15 %
Não se aplica	454	7.5 %

3.12 As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma

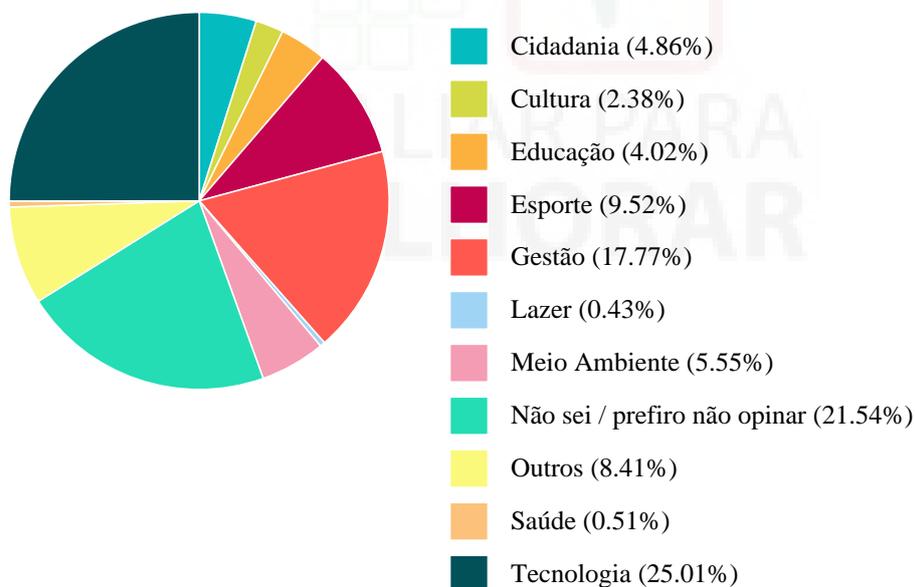




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	562	9.3 %
Muito bom	1471	24.33 %
Suficiente	2208	36.52 %
Insuficiente	1412	23.35 %
Não se aplica	393	6.5 %

3.13 Assinale as áreas em que as atividades institucionais em interação com o meio social são efetivas



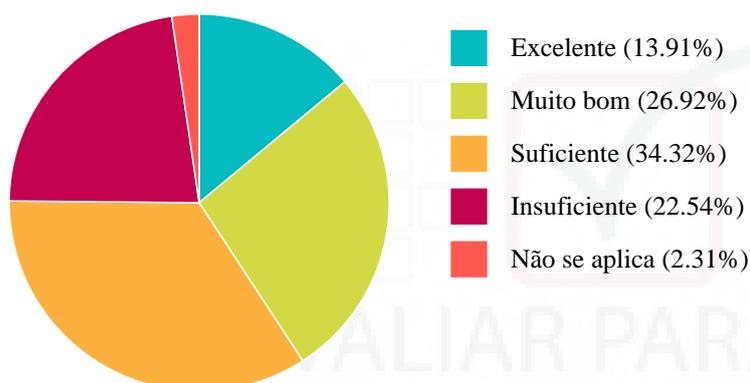
Resposta	Quantitativo	Percentual
Cidadania	294	4.86 %
Cultura	144	2.38 %
Educação	243	4.02 %
Esporte	576	9.52 %
Gestão	1075	17.77 %
Lazer	26	0.43 %
Meio Ambiente	336	5.55 %
Não sei / prefiro não opinar	1303	21.54 %
Outros	509	8.41 %
Saúde	31	0.51 %
Tecnologia	1513	25.01 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

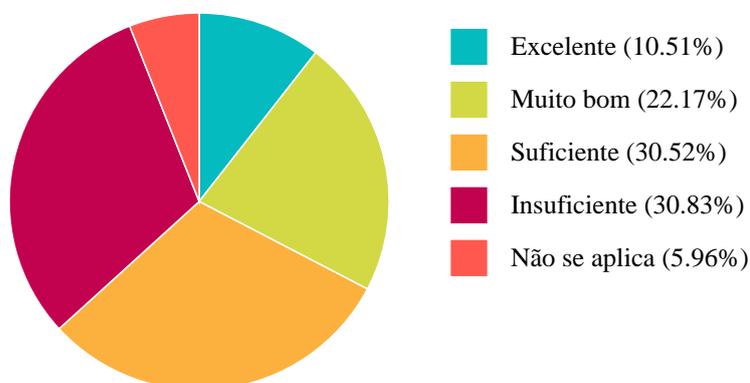
4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

4.1 O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	842	13.91 %
Muito bom	1629	26.92 %
Suficiente	2077	34.32 %
Insuficiente	1364	22.54 %
Não se aplica	140	2.31 %

4.2 Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo



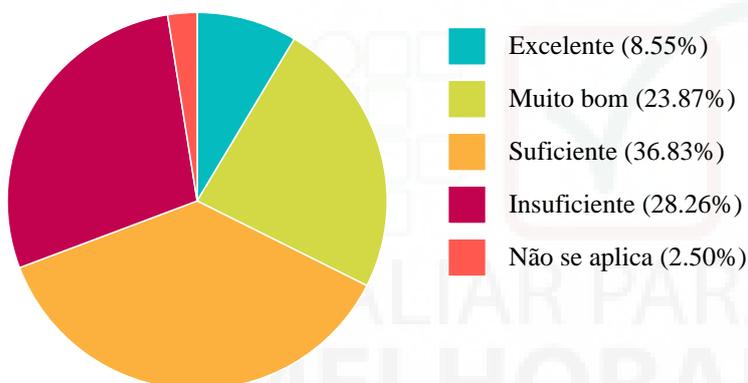
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	636	10.51 %
Muito bom	1342	22.17 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

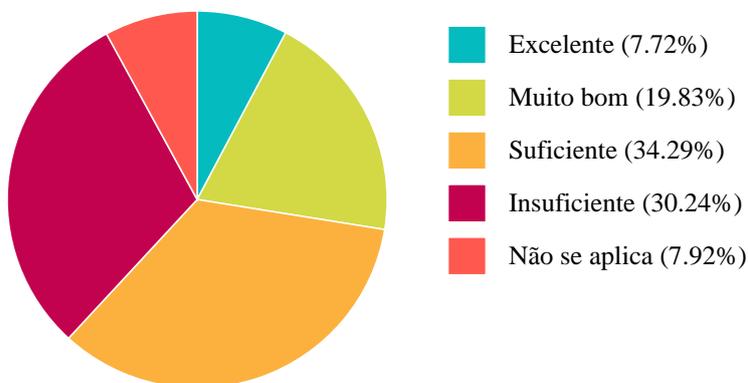
Suficiente	1847	30.52 %
Insuficiente	1866	30.83 %
Não se aplica	361	5.96 %

4.3 As informações internas do IFMT são repassadas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	517	8.55 %
Muito bom	1444	23.87 %
Suficiente	2228	36.83 %
Insuficiente	1710	28.26 %
Não se aplica	151	2.5 %

4.4 A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma



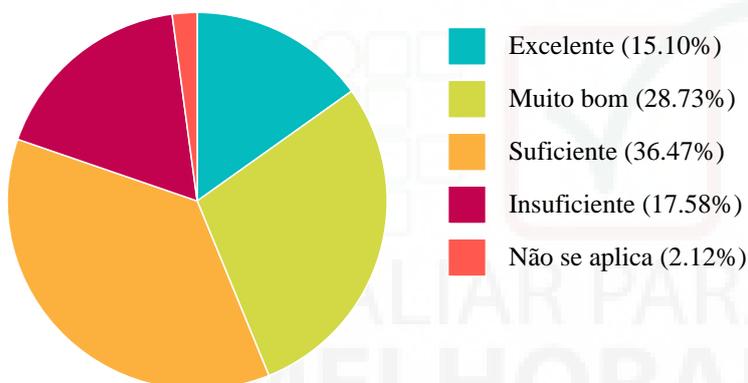
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	467	7.72 %
Muito bom	1200	19.83 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

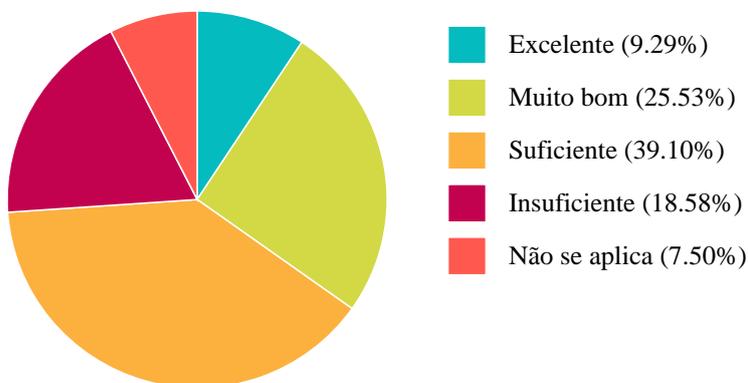
Suficiente	2075	34.29 %
Insuficiente	1830	30.24 %
Não se aplica	479	7.92 %

4.5 O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	914	15.1 %
Muito bom	1739	28.73 %
Suficiente	2207	36.47 %
Insuficiente	1064	17.58 %
Não se aplica	128	2.12 %

4.6 O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira



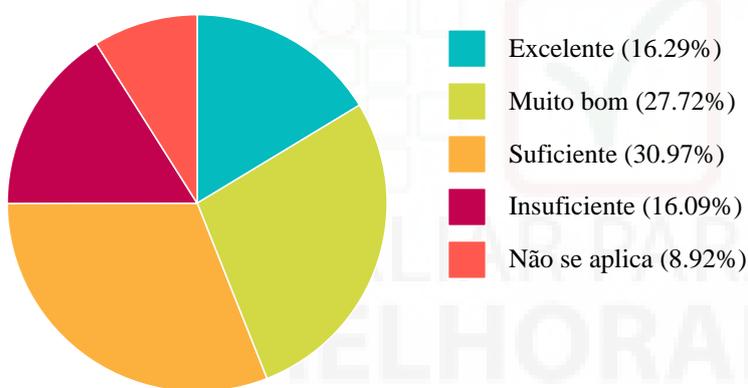
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	562	9.29 %
Muito bom	1545	25.53 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

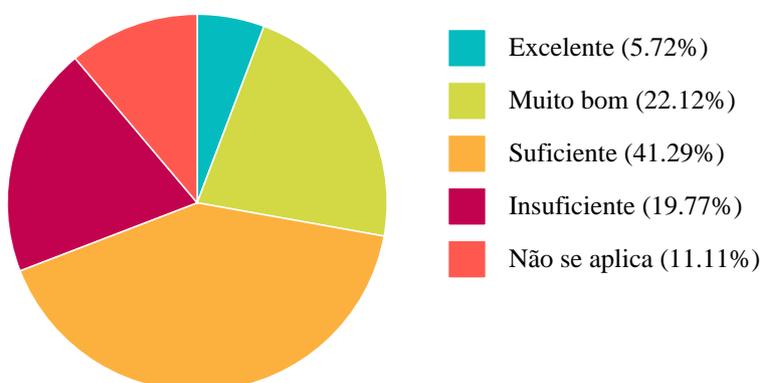
Suficiente	2366	39.1 %
Insuficiente	1124	18.58 %
Não se aplica	454	7.5 %

4.7 Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	241	16.29 %
Muito bom	410	27.72 %
Suficiente	458	30.97 %
Insuficiente	238	16.09 %
Não se aplica	132	8.92 %

4.8 O acesso à ouvidoria do IFMT é



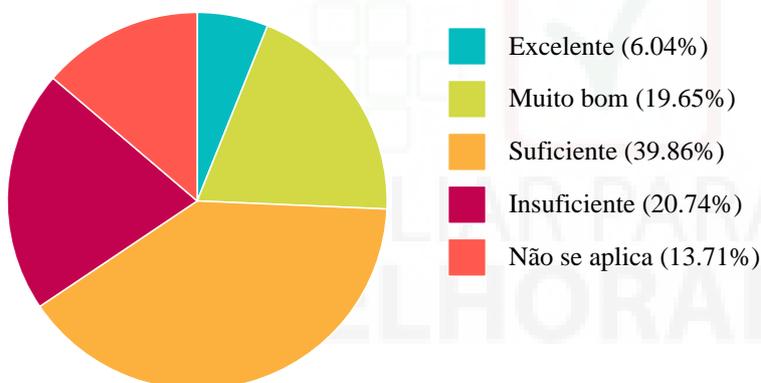
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	346	5.72 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Muito bom	1338	22.12 %
Suficiente	2498	41.29 %
Insuficiente	1196	19.77 %
Não se aplica	672	11.11 %

4.9 Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	365	6.04 %
Muito bom	1188	19.65 %
Suficiente	2410	39.86 %
Insuficiente	1254	20.74 %
Não se aplica	829	13.71 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

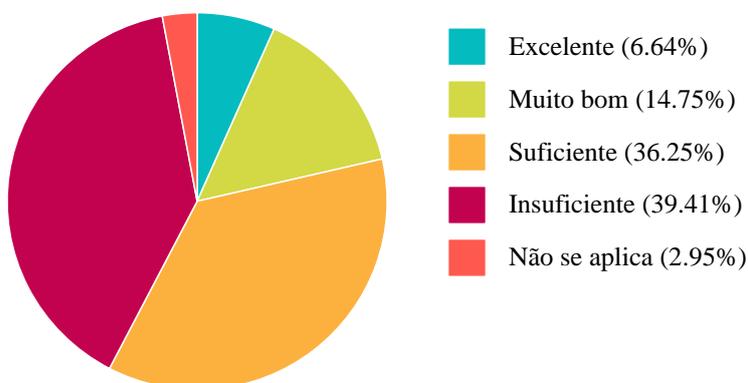
5 - POLÍTICAS E PESSOAL

5.1 O clima organizacional de trabalho no IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	61	6.43 %
Muito bom	278	29.29 %
Suficiente	381	40.15 %
Insuficiente	218	22.97 %
Não se aplica	11	1.16 %

5.2 O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira



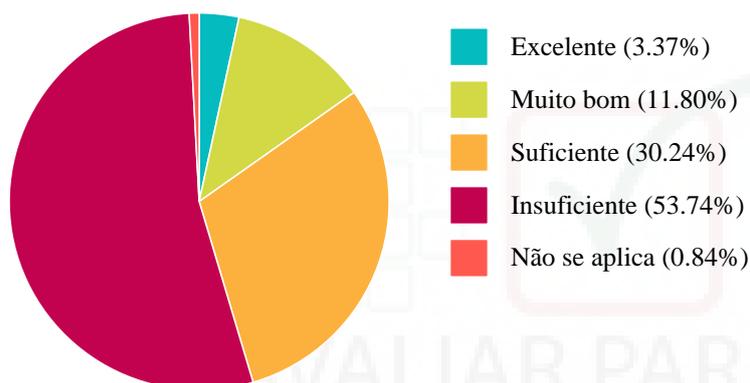
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	63	6.64 %
Muito bom	140	14.75 %
Suficiente	344	36.25 %
Insuficiente	374	39.41 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

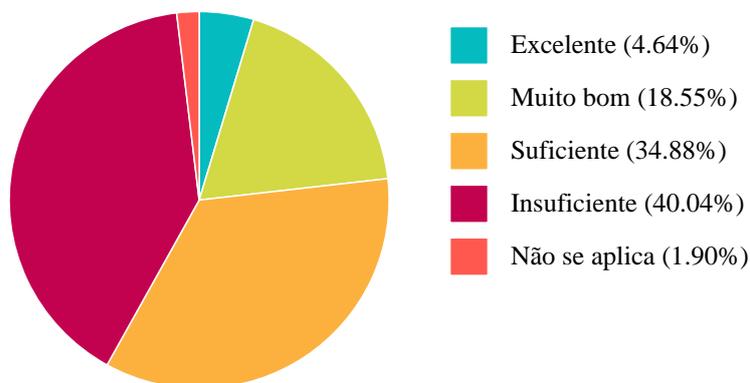
Não se aplica	28	2.95 %
---------------	----	--------

5.3 O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	3.37 %
Muito bom	112	11.8 %
Suficiente	287	30.24 %
Insuficiente	510	53.74 %
Não se aplica	8	0.84 %

5.4 O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é



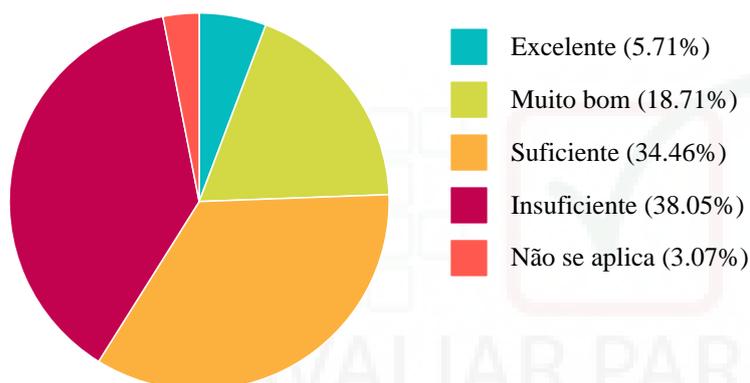
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	4.64 %
Muito bom	176	18.55 %
Suficiente	331	34.88 %
Insuficiente	380	40.04 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

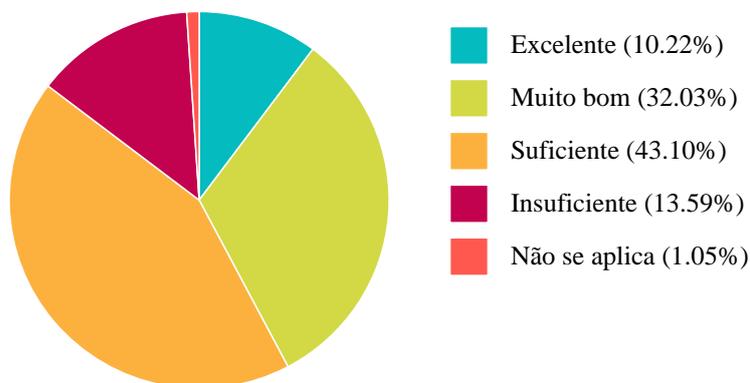
Não se aplica	18	1.9 %
---------------	----	-------

5.5 O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	54	5.71 %
Muito bom	177	18.71 %
Suficiente	326	34.46 %
Insuficiente	360	38.05 %
Não se aplica	29	3.07 %

5.6 A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é



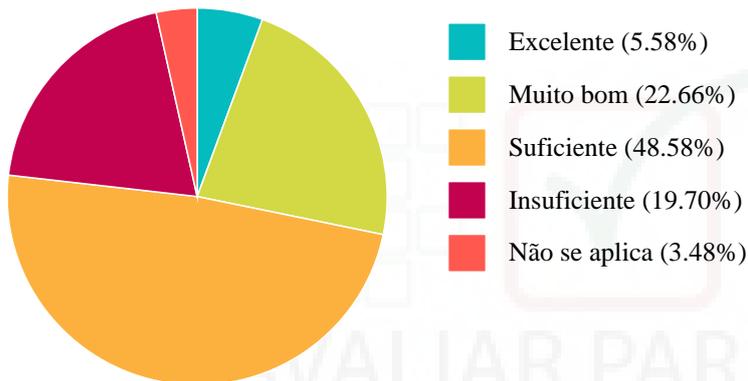
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	97	10.22 %
Muito bom	304	32.03 %
Suficiente	409	43.1 %
Insuficiente	129	13.59 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

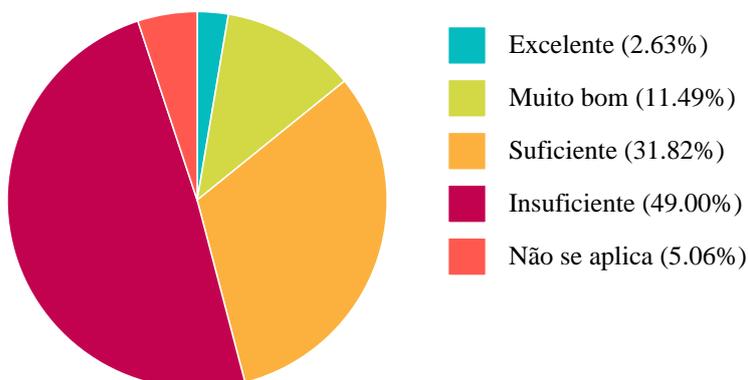
Não se aplica	10	1.05 %
---------------	----	--------

5.7 Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	5.58 %
Muito bom	215	22.66 %
Suficiente	461	48.58 %
Insuficiente	187	19.7 %
Não se aplica	33	3.48 %

5.8 As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	2.63 %
Muito bom	109	11.49 %
Suficiente	302	31.82 %
Insuficiente	465	49 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Não se aplica	48	5.06 %
---------------	----	--------

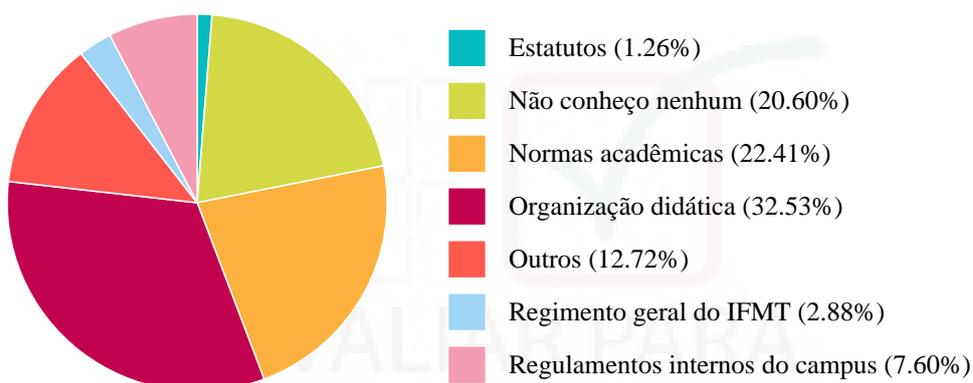




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

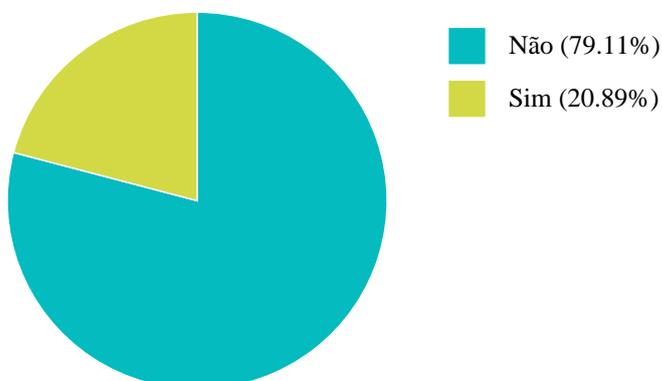
6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

6.1 Quais documentos abaixo relacionados você conhece



Resposta	Quantitativo	Percentual
Estatutos	76	1.26 %
Não conheço nenhum	1247	20.6 %
Normas acadêmicas	1356	22.41 %
Organização didática	1969	32.53 %
Outros	770	12.72 %
Regimento geral do IFMT	174	2.88 %
Regulamentos internos do campus	460	7.6 %

6.2 Você conhece o organograma administrativo do IFMT?

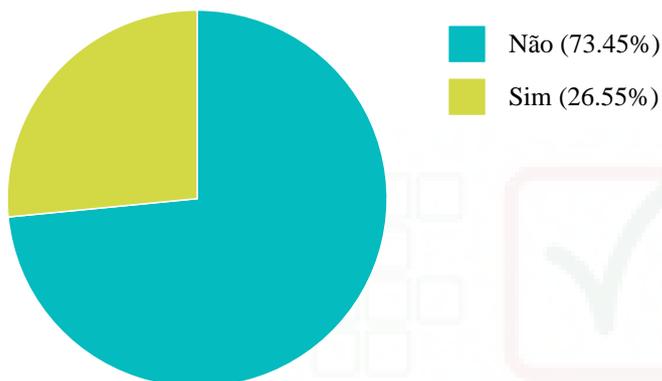


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	4788	79.11 %
Sim	1264	20.89 %



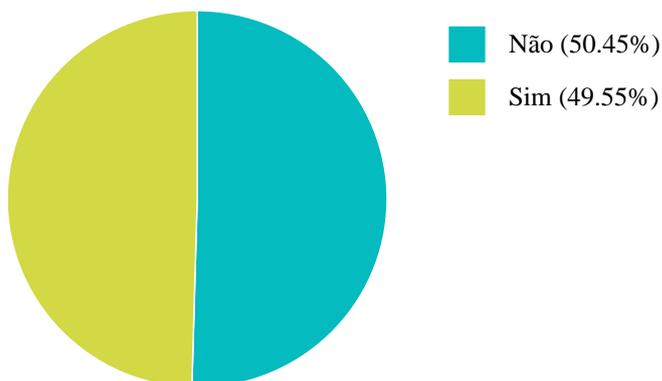
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.3 Você conhece o organograma administrativo do seu campus?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	4445	73.45 %
Sim	1607	26.55 %

6.4 O seu campus possui setor específico de protocolo?

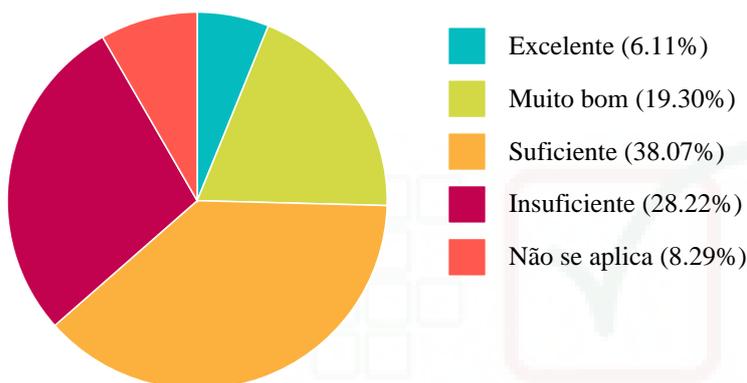


Resposta	Quantitativo	Percentual
Não	3052	50.45 %
Sim	2998	49.55 %



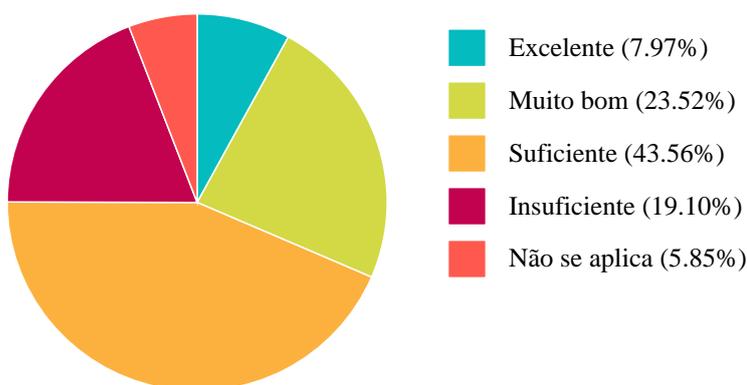
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.5 O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	370	6.11 %
Muito bom	1168	19.3 %
Suficiente	2304	38.07 %
Insuficiente	1708	28.22 %
Não se aplica	502	8.29 %

6.6 O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é

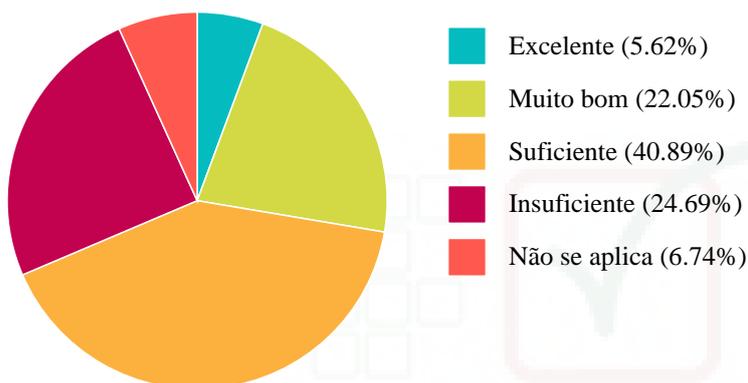


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	482	7.97 %
Muito bom	1423	23.52 %
Suficiente	2636	43.56 %
Insuficiente	1156	19.1 %
Não se aplica	354	5.85 %



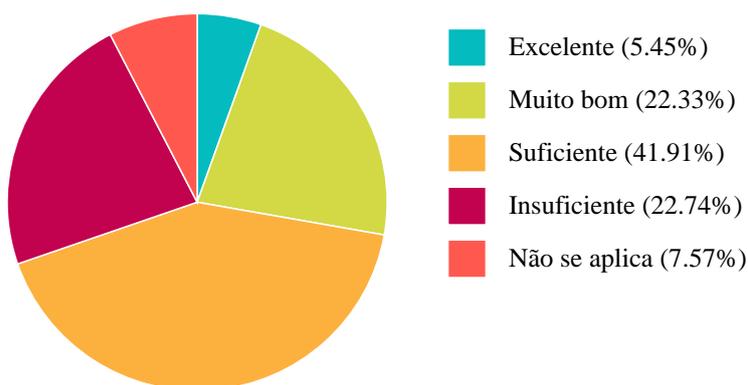
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.7 A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	340	5.62 %
Muito bom	1334	22.05 %
Suficiente	2474	40.89 %
Insuficiente	1494	24.69 %
Não se aplica	408	6.74 %

6.8 A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus

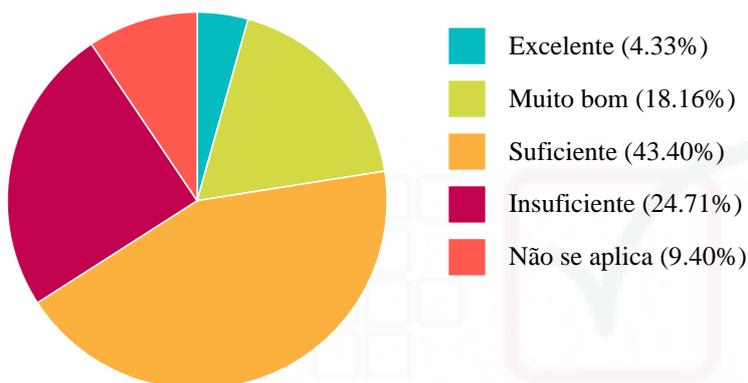


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	330	5.45 %
Muito bom	1351	22.33 %
Suficiente	2536	41.91 %
Insuficiente	1376	22.74 %
Não se aplica	458	7.57 %



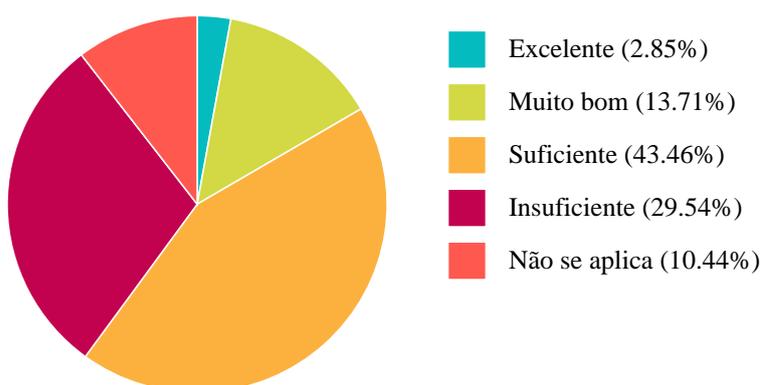
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.9 PROAD (Pró-reitoria de Administração)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	4.33 %
Muito bom	172	18.16 %
Suficiente	411	43.4 %
Insuficiente	234	24.71 %
Não se aplica	89	9.4 %

6.10 PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)

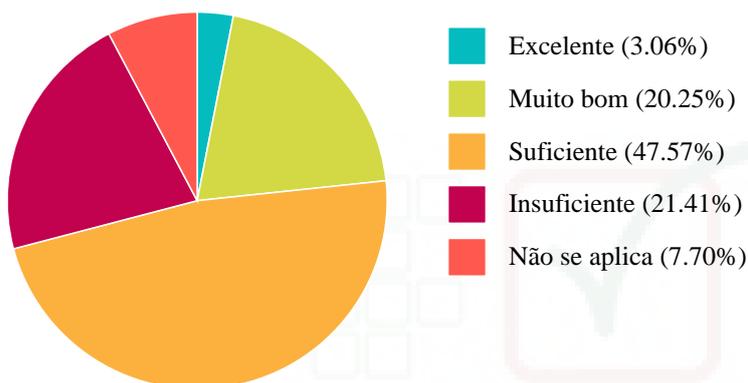


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	2.85 %
Muito bom	130	13.71 %
Suficiente	412	43.46 %
Insuficiente	280	29.54 %
Não se aplica	99	10.44 %



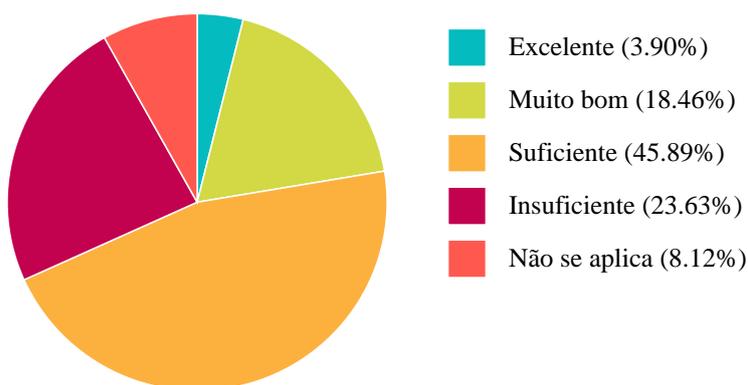
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.11 PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	3.06 %
Muito bom	192	20.25 %
Suficiente	451	47.57 %
Insuficiente	203	21.41 %
Não se aplica	73	7.7 %

6.12 PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)

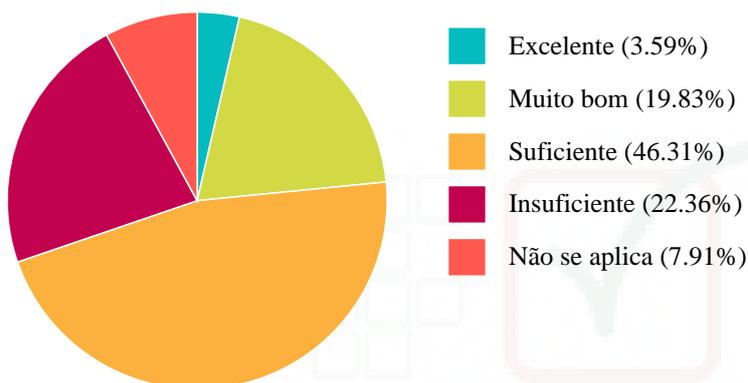


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	3.9 %
Muito bom	175	18.46 %
Suficiente	435	45.89 %
Insuficiente	224	23.63 %
Não se aplica	77	8.12 %



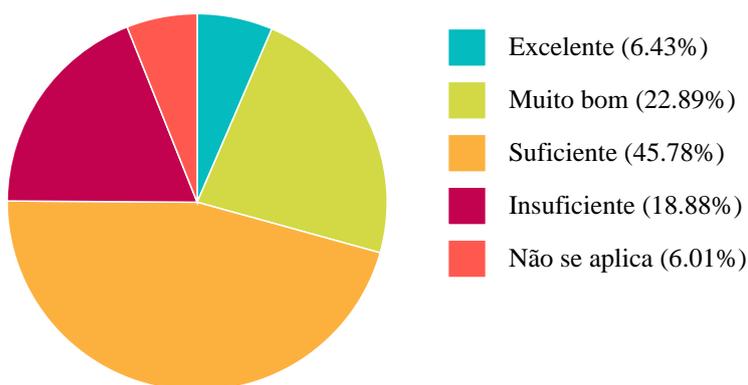
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.13 PROPEIS (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	3.59 %
Muito bom	188	19.83 %
Suficiente	439	46.31 %
Insuficiente	212	22.36 %
Não se aplica	75	7.91 %

6.14 DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)

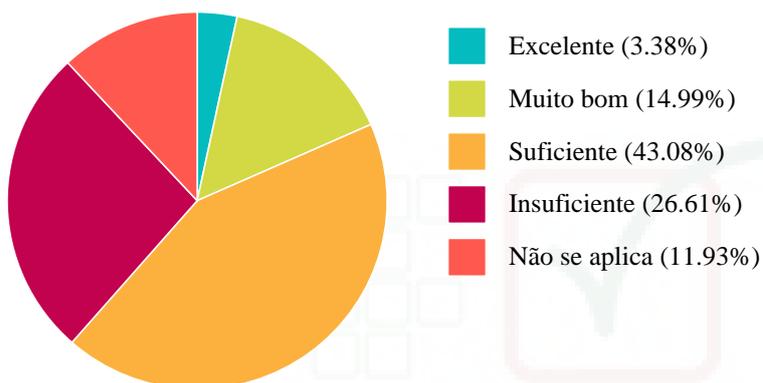


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	61	6.43 %
Muito bom	217	22.89 %
Suficiente	434	45.78 %
Insuficiente	179	18.88 %
Não se aplica	57	6.01 %



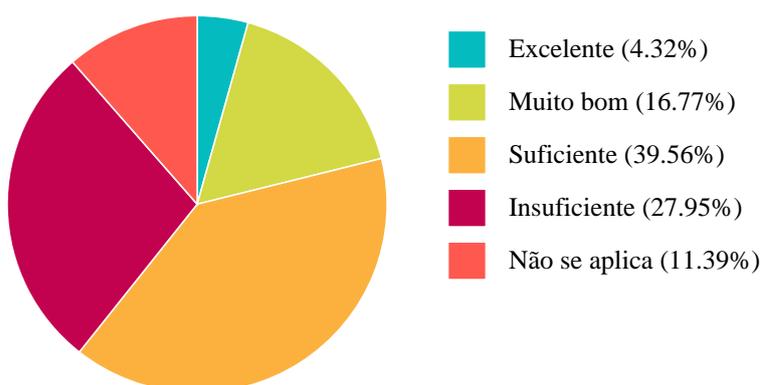
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.15 Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	3.38 %
Muito bom	142	14.99 %
Suficiente	408	43.08 %
Insuficiente	252	26.61 %
Não se aplica	113	11.93 %

6.16 DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)

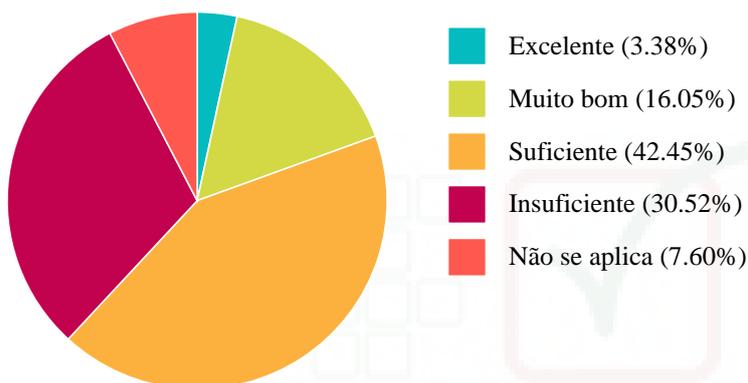


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	4.32 %
Muito bom	159	16.77 %
Suficiente	375	39.56 %
Insuficiente	265	27.95 %
Não se aplica	108	11.39 %



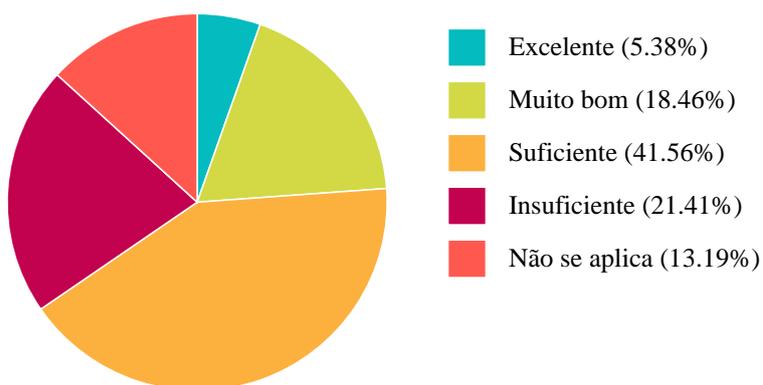
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.17 DGTI (Diretoria de Gestão de Tecnologia da Informação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	3.38 %
Muito bom	152	16.05 %
Suficiente	402	42.45 %
Insuficiente	289	30.52 %
Não se aplica	72	7.6 %

6.18 O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira

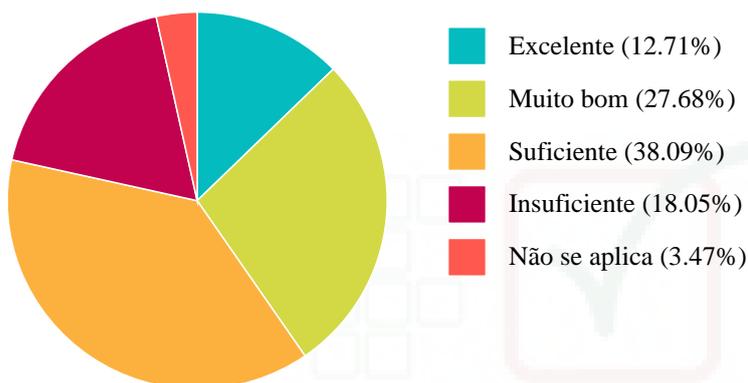


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	5.38 %
Muito bom	175	18.46 %
Suficiente	394	41.56 %
Insuficiente	203	21.41 %
Não se aplica	125	13.19 %



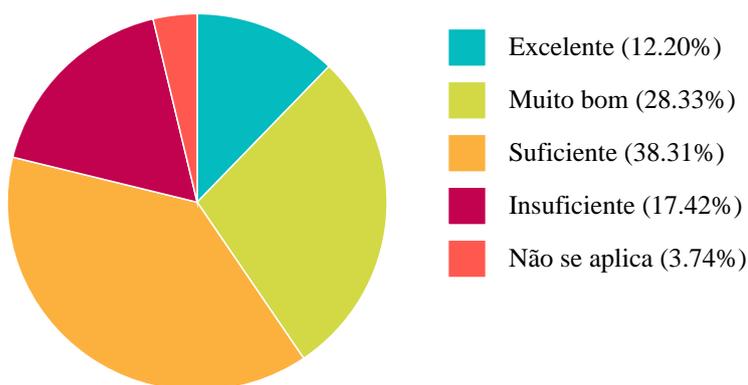
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.19 A atuação da Direção Geral no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	769	12.71 %
Muito bom	1675	27.68 %
Suficiente	2305	38.09 %
Insuficiente	1092	18.05 %
Não se aplica	210	3.47 %

6.20 A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é percebida de maneira

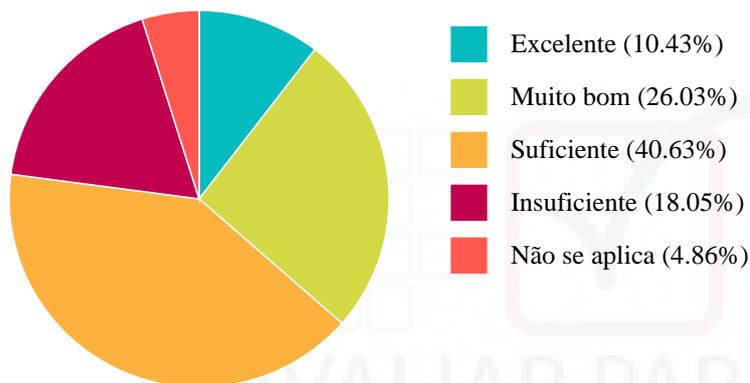


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	738	12.2 %
Muito bom	1714	28.33 %
Suficiente	2318	38.31 %
Insuficiente	1054	17.42 %
Não se aplica	226	3.74 %



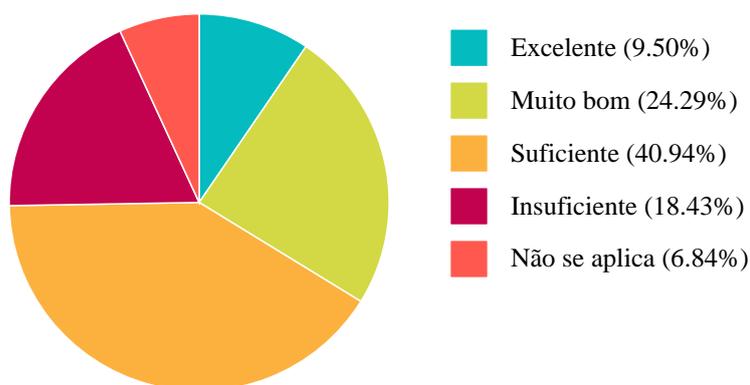
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.21 A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	631	10.43 %
Muito bom	1575	26.03 %
Suficiente	2458	40.63 %
Insuficiente	1092	18.05 %
Não se aplica	294	4.86 %

6.22 A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito de maneira

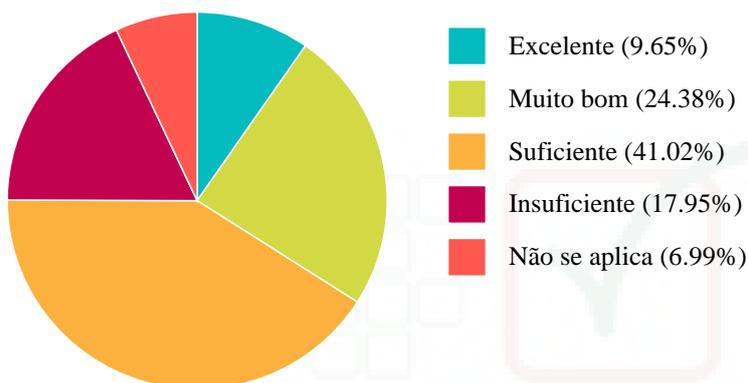


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	575	9.5 %
Muito bom	1470	24.29 %
Suficiente	2477	40.94 %
Insuficiente	1115	18.43 %
Não se aplica	414	6.84 %



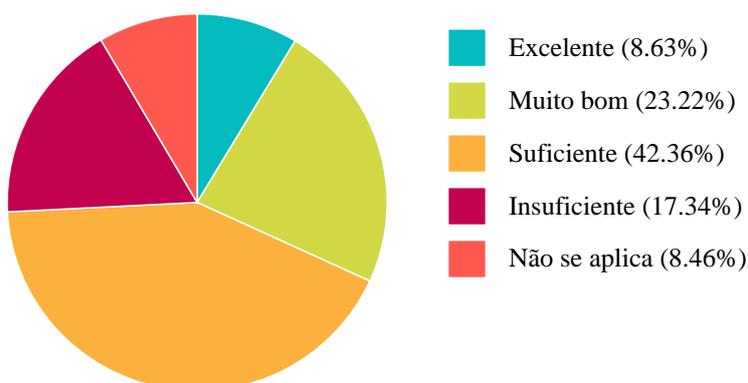
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.23 A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	584	9.65 %
Muito bom	1475	24.38 %
Suficiente	2481	41.02 %
Insuficiente	1086	17.95 %
Não se aplica	423	6.99 %

6.24 A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito de maneira

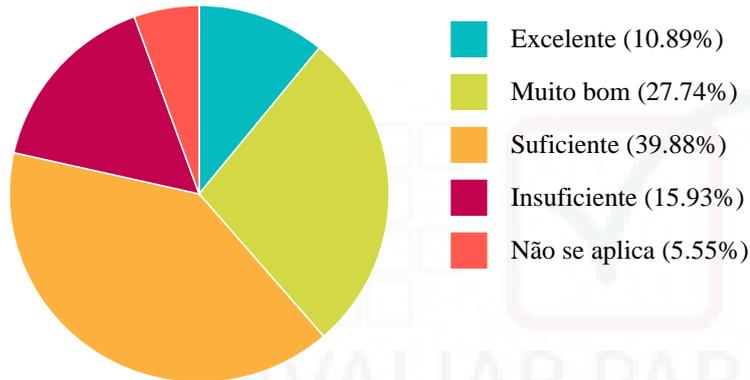


Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	522	8.63 %
Muito bom	1405	23.22 %
Suficiente	2563	42.36 %
Insuficiente	1049	17.34 %
Não se aplica	512	8.46 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

6.25 A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma



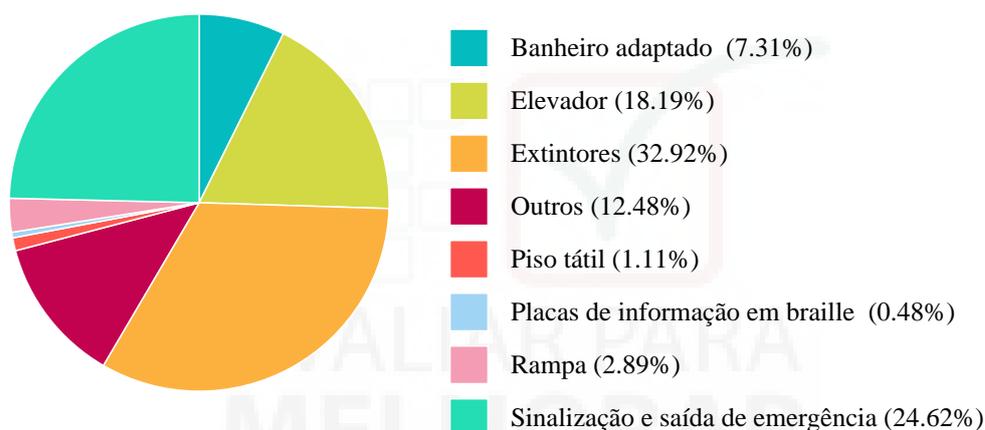
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	659	10.89 %
Muito bom	1678	27.74 %
Suficiente	2413	39.88 %
Insuficiente	964	15.93 %
Não se aplica	336	5.55 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

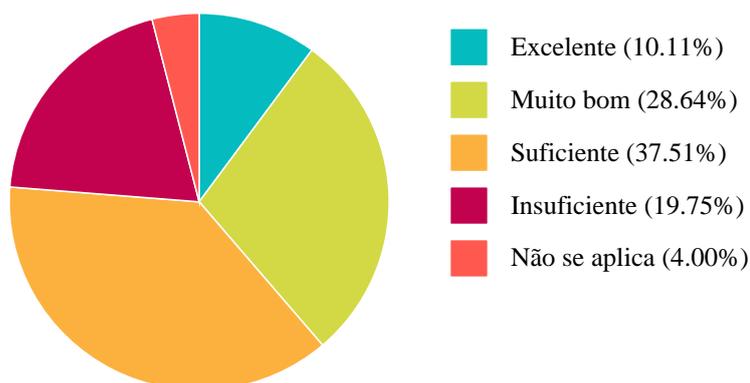
7 - INFRAESTRUTURA

7.1 Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
Banheiro adaptado	442	7.31 %
Elevador	1100	18.19 %
Extintores	1991	32.92 %
Outros	755	12.48 %
Piso tátil	67	1.11 %
Placas de informação em braille	29	0.48 %
Rampa	175	2.89 %
Sinalização e saída de emergência	1489	24.62 %

7.2 Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)

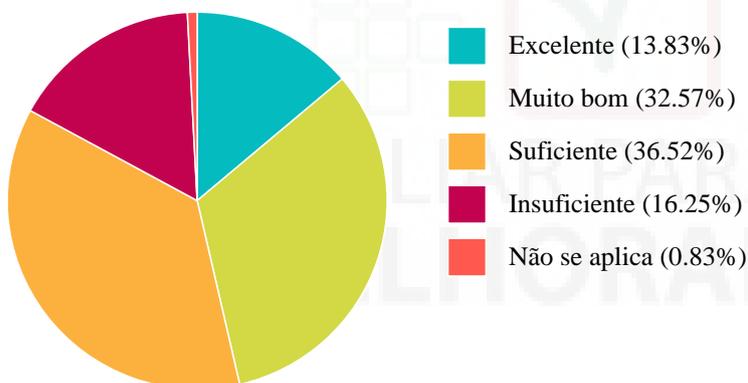




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

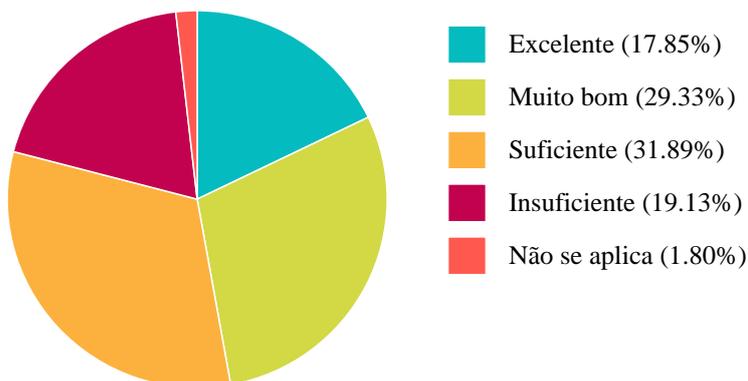
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	612	10.11 %
Muito bom	1733	28.64 %
Suficiente	2270	37.51 %
Insuficiente	1195	19.75 %
Não se aplica	242	4 %

7.3 Luminosidade



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	837	13.83 %
Muito bom	1971	32.57 %
Suficiente	2210	36.52 %
Insuficiente	983	16.25 %
Não se aplica	50	0.83 %

7.4 Ventilação/Climatização

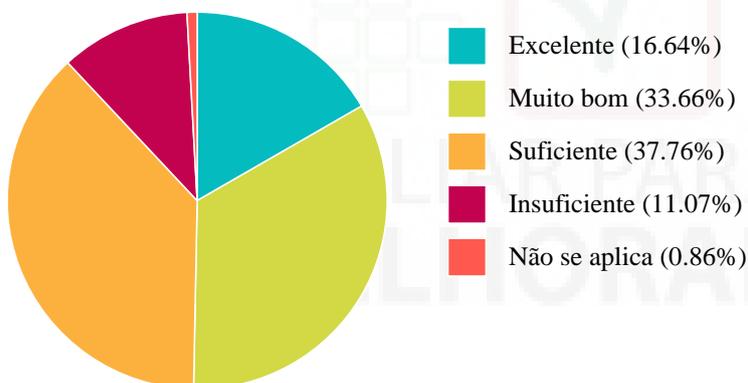




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

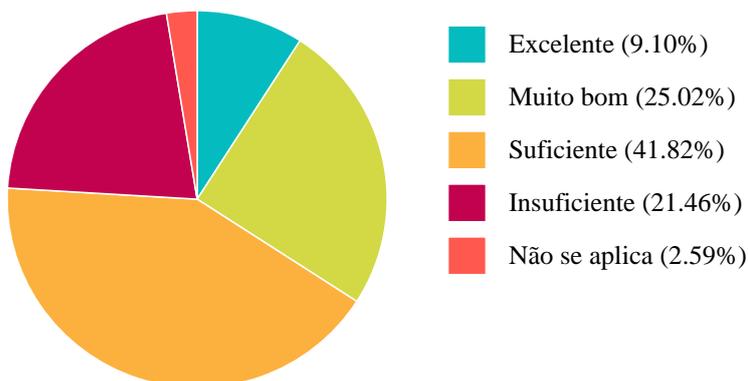
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1080	17.85 %
Muito bom	1775	29.33 %
Suficiente	1930	31.89 %
Insuficiente	1158	19.13 %
Não se aplica	109	1.8 %

7.5 Tamanho da sala de aula



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1007	16.64 %
Muito bom	2037	33.66 %
Suficiente	2285	37.76 %
Insuficiente	670	11.07 %
Não se aplica	52	0.86 %

7.6 Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)

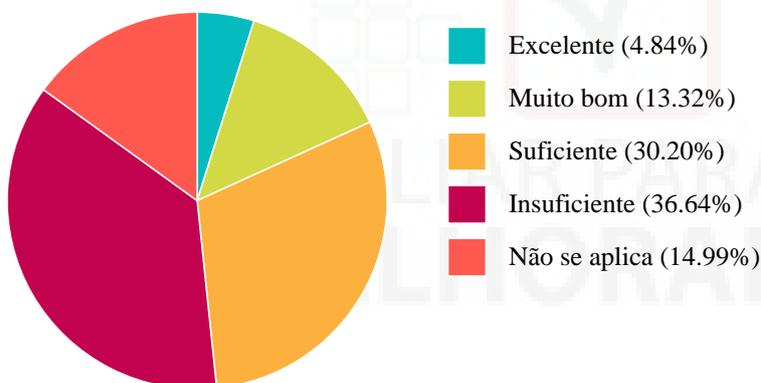




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

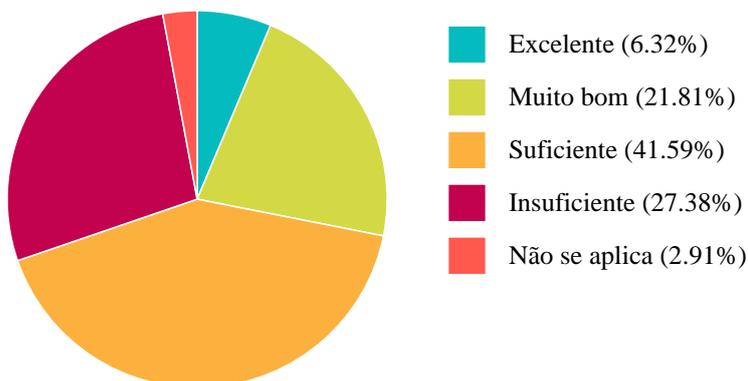
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	551	9.1 %
Muito bom	1514	25.02 %
Suficiente	2531	41.82 %
Insuficiente	1299	21.46 %
Não se aplica	157	2.59 %

7.7 Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	293	4.84 %
Muito bom	806	13.32 %
Suficiente	1827	30.2 %
Insuficiente	2217	36.64 %
Não se aplica	907	14.99 %

7.8 A manutenção e conservação das instalações físicas são

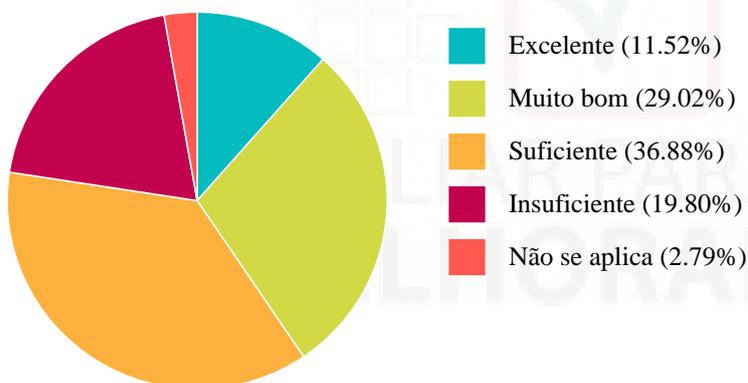




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

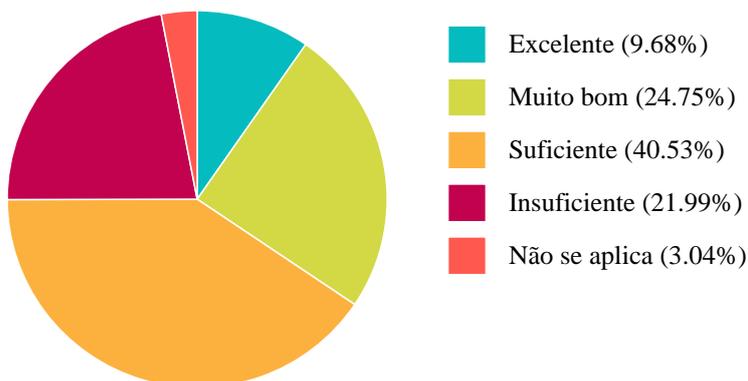
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	382	6.32 %
Muito bom	1319	21.81 %
Suficiente	2516	41.59 %
Insuficiente	1656	27.38 %
Não se aplica	176	2.91 %

7.9 Os equipamentos dos laboratórios de informática são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	697	11.52 %
Muito bom	1756	29.02 %
Suficiente	2232	36.88 %
Insuficiente	1198	19.8 %
Não se aplica	169	2.79 %

7.10 Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são

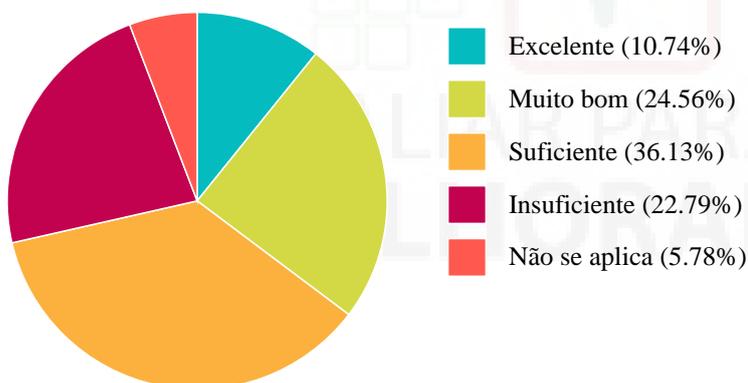




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

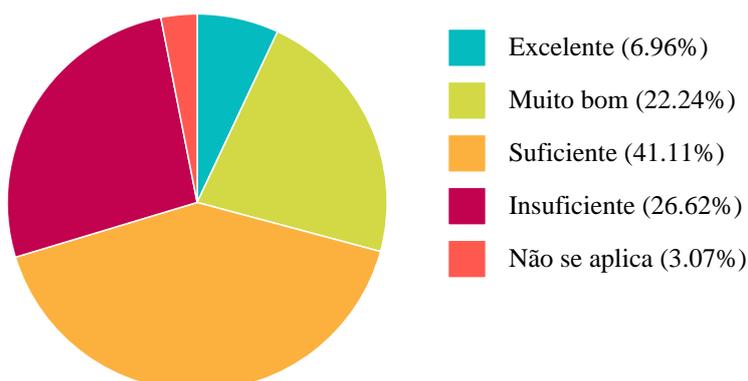
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	586	9.68 %
Muito bom	1498	24.75 %
Suficiente	2453	40.53 %
Insuficiente	1331	21.99 %
Não se aplica	184	3.04 %

7.11 As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	650	10.74 %
Muito bom	1486	24.56 %
Suficiente	2186	36.13 %
Insuficiente	1379	22.79 %
Não se aplica	350	5.78 %

7.12 A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é

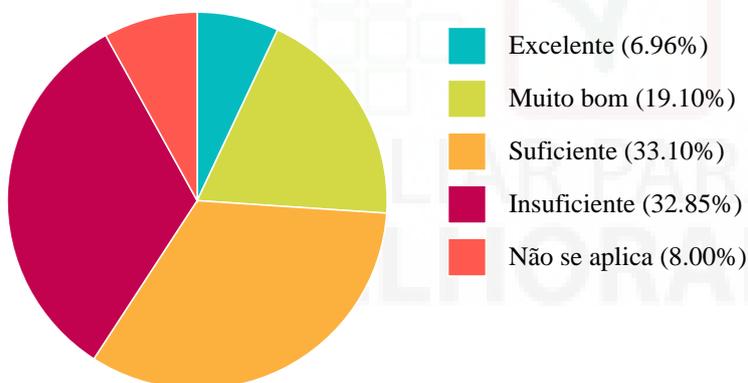




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

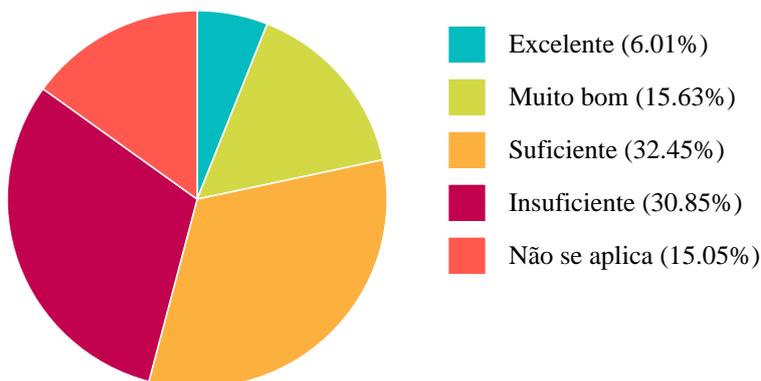
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	421	6.96 %
Muito bom	1346	22.24 %
Suficiente	2488	41.11 %
Insuficiente	1611	26.62 %
Não se aplica	186	3.07 %

7.13 O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	421	6.96 %
Muito bom	1156	19.1 %
Suficiente	2003	33.1 %
Insuficiente	1988	32.85 %
Não se aplica	484	8 %

7.14 A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é

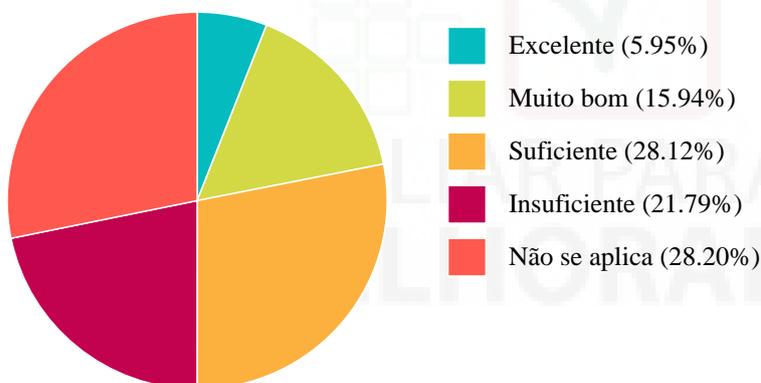




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

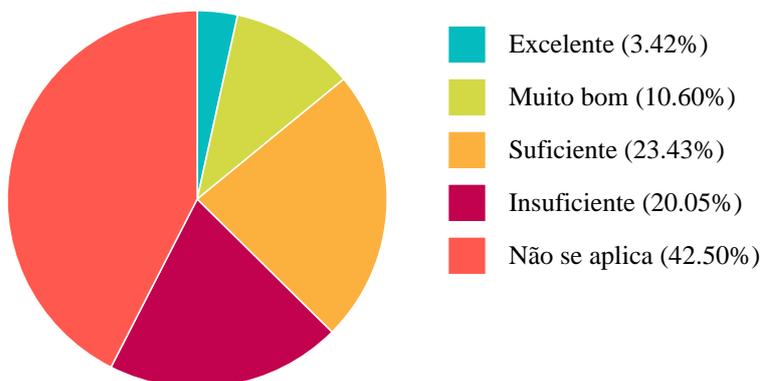
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	364	6.01 %
Muito bom	946	15.63 %
Suficiente	1964	32.45 %
Insuficiente	1867	30.85 %
Não se aplica	911	15.05 %

7.15 A qualidade das instalações, serviços e produtos do restaurante é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	360	5.95 %
Muito bom	964	15.94 %
Suficiente	1701	28.12 %
Insuficiente	1318	21.79 %
Não se aplica	1706	28.2 %

7.16 As instalações físicas do alojamento do seu campus são

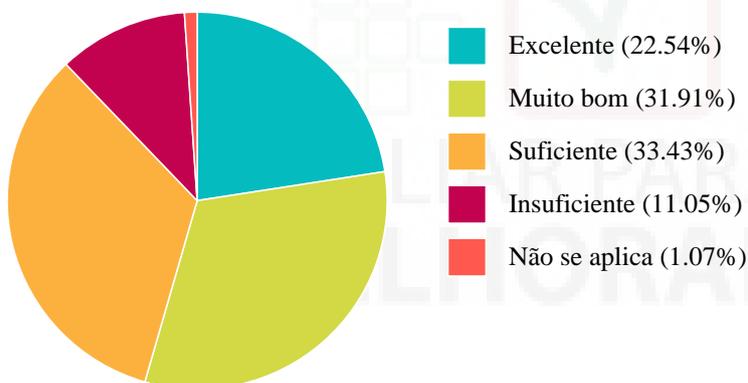




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

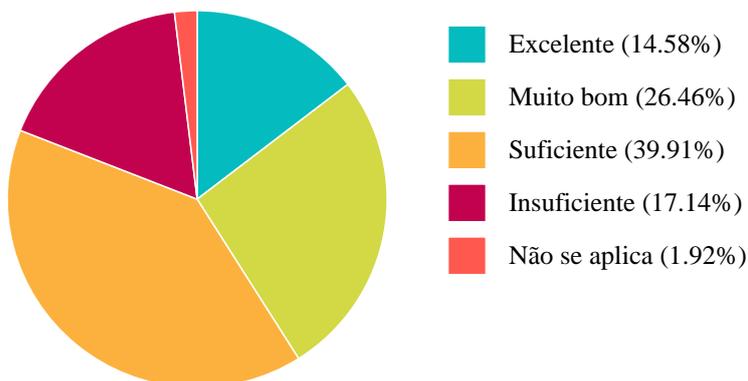
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	207	3.42 %
Muito bom	641	10.6 %
Suficiente	1417	23.43 %
Insuficiente	1213	20.05 %
Não se aplica	2571	42.5 %

7.17 O serviço de limpeza no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1364	22.54 %
Muito bom	1931	31.91 %
Suficiente	2023	33.43 %
Insuficiente	669	11.05 %
Não se aplica	65	1.07 %

7.18 O serviço de segurança no campus é

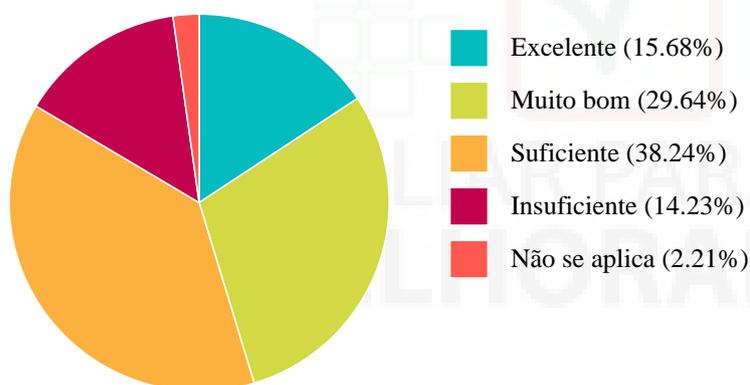




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

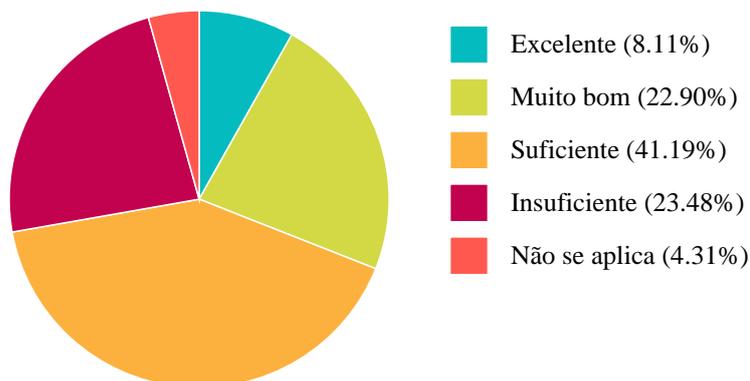
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	882	14.58 %
Muito bom	1601	26.46 %
Suficiente	2415	39.91 %
Insuficiente	1037	17.14 %
Não se aplica	116	1.92 %

7.19 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	949	15.68 %
Muito bom	1794	29.64 %
Suficiente	2314	38.24 %
Insuficiente	861	14.23 %
Não se aplica	134	2.21 %

7.20 A quantidade de estações e baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é

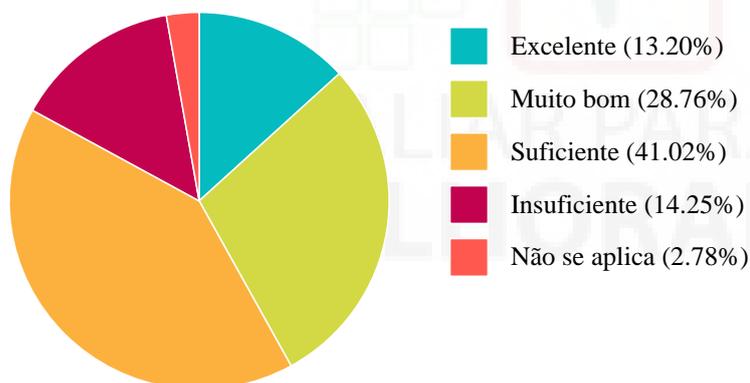




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

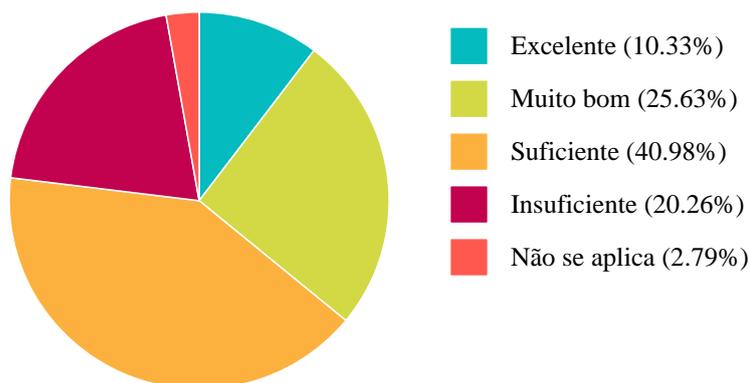
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	491	8.11 %
Muito bom	1386	22.9 %
Suficiente	2493	41.19 %
Insuficiente	1421	23.48 %
Não se aplica	261	4.31 %

7.21 A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	799	13.2 %
Muito bom	1740	28.76 %
Suficiente	2482	41.02 %
Insuficiente	862	14.25 %
Não se aplica	168	2.78 %

7.22 O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira

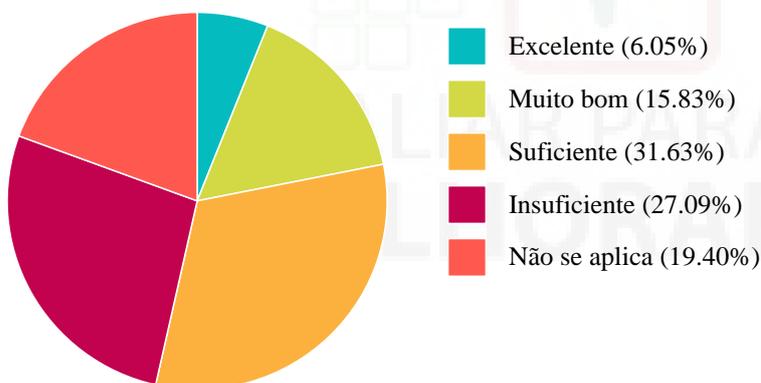




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

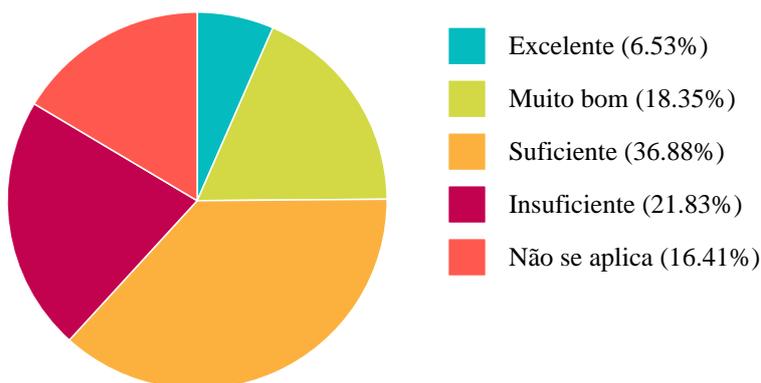
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	625	10.33 %
Muito bom	1551	25.63 %
Suficiente	2480	40.98 %
Insuficiente	1226	20.26 %
Não se aplica	169	2.79 %

7.23 A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma produzidas na instituição de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	366	6.05 %
Muito bom	958	15.83 %
Suficiente	1914	31.63 %
Insuficiente	1639	27.09 %
Não se aplica	1174	19.4 %

7.24 O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira

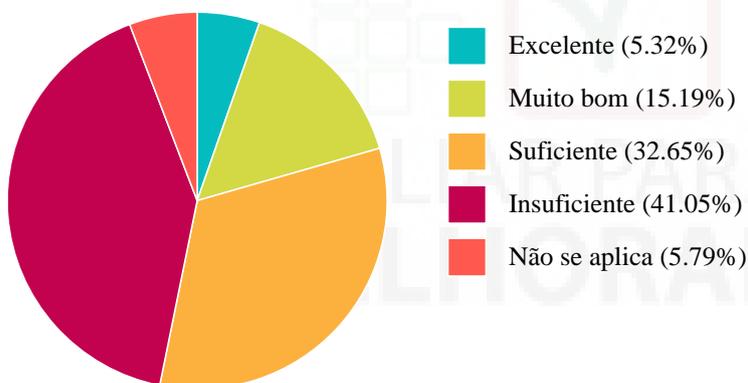




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

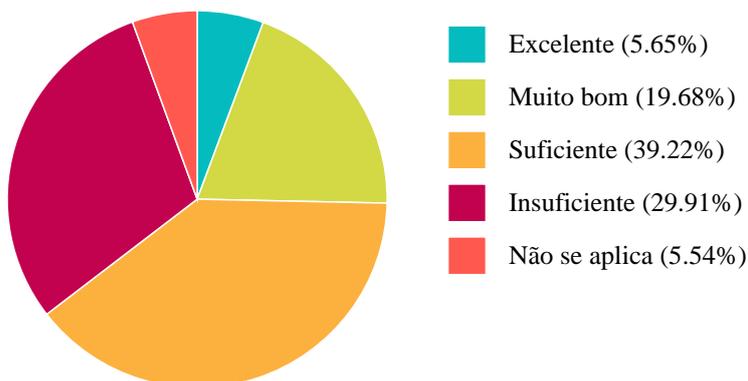
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	395	6.53 %
Muito bom	1110	18.35 %
Suficiente	2231	36.88 %
Insuficiente	1321	21.83 %
Não se aplica	993	16.41 %

7.25 O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	322	5.32 %
Muito bom	919	15.19 %
Suficiente	1975	32.65 %
Insuficiente	2483	41.05 %
Não se aplica	350	5.79 %

7.26 A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é

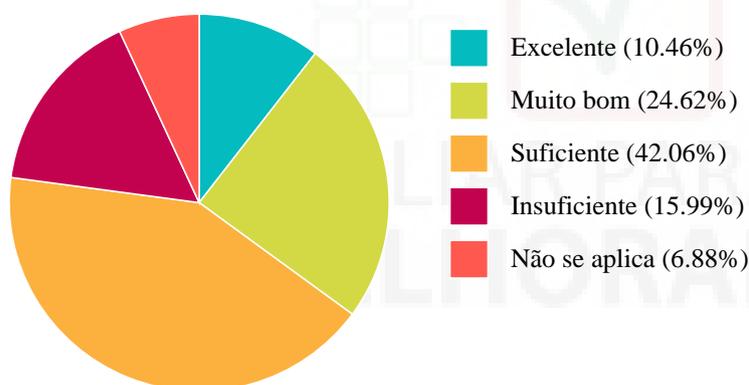




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

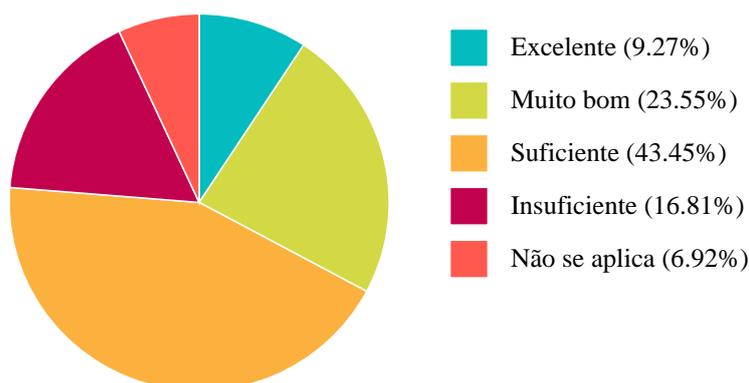
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	342	5.65 %
Muito bom	1191	19.68 %
Suficiente	2373	39.22 %
Insuficiente	1810	29.91 %
Não se aplica	335	5.54 %

7.27 A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	633	10.46 %
Muito bom	1489	24.62 %
Suficiente	2544	42.06 %
Insuficiente	967	15.99 %
Não se aplica	416	6.88 %

7.28 Os Sistemas de gerenciamentos institucionais (SUAP, Q-Acadêmico e outros) atendem às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos de maneira





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	561	9.27 %
Muito bom	1425	23.55 %
Suficiente	2629	43.45 %
Insuficiente	1017	16.81 %
Não se aplica	419	6.92 %

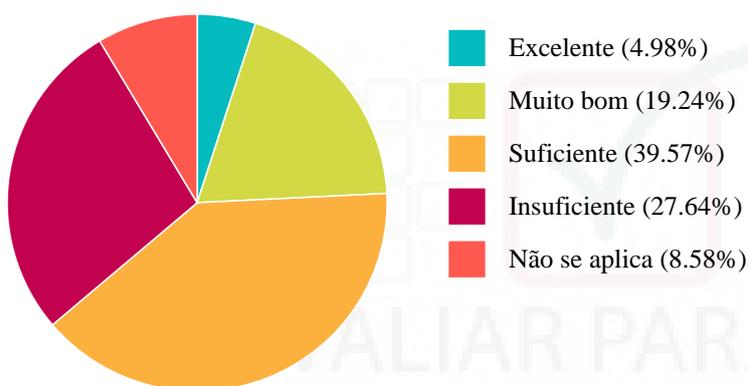




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

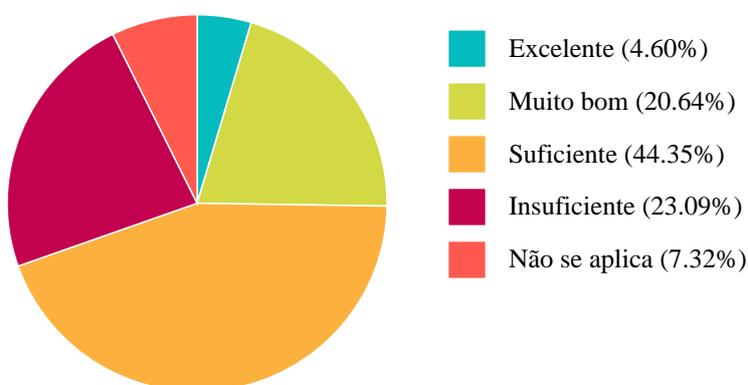
8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	301	4.98 %
Muito bom	1164	19.24 %
Suficiente	2394	39.57 %
Insuficiente	1672	27.64 %
Não se aplica	519	8.58 %

8.2 Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são



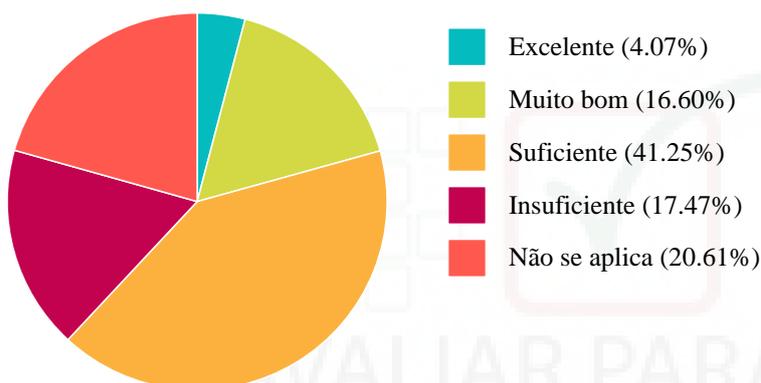
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	278	4.6 %
Muito bom	1249	20.64 %
Suficiente	2683	44.35 %
Insuficiente	1397	23.09 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

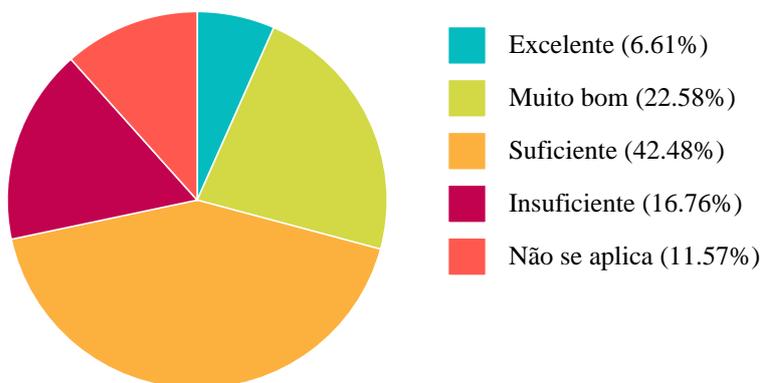
Não se aplica	443	7.32 %
---------------	-----	--------

8.3 O cumprimento das metas do PDI planejadas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	246	4.07 %
Muito bom	1004	16.6 %
Suficiente	2495	41.25 %
Insuficiente	1057	17.47 %
Não se aplica	1247	20.61 %

8.4 A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	400	6.61 %
Muito bom	1366	22.58 %
Suficiente	2570	42.48 %
Insuficiente	1014	16.76 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Não se aplica	700	11.57 %
---------------	-----	---------

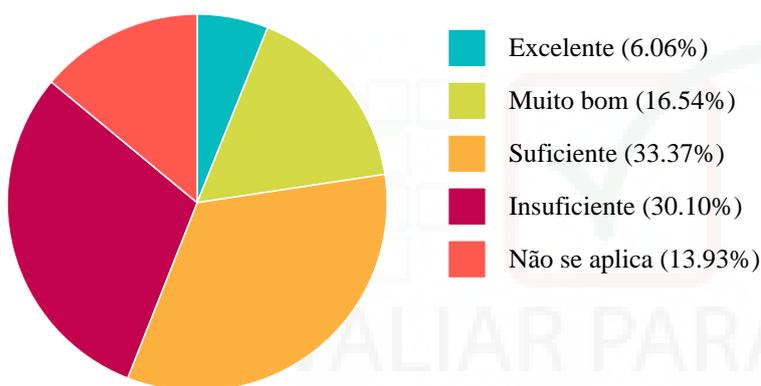




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

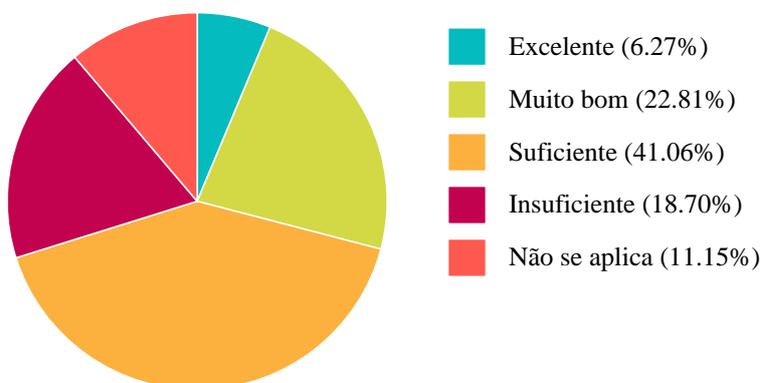
9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	309	6.06 %
Muito bom	844	16.54 %
Suficiente	1703	33.37 %
Insuficiente	1536	30.1 %
Não se aplica	711	13.93 %

9.2 O funcionamento do programa de estágio curricular é



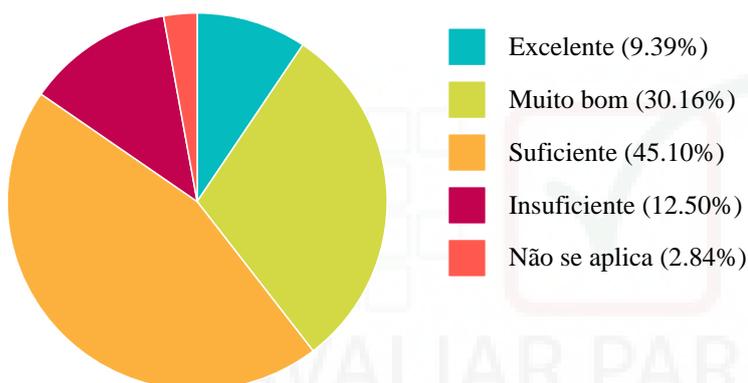
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	320	6.27 %
Muito bom	1164	22.81 %
Suficiente	2095	41.06 %
Insuficiente	954	18.7 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

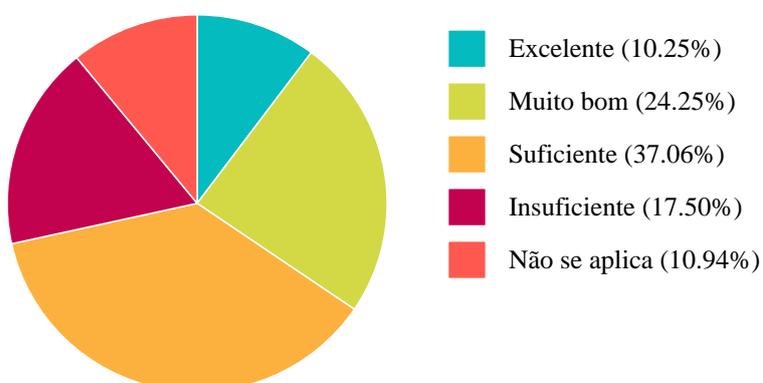
Não se aplica	569	11.15 %
---------------	-----	---------

9.3 O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	479	9.39 %
Muito bom	1539	30.16 %
Suficiente	2301	45.1 %
Insuficiente	638	12.5 %
Não se aplica	145	2.84 %

9.4 O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP, NAPPS, NAPNE) aos discentes é



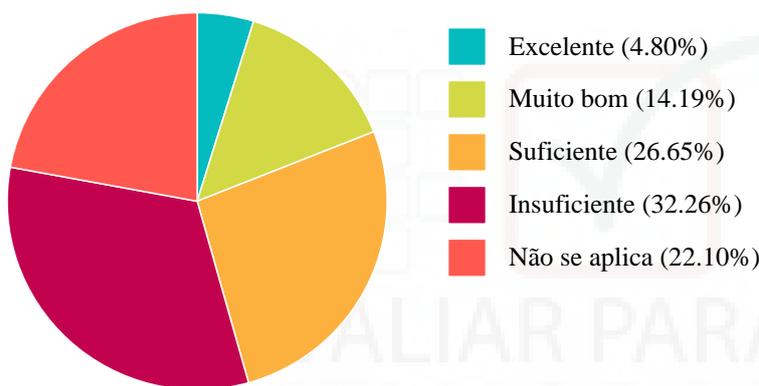
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	523	10.25 %
Muito bom	1237	24.25 %
Suficiente	1891	37.06 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

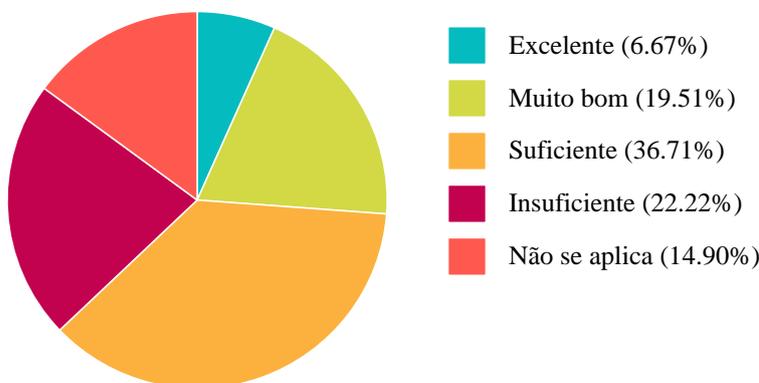
Insuficiente	893	17.5 %
Não se aplica	558	10.94 %

9.5 Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	245	4.8 %
Muito bom	724	14.19 %
Suficiente	1360	26.65 %
Insuficiente	1646	32.26 %
Não se aplica	1128	22.1 %

9.6 O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira



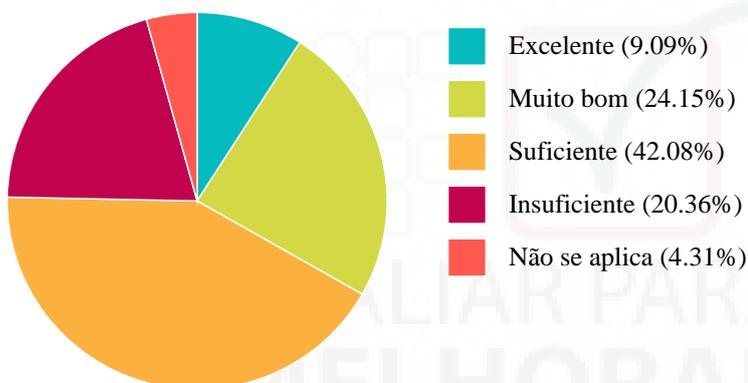
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	340	6.67 %
Muito bom	995	19.51 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

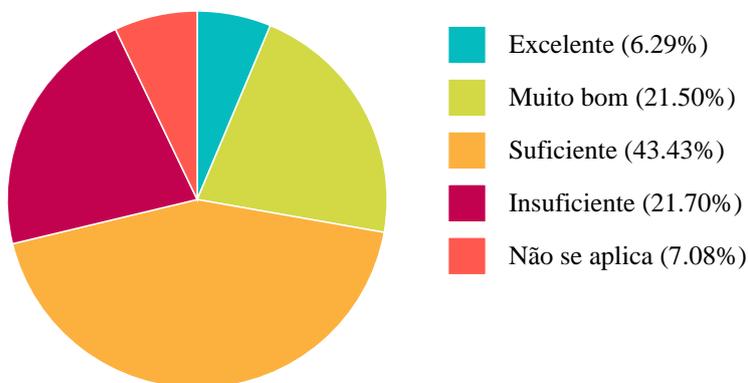
Suficiente	1872	36.71 %
Insuficiente	1133	22.22 %
Não se aplica	760	14.9 %

9.7 O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	464	9.09 %
Muito bom	1232	24.15 %
Suficiente	2147	42.08 %
Insuficiente	1039	20.36 %
Não se aplica	220	4.31 %

9.8 O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo



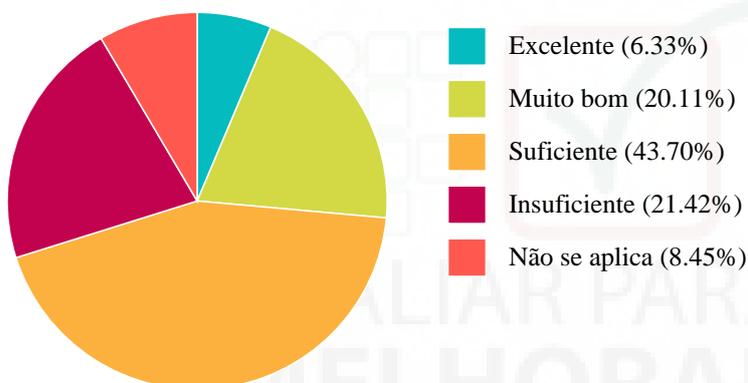
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	321	6.29 %
Muito bom	1097	21.5 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

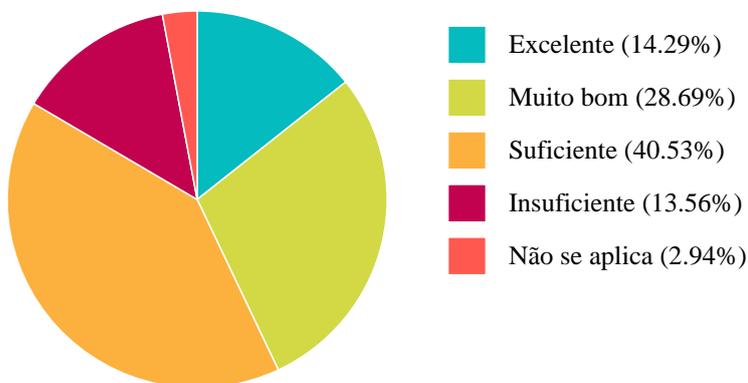
Suficiente	2216	43.43 %
Insuficiente	1107	21.7 %
Não se aplica	361	7.08 %

9.9 O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	323	6.33 %
Muito bom	1026	20.11 %
Suficiente	2230	43.7 %
Insuficiente	1093	21.42 %
Não se aplica	431	8.45 %

9.10 O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	729	14.29 %
Muito bom	1464	28.69 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Suficiente	2068	40.53 %
Insuficiente	692	13.56 %
Não se aplica	150	2.94 %

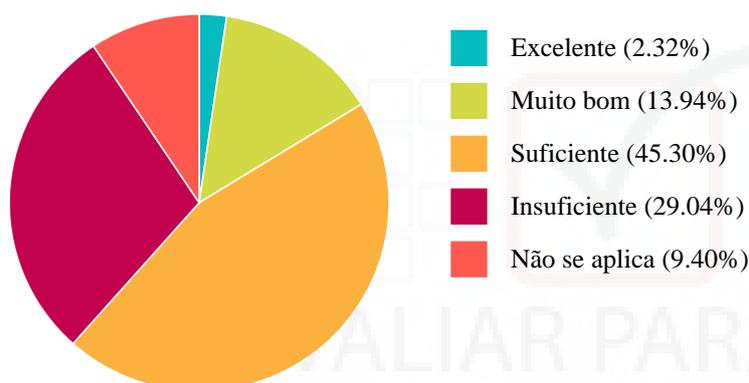




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

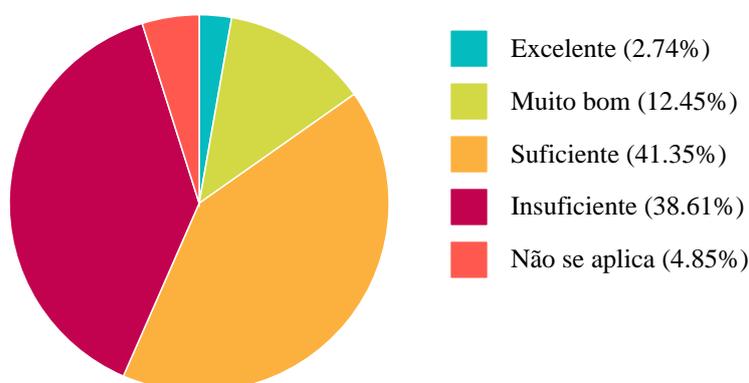
10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	22	2.32 %
Muito bom	132	13.94 %
Suficiente	429	45.3 %
Insuficiente	275	29.04 %
Não se aplica	89	9.4 %

10.2 A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é



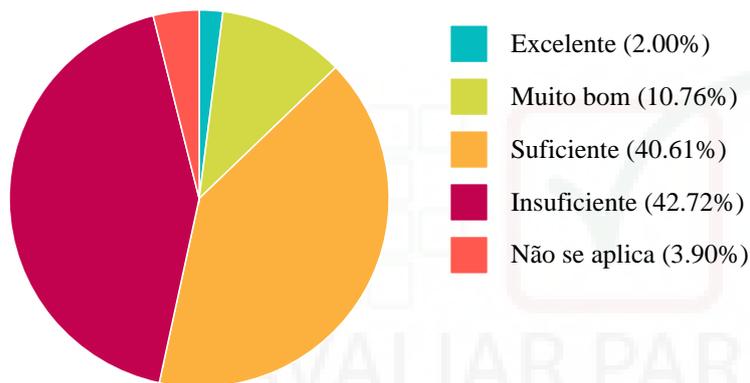
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	2.74 %
Muito bom	118	12.45 %
Suficiente	392	41.35 %
Insuficiente	366	38.61 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

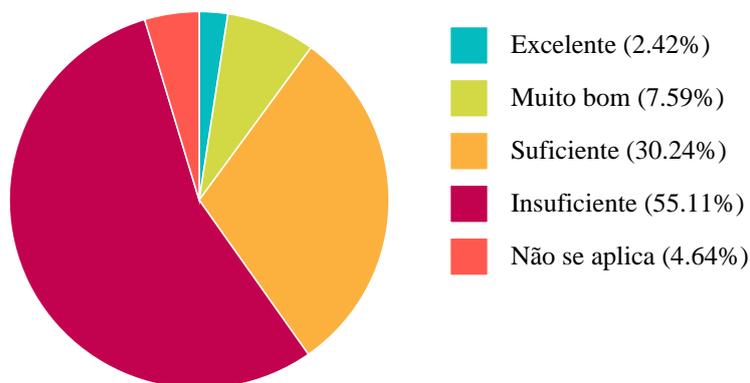
Não se aplica	46	4.85 %
---------------	----	--------

10.3 A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	2 %
Muito bom	102	10.76 %
Suficiente	385	40.61 %
Insuficiente	405	42.72 %
Não se aplica	37	3.9 %

10.4 A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é



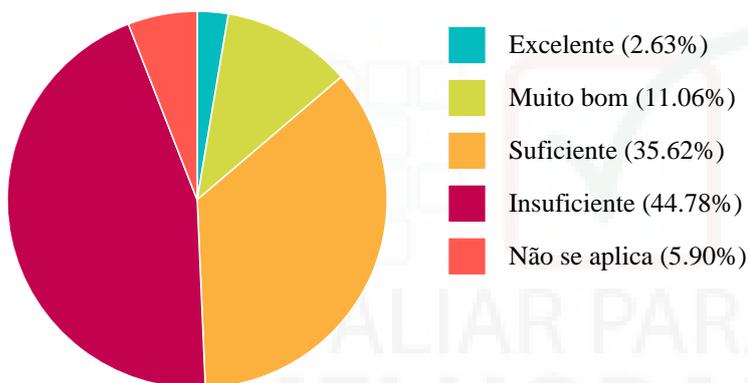
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	2.42 %
Muito bom	72	7.59 %
Suficiente	287	30.24 %
Insuficiente	523	55.11 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

Não se aplica	44	4.64 %
---------------	----	--------

10.5 As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	2.63 %
Muito bom	105	11.06 %
Suficiente	338	35.62 %
Insuficiente	425	44.78 %
Não se aplica	56	5.9 %

Observação:

Alguns locais não obtiveram percentual significativo ou não participaram deste processo de avaliação.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC – SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017

ANEXO I - MATERIAL DE DIVULGAÇÃO



ANEXO II - PARTICIPAÇÃO DE CURSOS (CAMPUS CUIABÁ OCTAYDE JORGE DA SILVA)

Participação dos Discentes por Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Bacharelado em Secretariado Executivo	209	87	41,63%	58,37%
Bacharelado em Turismo	135	93	68,89%	31,11%
Engenharia da Computação	173	71	41,04%	58,96%
Engenharia de Controle e Automação	134	80	59,70%	40,30%
Tecnologia em Redes de Computadores	72	31	43,06%	56,94%
Tecnologia em Automação Industrial	141	35	24,82%	75,18%
Tecnologia em Controle de Obras	77	44	57,14%	42,86%
Tecnologia em Sistemas para Internet	75	33	44,00%	56,00%
Tecnologia em Construção de Edifícios	73	50	68,49%	31,51%
Tecnologia em Geoprocessamento	43	17	39,53%	60,47%

Participação por Segmento	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	1132	542	47,88%	52,12%	Superada
Docente	269	123	45,72%	54,28%	Superada
Técnico Administrativo	109	47	43,12%	56,88%	Superada

ANEXO III - PARTICIPAÇÃO DE CURSOS (CAMPUS CUIABÁ OCTAYDE JORGE DA SILVA)

1 Você já respondeu algum questionário onde pode avaliar o IFMT - Campus Cuiabá?

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	483	89,1
Não	27	57,4	106	86,2	59	10,9
Sim	20	42,6	17	13,8	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

2 Para você, qual o grau de importância da avaliação institucional?

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	5	0,9
1	1	2,1	1	0,8	2	0,4
2	1	2,1	0	0,0	36	6,6
3	3	6,4	4	3,3	99	18,3
4	5	10,6	14	11,4	400	73,8
5	37	78,7	104	84,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

3 Qual o seu grau de conhecimento a respeito da Comissão Própria de Avaliação (CPA) que atua no campus?

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	184	33,9
1	8	17,0	11	8,9	109	20,1
2	8	17,0	22	17,9	175	32,3
3	15	31,9	44	35,8	54	10,0
4	11	23,4	35	28,5	20	3,7
5	5	10,6	11	8,9	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

4 Qual o seu grau de conhecimento a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT?

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	217	40,0
1	5	10,6	9	7,3	139	25,6
2	7	14,9	19	15,4	129	23,8
3	18	38,3	48	39,0	52	9,6
4	15	31,9	35	28,5	5	0,9
5	2	4,3	12	9,8	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

5 Conhece a missão do IFMT?

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	305	56,3
Não	10	21,3	17	14,0	237	43,7
Sim	37	78,7	104	86,0	542	100,0
Total	47	100,0	121	100,0		

6 Com qual frequência você acompanha a execução das ações relativas ao PDI no campus?

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	292	53,9
nunca acompanho	8	17,0	14	11,4	151	27,9
quase nunca acompanho	15	31,9	31	25,2	80	14,8
acompanho as vezes	15	31,9	54	43,9	17	3,1
quase sempre acompanho	6	12,8	16	13,0	2	0,4
sempre acompanho	3	6,4	8	6,5	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

7 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Iniciação e produção científica]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	89	16,4
Não sei/Não conheço	6	12,8	5	4,1	25	4,6
Péssimo	2	4,3	12	9,8	81	14,9
Ruim	12	25,5	45	36,9	163	30,1
Adequado	16	34,0	34	27,9	135	24,9
Bom	9	19,1	23	18,9	49	9,0
Ótimo	2	4,3	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

8 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Projetos de pesquisa]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	72	13,3
Não sei/Não conheço	6	12,8	5	4,1	23	4,2
Péssimo	0	0,0	14	11,5	86	15,9
Ruim	13	27,7	41	33,6	158	29,2
Adequado	16	34,0	37	30,3	147	27,1
Bom	10	21,3	23	18,9	56	10,3
Ótimo	2	4,3	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

9 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Projetos de Extensão]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	91	16,8
Não sei/Não conheço	6	12,8	10	8,1	30	5,5
Péssimo	3	6,4	13	10,6	83	15,3
Ruim	10	21,3	36	29,3	162	29,9
Adequado	17	36,2	38	30,9	131	24,2
Bom	9	19,1	21	17,1	45	8,3
Ótimo	2	4,3	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

10 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Produção e práticas artísticas (música, pintura e literatura)]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	167	30,8
Não sei/Não conheço	7	14,9	27	22,1	44	8,1
Péssimo	5	10,6	14	11,5	101	18,6
Ruim	16	34,0	23	18,9	124	22,9
Adequado	10	21,3	30	24,6	76	14,0
Bom	7	14,9	21	17,2	30	5,5
Ótimo	2	4,3	7	5,7	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

11 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Práticas Esportivas]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	129	23,8
Não sei/Não conheço	4	8,5	22	17,9	46	8,5
Péssimo	1	2,1	3	2,4	81	14,9
Ruim	5	10,6	16	13,0	118	21,8
Adequado	20	42,6	34	27,6	111	20,5
Bom	10	21,3	35	28,5	57	10,5
Ótimo	7	14,9	13	10,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

12 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Realização de Seminários, Palestras, Congressos e Conferências]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	22	4,1
Não sei/Não conheço	3	6,4	4	3,3	38	7,0
Péssimo	2	4,3	16	13,2	92	17,0
Ruim	16	34,0	38	31,4	167	30,8
Adequado	17	36,2	36	29,8	149	27,5
Bom	9	19,1	23	19,0	74	13,7
Ótimo	0	0,0	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	121	100,0		

13 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Viagens de estudos e visitas técnicas]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.
Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	83	15,3
Não sei/Não conheço	4	8,5	9	7,4	93	17,2
Péssimo	1	2,1	20	16,4	144	26,6
Ruim	13	27,7	37	30,3	110	20,3
Adequado	21	44,7	33	27,0	73	13,5
Bom	6	12,8	17	13,9	39	7,2
Ótimo	2	4,3	6	4,9	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

14 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Inovação tecnológica]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
					Freq.	Perc.

Resposta	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	73	13,5
Não sei/Não conheço	7	14,9	9	7,3	60	11,1
Péssimo	5	10,6	24	19,5	126	23,2
Ruim	15	31,9	38	30,9	147	27,1
Adequado	13	27,7	38	30,9	105	19,4
Bom	6	12,8	12	9,8	31	5,7
Ótimo	1	2,1	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

15 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Estudo de línguas estrangeiras]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					89	16,4
Não sei/Não conheço	6	12,8	22	17,9	78	14,4
Péssimo	5	10,6	14	11,4	115	21,2
Ruim	15	31,9	36	29,3	140	25,8
Adequado	15	31,9	35	28,5	90	16,6
Bom	5	10,6	13	10,6	30	5,5
Ótimo	1	2,1	3	2,4	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

16 Como você avalia o incentivo do IFMT - Campus Cuiabá em relação: [Encaminhamento a estágios]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					98	18,1
Não sei/Não conheço	7	14,9	15	12,2	127	23,4
Péssimo	2	4,3	18	14,6	90	16,6
Ruim	9	19,1	37	30,1	98	18,1
Adequado	19	40,4	31	25,2	81	14,9
Bom	9	19,1	18	14,6	48	8,9
Ótimo	1	2,1	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

17 Como você avalia a comunicação do IFMT - Campus Cuiabá nos seguintes meios: [e-mail institucional]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					86	15,9
Não sei/Não conheço	1	2,1	0	0,0	47	8,7
Péssimo	2	4,3	6	4,9	72	13,3
Ruim	8	17,0	17	13,9	171	31,5
Adequado	16	34,0	37	30,3	134	24,7
Bom	15	31,9	41	33,6	32	5,9
Ótimo	5	10,6	21	17,2	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

18 Como você avalia a comunicação do IFMT - Campus Cuiabá nos seguintes meios: [murais]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					12	2,2
Não sei/Não conheço	1	2,1	3	2,5	64	11,8
Péssimo	6	12,8	15	12,3	122	22,5
Ruim	22	46,8	46	37,7	182	33,6
Adequado	12	25,5	37	30,3	131	24,2
Bom	6	12,8	18	14,8	31	5,7
Ótimo	0	0,0	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

19 Como você avalia a comunicação do IFMT - Campus Cuiabá nos seguintes meios: [Facebook]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					164	30,3
Não sei/Não conheço	13	27,7	41	33,6	50	9,2
Péssimo	6	12,8	9	7,4	92	17,0
Ruim	11	23,4	28	23,0	138	25,5
Adequado	11	23,4	30	24,6	79	14,6
Bom	5	10,6	12	9,8	19	3,5
Ótimo	1	2,1	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

20 Como você avalia a comunicação do IFMT - Campus Cuiabá nos seguintes meios: [Twitter]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					318	58,7
Não sei/Não conheço	28	59,6	82	67,2	48	8,9

Péssimo	6	12,8	6	4,9	62	11,4
Ruim	7	14,9	19	15,6	79	14,6
Adequado	6	12,8	11	9,0	32	5,9
Bom	0	0,0	4	3,3	3	0,6
Ótimo	0	0,0	0	0,0	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

21 Como você avalia a comunicação do IFMT - Campus Cuiabá nos seguintes meios: [Instagram]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					329	60,7
Não sei/Não conheço	30	63,8	84	68,9	44	8,1
Péssimo	6	12,8	6	4,9	64	11,8
Ruim	7	14,9	18	14,8	70	12,9
Adequado	4	8,5	11	9,0	30	5,5
Bom	0	0,0	3	2,5	5	0,9
Ótimo	0	0,0	0	0,0	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

22 Como você avalia a comunicação do IFMT - Campus Cuiabá nos seguintes meios: [Site do campus na internet (cba.ifmt.edu.br)]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					7	1,3
Não sei/Não conheço	0	0,0	1	0,8	46	8,5
Péssimo	12	25,5	23	18,7	81	14,9
Ruim	13	27,7	34	27,6	183	33,8
Adequado	14	29,8	34	27,6	154	28,4
Bom	4	8,5	23	18,7	71	13,1
Ótimo	4	8,5	8	6,5	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

23 Como você avalia a comunicação do IFMT - Campus Cuiabá nos seguintes meios: [TV e rádio]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					281	51,8
Não sei/Não conheço	18	38,3	58	47,5	66	12,2
Péssimo	12	25,5	26	21,3	75	13,8
Ruim	12	25,5	27	22,1	78	14,4
Adequado	5	10,6	5	4,1	35	6,5
Bom	0	0,0	5	4,1	7	1,3
Ótimo	0	0,0	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

24 Como você avalia a comunicação do IFMT - Campus Cuiabá nos seguintes meios: [Panfletos]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					246	45,4
Não sei/Não conheço	11	23,4	55	45,1	73	13,5
Péssimo	16	34,0	28	23,0	87	16,1
Ruim	12	25,5	23	18,9	91	16,8
Adequado	6	12,8	12	9,8	39	7,2
Bom	1	2,1	4	3,3	6	1,1
Ótimo	1	2,1	0	0,0	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

25 Como você avalia os serviços oferecidos pelo IFMT - Campus Cuiabá? [Assistência Psicológica]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					351	64,8
Não sei/Não conheço	9	19,1	38	31,1	31	5,7
Péssimo	7	14,9	16	13,1	35	6,5
Ruim	14	29,8	31	25,4	78	14,4
Adequado	13	27,7	23	18,9	39	7,2
Bom	3	6,4	10	8,2	8	1,5
Ótimo	1	2,1	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

26 Como você avalia os serviços oferecidos pelo IFMT - Campus Cuiabá? [Cantina]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					11	2,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	1	0,8	110	20,3
Péssimo	12	25,5	27	22,0	136	25,1
Ruim	18	38,3	46	37,4	172	31,7

Adequado	13	27,7	35	28,5	84	15,5
Bom	3	6,4	12	9,8	29	5,4
Ótimo	1	2,1	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

27 Como você avalia os serviços oferecidos pelo IFMT - Campus Cuiabá? [Impressão e fotocópia]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					219	40,4
Não sei/Não conheço	4	8,5	1	0,8	214	39,5
Péssimo	12	25,5	43	35,5	46	8,5
Ruim	17	36,2	42	34,7	42	7,7
Adequado	9	19,1	28	23,1	17	3,1
Bom	4	8,5	7	5,8	4	0,7
Ótimo	1	2,1	0	0,0	542	100,0
Total	47	100,0	121	100,0		

28 Como você avalia os serviços oferecidos pelo IFMT - Campus Cuiabá? [Recepção]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					22	4,1
Não sei/Não conheço	4	8,5	7	5,7	73	13,5
Péssimo	10	21,3	29	23,8	107	19,7
Ruim	15	31,9	31	25,4	176	32,5
Adequado	15	31,9	40	32,8	127	23,4
Bom	2	4,3	10	8,2	37	6,8
Ótimo	1	2,1	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

29 Como você avalia os serviços oferecidos pelo IFMT - Campus Cuiabá? [Vigilância e controle de acesso ao campus]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					8	1,5
Não sei/Não conheço	0	0,0	16	13,0	81	14,9
Péssimo	2	4,3	34	27,6	105	19,4
Ruim	18	38,3	41	33,3	153	28,2
Adequado	18	38,3	26	21,1	142	26,2
Bom	7	14,9	6	4,9	53	9,8
Ótimo	2	4,3	0	0,0	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

30 Como você avalia os serviços oferecidos pelo IFMT - Campus Cuiabá? [Protocolo]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					38	7,0
Não sei/Não conheço	1	2,1	2	1,6	51	9,4
Péssimo	2	4,3	10	8,2	81	14,9
Ruim	17	36,2	30	24,6	211	38,9
Adequado	17	36,2	54	44,3	136	25,1
Bom	7	14,9	19	15,6	25	4,6
Ótimo	3	6,4	7	5,7	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

31 Como você avalia os serviços oferecidos pelo IFMT - Campus Cuiabá? [Acesso à rede sem-fio]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					12	2,2
Não sei/Não conheço	1	2,1	0	0,0	174	32,1
Péssimo	15	31,9	58	47,2	146	26,9
Ruim	13	27,7	39	31,7	113	20,8
Adequado	13	27,7	18	14,6	71	13,1
Bom	4	8,5	7	5,7	26	4,8
Ótimo	1	2,1	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

32 Como você avalia o IFMT - Campus Cuiabá em relação: [As ações voltadas à inclusão de discentes desfavorecidos economicamente.]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					135	24,9
Não sei/Não conheço	7	14,9	29	23,6	45	8,3
Péssimo	4	8,5	9	7,3	68	12,5
Ruim	22	46,8	28	22,8	156	28,8
Adequado	2	4,3	43	35,0	95	17,5
Bom	9	19,1	9	7,3	43	7,9

Ótimo	3	6,4	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

33 Como você avalia o IFMT - Campus Cuiabá em relação: [As políticas de inclusão de pessoas com deficiência.]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					156	28,8
Não sei/Não conheço	9	19,1	20	16,4	46	8,5
Péssimo	9	19,1	19	15,6	79	14,6
Ruim	19	40,4	42	34,4	144	26,6
Adequado	5	10,6	35	28,7	88	16,2
Bom	4	8,5	4	3,3	29	5,4
Ótimo	1	2,1	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

34 Como você avalia o IFMT - Campus Cuiabá em relação: [As políticas e ações de acompanhamento aos estudantes egressos.]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					183	33,8
Não sei/Não conheço	12	25,5	27	22,1	64	11,8
Péssimo	11	23,4	36	29,5	74	13,7
Ruim	15	31,9	38	31,1	135	24,9
Adequado	7	14,9	16	13,1	72	13,3
Bom	2	4,3	4	3,3	14	2,6
Ótimo	0	0,0	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

35 Você conhece o Organograma Administrativo do IFMT - Campus Cuiabá?

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					461	85,1
Não	16	34,0	52	42,6	81	14,9
Sim	31	66,0	70	57,4	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

36 Você conhece o Manual de Procedimentos Administrativos do IFMT?

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					482	88,9
Não	28	59,6	93	76,2	60	11,1
Sim	19	40,4	29	23,8	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

37 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Acústica]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	88	16,2
Péssimo	7	14,9	19	15,4	146	26,9
Ruim	18	38,3	53	43,1	208	38,4
Adequado	17	36,2	40	32,5	84	15,5
Bom	4	8,5	11	8,9	16	3,0
Ótimo	1	2,1	0	0,0	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

38 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Ventilação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	60	11,1
Péssimo	4	8,5	11	9,0	122	22,5
Ruim	16	34,0	51	41,8	170	31,4
Adequado	20	42,6	39	32,0	140	25,8
Bom	7	14,9	21	17,2	50	9,2
Ótimo	0	0,0	0	0,0	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

39 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Iluminação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	34	6,3
Péssimo	3	6,4	10	8,1	114	21,0

Ruim	17	36,2	59	48,0	196	36,2
Adequado	19	40,4	38	30,9	152	28,0
Bom	8	17,0	15	12,2	46	8,5
Ótimo	0	0,0	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

40 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Acessibilidade]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	60	11,1
Péssimo	6	12,8	18	14,6	126	23,2
Ruim	20	42,6	56	45,5	197	36,3
Adequado	15	31,9	38	30,9	128	23,6
Bom	6	12,8	10	8,1	31	5,7
Ótimo	0	0,0	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

41 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Limpeza]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	11	2,0
Péssimo	2	4,3	3	2,4	45	8,3
Ruim	5	10,6	19	15,4	202	37,3
Adequado	20	42,6	50	40,7	200	36,9
Bom	20	42,6	41	33,3	84	15,5
Ótimo	0	0,0	10	8,1	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

42 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Segurança nas instalações]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	65	12,0
Péssimo	6	12,8	14	11,5	158	29,2
Ruim	21	44,7	63	51,6	186	34,3
Adequado	16	34,0	30	24,6	108	19,9
Bom	4	8,5	13	10,7	25	4,6
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

43 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Dimensões do espaço físico]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	46	8,5
Péssimo	3	6,4	10	8,1	124	22,9
Ruim	14	29,8	51	41,5	204	37,6
Adequado	22	46,8	44	35,8	125	23,1
Bom	7	14,9	15	12,2	43	7,9
Ótimo	1	2,1	3	2,4	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

44 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de tomadas]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	116	21,4
Péssimo	13	27,7	36	29,5	197	36,3
Ruim	17	36,2	59	48,4	135	24,9
Adequado	12	25,5	19	15,6	65	12,0
Bom	5	10,6	8	6,6	29	5,4
Ótimo	0	0,0	0	0,0	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

45 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Disponibilidade de projetores]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	111	20,5
Péssimo	7	14,9	21	17,1	169	31,2
Ruim	18	38,3	63	51,2	169	31,2
Adequado	18	38,3	22	17,9	72	13,3

Bom	4	8,5	13	10,6	21	3,9
Ótimo	0	0,0	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

46 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Disponibilidade de caixas de som]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	182	33,6
Péssimo	12	25,5	39	32,0	198	36,5
Ruim	22	46,8	65	53,3	123	22,7
Adequado	11	23,4	14	11,5	33	6,1
Bom	2	4,3	3	2,5	6	1,1
Ótimo	0	0,0	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

47 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de carteiras]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	41	7,6
Péssimo	7	14,9	8	6,6	77	14,2
Ruim	9	19,1	30	24,6	248	45,8
Adequado	24	51,1	56	45,9	129	23,8
Bom	7	14,9	25	20,5	47	8,7
Ótimo	0	0,0	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

48 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade das carteiras]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	38	7,0
Péssimo	5	10,6	7	5,7	103	19,0
Ruim	11	23,4	37	30,3	226	41,7
Adequado	22	46,8	52	42,6	139	25,6
Bom	9	19,1	21	17,2	36	6,6
Ótimo	0	0,0	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

49 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade dos quadros]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	35	6,5
Péssimo	7	14,9	18	14,6	107	19,7
Ruim	8	17,0	50	40,7	237	43,7
Adequado	23	48,9	36	29,3	130	24,0
Bom	9	19,1	16	13,0	33	6,1
Ótimo	0	0,0	3	2,4	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

50 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Tamanho dos quadros]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	35	6,5
Péssimo	6	12,8	16	13,0	105	19,4
Ruim	8	17,0	36	29,3	232	42,8
Adequado	22	46,8	47	38,2	128	23,6
Bom	10	21,3	20	16,3	42	7,7
Ótimo	1	2,1	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

51 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade do piso]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	46	8,5
Péssimo	5	10,6	11	8,9	101	18,6
Ruim	14	29,8	38	30,9	244	45,0
Adequado	24	51,1	55	44,7	119	22,0
Bom	4	8,5	17	13,8	32	5,9
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0

Total	47	100,0	123	100,0
--------------	----	-------	-----	-------

52 Como você avalia as salas de aula do IFMT -Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade da pintura das paredes]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	66	12,2
Péssimo	6	12,8	12	9,8	148	27,3
Ruim	19	40,4	45	36,9	209	38,6
Adequado	18	38,3	44	36,1	91	16,8
Bom	4	8,5	19	15,6	28	5,2
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

53 Como você avalia os banheiros e vestiários do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade no campus]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	123	22,7
Péssimo	7	14,9	36	29,3	168	31,0
Ruim	24	51,1	55	44,7	157	29,0
Adequado	12	25,5	28	22,8	78	14,4
Bom	4	8,5	1	0,8	16	3,0
Ótimo	0	0,0	3	2,4	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

54 Como você avalia os banheiros e vestiários do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Ventilação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	106	19,6
Péssimo	8	17,0	23	18,9	167	30,8
Ruim	19	40,4	65	53,3	190	35,1
Adequado	17	36,2	26	21,3	68	12,5
Bom	3	6,4	6	4,9	11	2,0
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

55 Como você avalia os banheiros e vestiários do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Odor]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	162	29,9
Péssimo	6	12,8	25	20,3	177	32,7
Ruim	20	42,6	53	43,1	150	27,7
Adequado	18	38,3	35	28,5	43	7,9
Bom	3	6,4	8	6,5	10	1,8
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

56 Como você avalia os banheiros e vestiários do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Iluminação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	97	17,9
Péssimo	4	8,5	17	13,8	131	24,2
Ruim	22	46,8	57	46,3	209	38,6
Adequado	15	31,9	42	34,1	93	17,2
Bom	5	10,6	6	4,9	12	2,2
Ótimo	1	2,1	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

57 Como você avalia os banheiros e vestiários do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Acessibilidade]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	91	16,8
Péssimo	8	17,0	27	22,1	140	25,8
Ruim	16	34,0	47	38,5	207	38,2
Adequado	19	40,4	41	33,6	88	16,2
Bom	3	6,4	5	4,1	16	3,0
Ótimo	1	2,1	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

58 Como você avalia os banheiros e vestiários do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Limpeza]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	60	11,1
Péssimo	1	2,2	12	9,8	89	16,4
Ruim	12	26,1	29	23,6	216	39,9
Adequado	20	43,5	51	41,5	140	25,8
Bom	13	28,3	24	19,5	37	6,8
Ótimo	0	0,0	7	5,7	542	100,0
Total	46	100,0	123	100,0		

59 Como você avalia os banheiros e vestiários do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Conservação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	127	23,4
Péssimo	7	14,9	26	21,1	176	32,5
Ruim	16	34,0	56	45,5	159	29,3
Adequado	16	34,0	31	25,2	72	13,3
Bom	7	14,9	8	6,5	8	1,5
Ótimo	1	2,1	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

60 Como você avalia os banheiros e vestiários do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Disponibilidade de itens de higiene (papel toalha, papel higiênico, sabonete líquido)]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	106	19,6
Péssimo	4	8,5	19	15,4	161	29,7
Ruim	13	27,7	51	41,5	156	28,8
Adequado	22	46,8	35	28,5	89	16,4
Bom	6	12,8	14	11,4	30	5,5
Ótimo	2	4,3	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

61 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Controle de ruídos]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	31	5,7
Péssimo	1	2,1	0	0,0	64	11,8
Ruim	11	23,4	20	16,7	189	34,9
Adequado	22	46,8	74	61,7	171	31,5
Bom	12	25,5	20	16,7	87	16,1
Ótimo	1	2,1	6	5,0	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

62 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Ventilação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	9	1,7
Péssimo	1	2,1	0	0,0	27	5,0
Ruim	3	6,4	12	9,8	158	29,2
Adequado	26	55,3	75	61,5	209	38,6
Bom	15	31,9	25	20,5	139	25,6
Ótimo	2	4,3	10	8,2	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

63 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Iluminação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	5	0,9
Péssimo	0	0,0	0	0,0	23	4,2
Ruim	5	10,6	6	4,9	150	27,7
Adequado	25	53,2	76	62,3	213	39,3
Bom	13	27,7	28	23,0	151	27,9
Ótimo	4	8,5	12	9,8	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

64 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Acessibilidade]

Discente

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Freq.	Perc.
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.		
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	36	6,6
Péssimo	4	8,5	5	4,1	71	13,1
Ruim	8	17,0	22	18,0	169	31,2
Adequado	20	42,6	64	52,5	163	30,1
Bom	12	25,5	23	18,9	103	19,0
Ótimo	3	6,4	8	6,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

65 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade dos exemplares]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	35	6,5
Péssimo	1	2,1	6	4,9	131	24,2
Ruim	12	25,5	44	36,1	194	35,8
Adequado	19	40,4	53	43,4	134	24,7
Bom	14	29,8	15	12,3	48	8,9
Ótimo	1	2,1	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

66 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade dos exemplares]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	19	3,5
Péssimo	2	4,3	5	4,2	71	13,1
Ruim	10	21,3	25	20,8	226	41,7
Adequado	22	46,8	61	50,8	164	30,3
Bom	12	25,5	25	20,8	62	11,4
Ótimo	1	2,1	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

67 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Diversidade de áreas atendidas pelos exemplares]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	22	4,1
Péssimo	1	2,1	6	5,0	103	19,0
Ruim	12	25,5	43	35,5	219	40,4
Adequado	24	51,1	50	41,3	157	29,0
Bom	10	21,3	17	14,0	41	7,6
Ótimo	0	0,0	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	121	100,0		

68 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Segurança nas instalações]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	13	2,4
Péssimo	3	6,4	1	0,8	49	9,0
Ruim	4	8,5	19	15,7	208	38,4
Adequado	26	55,3	78	64,5	207	38,2
Bom	13	27,7	15	12,4	65	12,0
Ótimo	1	2,1	8	6,6	542	100,0
Total	47	100,0	121	100,0		

69 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Dimensões do espaço físico]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	8	1,5
Péssimo	1	2,1	0	0,0	43	7,9
Ruim	6	12,8	17	13,9	186	34,3
Adequado	21	44,7	65	53,3	209	38,6
Bom	15	31,9	31	25,4	96	17,7
Ótimo	4	8,5	9	7,4	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

70 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de espaços para estudo individual]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0

Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	17	3,1
Péssimo	1	2,1	4	3,4	80	14,8
Ruim	10	21,3	42	35,3	195	36,0
Adequado	19	40,4	46	38,7	177	32,7
Bom	16	34,0	20	16,8	73	13,5
Ótimo	1	2,1	7	5,9	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

71 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade dos espaços para estudos individuais]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	17	3,1
Péssimo	1	2,1	5	4,2	71	13,1
Ruim	10	21,3	31	25,8	198	36,5
Adequado	19	40,4	60	50,0	195	36,0
Bom	14	29,8	17	14,2	61	11,3
Ótimo	3	6,4	7	5,8	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

72 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de espaços para estudo em grupo]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	34	6,3
Péssimo	1	2,1	6	5,0	119	22,0
Ruim	15	31,9	41	34,5	189	34,9
Adequado	20	42,6	47	39,5	153	28,2
Bom	9	19,1	17	14,3	47	8,7
Ótimo	2	4,3	8	6,7	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

73 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade dos espaços para estudos em grupo]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	36	6,6
Péssimo	1	2,1	5	4,1	113	20,8
Ruim	13	27,7	38	31,1	198	36,5
Adequado	20	42,6	56	45,9	148	27,3
Bom	10	21,3	15	12,3	47	8,7
Ótimo	3	6,4	8	6,6	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

74 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de computadores com acesso à internet]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	84	15,5
Péssimo	1	2,1	15	12,5	180	33,2
Ruim	20	42,6	57	47,5	172	31,7
Adequado	19	40,4	35	29,2	85	15,7
Bom	6	12,8	9	7,5	21	3,9
Ótimo	1	2,1	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

75 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade dos computadores com acesso à internet]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	80	14,8
Péssimo	2	4,3	14	11,6	158	29,2
Ruim	18	38,3	47	38,8	186	34,3
Adequado	21	44,7	46	38,0	96	17,7
Bom	5	10,6	9	7,4	22	4,1
Ótimo	1	2,1	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	121	100,0		

76 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Horários de funcionamento]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	16	3,0
Péssimo	2	4,3	2	1,7	31	5,7

Ruim	3	6,4	11	9,1	215	39,7
Adequado	27	57,4	71	58,7	195	36,0
Bom	15	31,9	26	21,5	85	15,7
Ótimo	0	0,0	11	9,1	542	100,0
Total	47	100,0	121	100,0		

77 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de armários para guarda de material pessoal]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	97	17,9
Péssimo	4	8,5	10	8,2	154	28,4
Ruim	19	40,4	41	33,6	157	29,0
Adequado	14	29,8	57	46,7	97	17,9
Bom	10	21,3	11	9,0	37	6,8
Ótimo	0	0,0	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

78 Como você avalia a Biblioteca do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade dos armários para guarda de material pessoal]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	112	20,7
Péssimo	4	8,5	11	9,0	135	24,9
Ruim	12	25,5	30	24,6	166	30,6
Adequado	20	42,6	65	53,3	96	17,7
Bom	11	23,4	11	9,0	33	6,1
Ótimo	0	0,0	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

79 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Iluminação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	28	5,2
Péssimo	5	10,6	12	10,1	73	13,5
Ruim	10	21,3	46	38,7	247	45,6
Adequado	26	55,3	45	37,8	144	26,6
Bom	5	10,6	15	12,6	50	9,2
Ótimo	1	2,1	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

80 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Ventilação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	40	7,4
Péssimo	5	10,6	14	11,7	104	19,2
Ruim	12	25,5	46	38,3	220	40,6
Adequado	24	51,1	42	35,0	130	24,0
Bom	5	10,6	16	13,3	48	8,9
Ótimo	1	2,1	2	1,7	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

81 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Quantidade de materiais e equipamentos]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	44	8,1
Péssimo	4	8,5	5	4,2	121	22,3
Ruim	11	23,4	47	39,2	221	40,8
Adequado	28	59,6	47	39,2	118	21,8
Bom	3	6,4	19	15,8	38	7,0
Ótimo	1	2,1	2	1,7	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

82 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Qualidade de materiais e equipamentos]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	40	7,4
Péssimo	4	8,7	6	5,0	98	18,1
Ruim	10	21,7	38	31,7	241	44,5
Adequado	29	63,0	54	45,0	134	24,7

Bom	3	6,5	19	15,8	29	5,4
Ótimo	0	0,0	3	2,5	542	100,0
Total	46	100,0	120	100,0		

83 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Acesso fora dos horários de aula]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	121	22,3
Péssimo	3	6,4	23	19,3	151	27,9
Ruim	18	38,3	43	36,1	179	33,0
Adequado	22	46,8	37	31,1	70	12,9
Bom	4	8,5	12	10,1	21	3,9
Ótimo	0	0,0	4	3,4	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

84 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Higiene e limpeza]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	12	2,2
Péssimo	3	6,4	4	3,3	54	10,0
Ruim	6	12,8	16	13,3	245	45,2
Adequado	28	59,6	66	55,0	171	31,5
Bom	9	19,1	27	22,5	60	11,1
Ótimo	1	2,1	7	5,8	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

85 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Organização]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	26	4,8
Péssimo	1	2,1	5	4,2	76	14,0
Ruim	10	21,3	24	20,0	251	46,3
Adequado	26	55,3	63	52,5	148	27,3
Bom	9	19,1	23	19,2	41	7,6
Ótimo	1	2,1	5	4,2	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

86 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Dimensões do espaço físico]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	40	7,4
Péssimo	3	6,4	11	9,3	107	19,7
Ruim	15	31,9	34	28,8	234	43,2
Adequado	22	46,8	52	44,1	128	23,6
Bom	7	14,9	20	16,9	33	6,1
Ótimo	0	0,0	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	118	100,0		

87 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Acessibilidade]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	44	8,1
Péssimo	7	14,9	17	14,3	101	18,6
Ruim	18	38,3	39	32,8	243	44,8
Adequado	18	38,3	47	39,5	126	23,2
Bom	4	8,5	15	12,6	28	5,2
Ótimo	0	0,0	1	0,8	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

88 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Segurança nas instalações]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	42	7,7
Péssimo	5	10,6	16	13,4	89	16,4
Ruim	15	31,9	39	32,8	252	46,5
Adequado	21	44,7	49	41,2	125	23,1
Bom	6	12,8	12	10,1	34	6,3
Ótimo	0	0,0	3	2,5	542	100,0

Total	47	100,0	119	100,0
-------	----	-------	-----	-------

89 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Disponibilidade de projetores]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	83	15,3
Péssimo	3	6,4	16	13,4	142	26,2
Ruim	18	38,3	40	33,6	207	38,2
Adequado	19	40,4	46	38,7	92	17,0
Bom	6	12,8	11	9,2	18	3,3
Ótimo	1	2,1	6	5,0	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

90 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Disponibilidade de caixas de som]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	126	23,2
Péssimo	8	17,0	32	26,9	164	30,3
Ruim	20	42,6	54	45,4	180	33,2
Adequado	15	31,9	28	23,5	64	11,8
Bom	3	6,4	1	0,8	8	1,5
Ótimo	1	2,1	4	3,4	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

91 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Quantidade de carteiras]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	54	10,0
Péssimo	5	10,6	14	11,9	113	20,8
Ruim	10	21,3	36	30,5	227	41,9
Adequado	28	59,6	52	44,1	125	23,1
Bom	4	8,5	12	10,2	23	4,2
Ótimo	0	0,0	4	3,4	542	100,0
Total	47	100,0	118	100,0		

92 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Qualidade das carteiras]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	59	10,9
Péssimo	4	8,5	12	10,1	95	17,5
Ruim	10	21,3	32	26,9	226	41,7
Adequado	29	61,7	57	47,9	133	24,5
Bom	4	8,5	15	12,6	29	5,4
Ótimo	0	0,0	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

93 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Tamanho dos quadros]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	44	8,1
Péssimo	4	8,5	11	9,2	77	14,2
Ruim	8	17,0	32	26,9	258	47,6
Adequado	30	63,8	59	49,6	128	23,6
Bom	4	8,5	14	11,8	35	6,5
Ótimo	1	2,1	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

94 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Qualidade do piso]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	46	8,5
Péssimo	5	10,6	11	9,2	69	12,7
Ruim	12	25,5	23	19,2	239	44,1
Adequado	26	55,3	67	55,8	149	27,5
Bom	3	6,4	16	13,3	39	7,2
Ótimo	1	2,1	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

95 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Qualidade da pintura da parede]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	46	8,5
Péssimo	5	10,6	10	8,3	101	18,6
Ruim	16	34,0	41	34,2	230	42,4
Adequado	22	46,8	55	45,8	136	25,1
Bom	3	6,4	11	9,2	29	5,4
Ótimo	1	2,1	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

96 Como você avalia os laboratórios para aulas práticas, em relação a: [Qualidade do forro]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	59	10,9
Péssimo	7	14,9	14	11,7	96	17,7
Ruim	16	34,0	38	31,7	242	44,6
Adequado	21	44,7	57	47,5	117	21,6
Bom	3	6,4	9	7,5	28	5,2
Ótimo	0	0,0	2	1,7	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

97 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Ventilação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	31	5,7
Péssimo	2	4,3	14	11,4	68	12,5
Ruim	20	42,6	35	28,5	255	47,0
Adequado	21	44,7	51	41,5	146	26,9
Bom	3	6,4	16	13,0	42	7,7
Ótimo	1	2,1	7	5,7	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

98 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Limpeza e conservação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	31	5,7
Péssimo	4	8,5	10	8,1	84	15,5
Ruim	9	19,1	39	31,7	242	44,6
Adequado	23	48,9	44	35,8	145	26,8
Bom	10	21,3	24	19,5	40	7,4
Ótimo	1	2,1	6	4,9	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

99 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Acessibilidade]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	41	7,6
Péssimo	6	12,8	17	13,8	97	17,9
Ruim	15	31,9	48	39,0	241	44,5
Adequado	21	44,7	41	33,3	128	23,6
Bom	4	8,5	12	9,8	35	6,5
Ótimo	1	2,1	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

100 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Segurança nas instalações]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	45	8,3
Péssimo	8	17,0	17	14,0	107	19,7
Ruim	16	34,0	52	43,0	244	45,0
Adequado	17	36,2	38	31,4	113	20,8
Bom	5	10,6	11	9,1	33	6,1
Ótimo	1	2,1	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	121	100,0		

101 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Iluminação]

Discente

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Freq.	Perc.
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.		
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	34	6,3
Péssimo	3	6,4	19	15,4	97	17,9
Ruim	16	34,0	45	36,6	247	45,6
Adequado	24	51,1	42	34,1	133	24,5
Bom	3	6,4	12	9,8	31	5,7
Ótimo	1	2,1	5	4,1	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

102 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de bancos]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	60	11,1
Péssimo	12	25,5	50	40,7	163	30,1
Ruim	23	48,9	50	40,7	210	38,7
Adequado	8	17,0	18	14,6	83	15,3
Bom	4	8,5	3	2,4	26	4,8
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

103 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade dos bancos]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	55	10,1
Péssimo	9	19,1	43	35,0	163	30,1
Ruim	18	38,3	45	36,6	205	37,8
Adequado	17	36,2	28	22,8	93	17,2
Bom	3	6,4	5	4,1	26	4,8
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

104 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de jardins]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	47	8,7
Péssimo	8	17,0	35	28,5	123	22,7
Ruim	17	36,2	50	40,7	227	41,9
Adequado	17	36,2	31	25,2	111	20,5
Bom	5	10,6	5	4,1	34	6,3
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

105 Como você avalia os espaços de convivência e de circulação de pessoas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade dos jardins]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	61	11,3
Péssimo	7	14,9	37	30,1	137	25,3
Ruim	20	42,6	49	39,8	206	38,0
Adequado	14	29,8	29	23,6	109	20,1
Bom	6	12,8	6	4,9	29	5,4
Ótimo	0	0,0	2	1,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

106 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Ventilação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	58	10,7
Péssimo	6	12,8	7	5,8	79	14,6
Ruim	15	31,9	38	31,7	253	46,7
Adequado	19	40,4	55	45,8	121	22,3
Bom	6	12,8	17	14,2	31	5,7
Ótimo	1	2,1	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

107 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Iluminação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0

Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	51	9,4
Péssimo	2	4,3	6	5,0	80	14,8
Ruim	14	29,8	38	31,7	262	48,3
Adequado	26	55,3	58	48,3	115	21,2
Bom	4	8,5	13	10,8	34	6,3
Ótimo	1	2,1	5	4,2	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

108 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Higiene e Limpeza]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	48	8,9
Péssimo	3	6,4	2	1,7	77	14,2
Ruim	7	14,9	28	23,3	264	48,7
Adequado	27	57,4	65	54,2	121	22,3
Bom	9	19,1	17	14,2	32	5,9
Ótimo	1	2,1	8	6,7	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

IS CUIABÁ OCTAYDE JORGE DA SILVA)

109 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Conservação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	58	10,7
Péssimo	7	14,9	6	5,0	107	19,7
Ruim	13	27,7	37	30,8	249	45,9
Adequado	21	44,7	58	48,3	102	18,8
Bom	5	10,6	14	11,7	26	4,8
Ótimo	1	2,1	5	4,2	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

110 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Acessibilidade]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	78	14,4
Péssimo	7	14,9	12	10,0	100	18,5
Ruim	16	34,0	38	31,7	245	45,2
Adequado	18	38,3	51	42,5	95	17,5
Bom	5	10,6	14	11,7	24	4,4
Ótimo	1	2,1	5	4,2	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

111 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Segurança nas instalações]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	55	10,1
Péssimo	5	10,6	7	5,9	96	17,7
Ruim	13	27,7	44	37,0	270	49,8
Adequado	19	40,4	48	40,3	96	17,7
Bom	8	17,0	16	13,4	25	4,6
Ótimo	2	4,3	4	3,4	542	100,0
Total	47	100,0	119	100,0		

112 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade de materiais e equipamentos]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	59	10,9
Péssimo	5	10,6	6	5,0	105	19,4
Ruim	12	25,5	42	35,0	268	49,4
Adequado	25	53,2	60	50,0	90	16,6
Bom	5	10,6	9	7,5	20	3,7
Ótimo	0	0,0	3	2,5	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

113 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade de materiais e equipamentos]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	63	11,6
Péssimo	5	10,6	8	6,7	105	19,4

Ruim	10	21,3	34	28,3	269	49,6
Adequado	28	59,6	65	54,2	86	15,9
Bom	4	8,5	9	7,5	19	3,5
Ótimo	0	0,0	4	3,3	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

114 Como você avalia os espaços para realização de práticas esportivas do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Acesso fora de horários de aula]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	128	23,6
Péssimo	8	17,0	26	21,7	112	20,7
Ruim	12	25,5	39	32,5	216	39,9
Adequado	24	51,1	48	40,0	67	12,4
Bom	3	6,4	5	4,2	19	3,5
Ótimo	0	0,0	2	1,7	542	100,0
Total	47	100,0	120	100,0		

115 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Ventilação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	20	3,7
Péssimo	3	6,4	8	6,5	42	7,7
Ruim	4	8,5	26	21,1	223	41,1
Adequado	26	55,3	48	39,0	176	32,5
Bom	10	21,3	28	22,8	81	14,9
Ótimo	4	8,5	13	10,6	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

116 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Isolamento de Ruído Externo]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	18	3,3
Péssimo	1	2,1	6	4,9	61	11,3
Ruim	5	10,6	15	12,2	195	36,0
Adequado	22	46,8	54	43,9	189	34,9
Bom	14	29,8	32	26,0	79	14,6
Ótimo	5	10,6	16	13,0	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

117 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Acústica]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	27	5,0
Péssimo	5	10,6	5	4,1	70	12,9
Ruim	4	8,5	20	16,4	209	38,6
Adequado	25	53,2	53	43,4	170	31,4
Bom	13	27,7	29	23,8	66	12,2
Ótimo	0	0,0	15	12,3	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

118 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Iluminação]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	15	2,8
Péssimo	0	0,0	5	4,1	31	5,7
Ruim	4	8,5	20	16,4	219	40,4
Adequado	24	51,1	53	43,4	197	36,3
Bom	16	34,0	29	23,8	80	14,8
Ótimo	3	6,4	15	12,3	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

119 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Limpeza e conservação do espaço]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	16	3,0
Péssimo	1	2,1	1	0,8	31	5,7
Ruim	5	10,6	10	8,1	202	37,3
Adequado	20	42,6	58	47,2	192	35,4

Bom	16	34,0	39	31,7	101	18,6
Ótimo	5	10,6	15	12,2	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

120 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Segurança nas instalações]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	21	3,9
Péssimo	3	6,4	4	3,3	53	9,8
Ruim	4	8,5	21	17,1	210	38,7
Adequado	25	53,2	54	43,9	182	33,6
Bom	12	25,5	32	26,0	76	14,0
Ótimo	3	6,4	12	9,8	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

121 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Acessibilidade]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	48	8,9
Péssimo	5	10,6	11	9,0	87	16,1
Ruim	16	34,0	36	29,5	207	38,2
Adequado	12	25,5	40	32,8	143	26,4
Bom	10	21,3	25	20,5	57	10,5
Ótimo	4	8,5	10	8,2	542	100,0
Total	47	100,0	122	100,0		

122 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Dimensões do espaço físico]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	49	9,0
Péssimo	1	2,1	17	13,8	127	23,4
Ruim	18	38,3	44	35,8	205	37,8
Adequado	19	40,4	38	30,9	119	22,0
Bom	8	17,0	18	14,6	42	7,7
Ótimo	1	2,1	6	4,9	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

123 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Quantidade das poltronas]

Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	42	7,7
Péssimo	1	2,1	15	12,2	135	24,9
Ruim	20	42,6	37	30,1	194	35,8
Adequado	19	40,4	44	35,8	130	24,0
Bom	6	12,8	21	17,1	41	7,6
Ótimo	1	2,1	6	4,9	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

124 Como você avalia a Sala de Projeções do IFMT - Campus Cuiabá, em relação a: [Qualidade das poltronas]

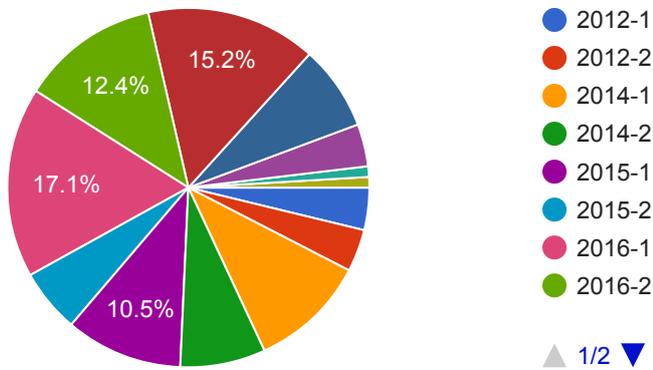
Segmento	Técnico Administrativo		Docente		Discente	
	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.	Freq.	Perc.
Resposta					0	0,0
Não sei/Não conheço	0	0,0	0	0,0	24	4,4
Péssimo	0	0,0	3	2,4	64	11,8
Ruim	5	10,6	23	18,7	187	34,5
Adequado	21	44,7	58	47,2	176	32,5
Bom	17	36,2	29	23,6	91	16,8
Ótimo	4	8,5	10	8,1	542	100,0
Total	47	100,0	123	100,0		

AUTOAVALIAÇÃO INTERNA DO IFMT - CAMPUS CUIABÁ BELA VISTA PELO DISCENTE

107 responses

Qual é o seu período de ingresso na instituição?

105 responses

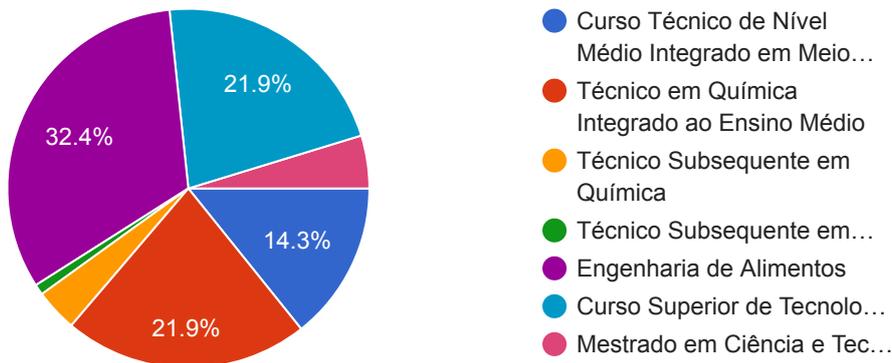


- 2012-1
- 2012-2
- 2014-1
- 2014-2
- 2015-1
- 2015-2
- 2016-1
- 2016-2

▲ 1/2 ▼

Qual seu curso?

105 responses



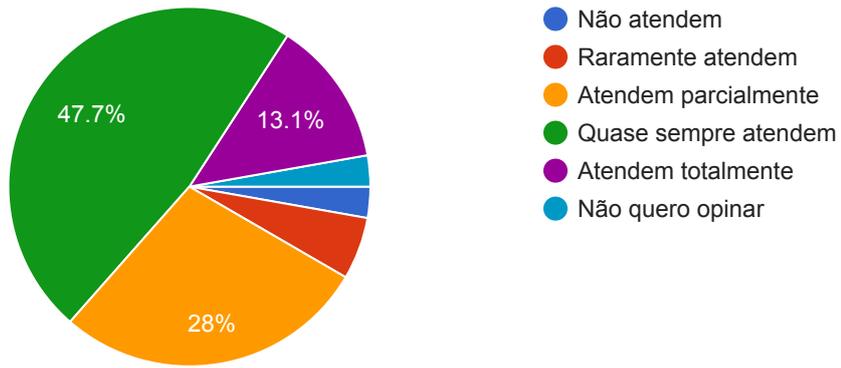
- Curso Técnico de Nível Médio Integrado em Meio...
- Técnico em Química Integrado ao Ensino Médio
- Técnico Subsequente em Química
- Técnico Subsequente em...
- Engenharia de Alimentos
- Curso Superior de Tecnolo...
- Mestrado em Ciência e Tec...

Avaliação da estrutura física



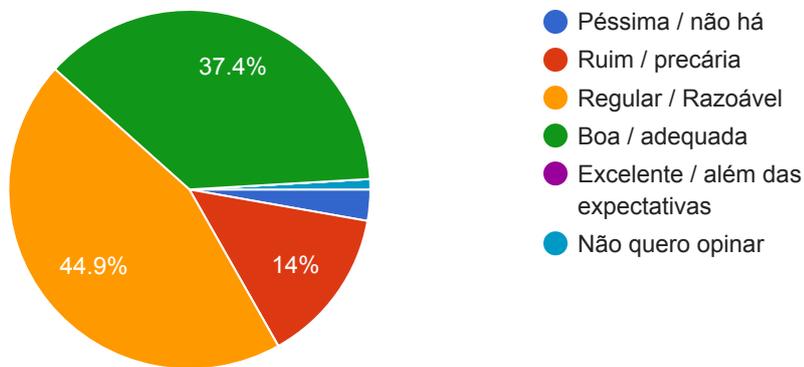
SALA DE AULA: De forma geral, as salas de aula atendem as suas necessidades de aprendizado?

10 / responses

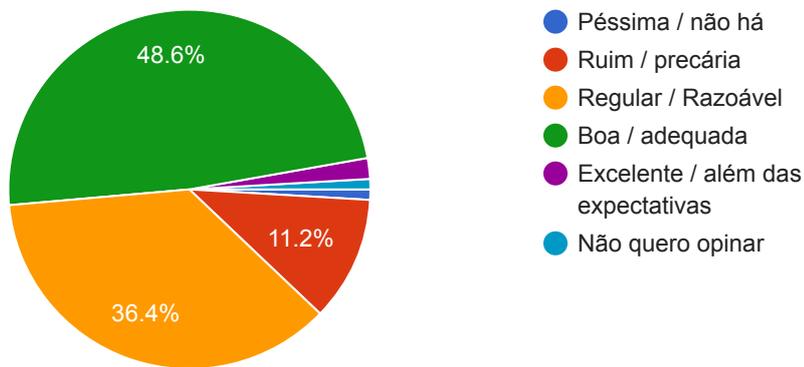


Avalie a sala de aula quanto aos seguintes itens:

107 responses

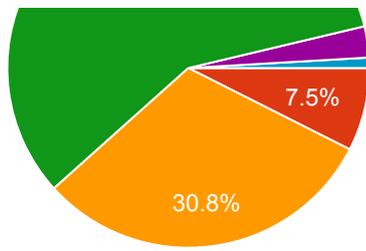


107 responses



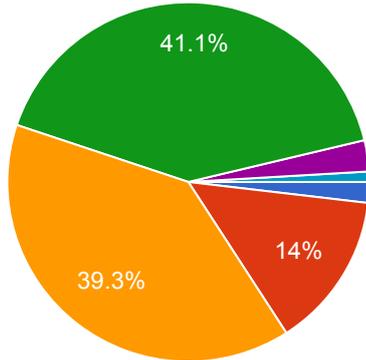
107 responses





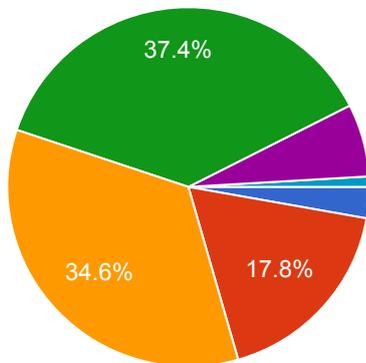
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

Comentários, sugestões, críticas sobre as salas de aula

39 responses

melhorias do piso da sala de aula

Nada a declarar

MELHORIA NA ACÚSTICA DO AR - CONDICIONADO

As lousas poderiam ser maiores e os data-show posicionados em lugares melhores para com que a imagem projetada não corte.

Os quadros das salas do bloco da Cantina poderiam ser maiores.

Quadros pequenos e alguns ar condicionados com defeito, apresentando barulho, por exemplo.

Data show mal colocado ou não funcionando, frestas de luz vindo da porta ou janela que atrapalham a imagem do data show, qualidade ruim dos áudios. O responsável por ligar o ar condicionado não sobe nas salas do andar de cima do bloco da academia.

o elevador deve funcionar para que a acessibilidade seja garantida, manutenção nos ar condicionado

O acesso ao bloco é de terra, quando chove vira um lamaçal.

A compra de canetas para os professores, pois muitos professores fala que não vai pagará pra trabalhar.

o ar da sala 21 do bloco da academia faz muito barulho

Alguns datashow não funcionam e alguns professores não estão capacitados para manusea-los, tendo problemas na utilização de slide varias vezes.

O quadro branco de vidro comunmente tem reflexos proveniente da luz que entra pelas janelas o que com frequência difilcuta a visão.

Mais autoridade por parte dos docentes, os discentes quem mandam.

Aumentar o tamanho dos quadros/lousas.

Aumentar a qualidade e posicionamento do datashow, que deveriam ser posicionados para frente evitando o deslocamento intenso das carteiras dos alunos para melhor visualização, e também adicionar nas salas uma tela de projeção para que as imagens do datashow sejam vista com maior qualidade do que a projeção atual que é feita nas paredes das salas.

Fazer a manutenção dos pisos das salas que em muitos casos se encontram quebrados podendo causar acidentes.

Fazer manutenção dos ar condicionados com mais frequência e fornecer controle do ar para as salas, pois muitos se encontram pingando água constantemente e na maioria das vezes o ar condicionado é ligado por alunos que sobem nas cadeiras, de forma insegura podendo tal ação ocasionar em acidentes.

Foi observado pelos alunos que, algumas salas possuíam situação precária em ralação as portas.

Tela de projeção retrátil que não possui nas salas

arrumar o piso da sala de aula, pois varios alunos ja tropeçaram, caíram e se machucaram. pedir para que a Instituicao nao forneça canetao verde para os professores pois é muito dificil a visualizacao do mesmo na lousa.

São muito abafadas quanto à excessiva iluminação artificial. Sinto falta de mais luz natural dentro das salas de aula, e, além disso, as grades dão a impressão de estar numa prisão.

Limpeza nos aparelhos de ar condicionado

Acústica ruim e má adequação do data show, visto que em algumas salas ele é refletido no quadro, a iluminação é insuficiente muitas vezes.

em algumas salas do bloco da academia, os ar condicionados fazem muito barulho e atrapalha o professor a dar aula.

Falta acessibilidade para deficiente as salas de aulas.

Não comprem canetão verde... é horrível

O bloco novo, algumas salas estão sem cortinas dando reflexo ao quadro e fica ruim para enxergar.

As cadeiras das salas de aula são desconfortáveis (tamanho muito pequeno para alunos com um físico mais robustos e não atendem os alunos que são canhotos, se tornando, assim, mais desconfortável ainda), não atende as necessidades dos alunos que ficam o dia inteiro tendo que usa-las. Uma sugestão de melhoria quanto às cadeiras escolares é substituí-las por uma mesa e cadeira, assim daria um maior conforto aos alunos e acabaria com o problema dos canhotos.

Os quadros das salas de aula não atendem aos alunos e dificultam os professores passarem conhecimento aos alunos, pois os quadros são pequenos, pequenos demais. Uma sugestão para melhorar o "problema" com os quadros é substituí-los por quadros maiores.

No bloco novo (bloco D) não tem wifi, ferramenta esta indispensável para os professores, pois todos utilizam os projetores, e usa a internet como uma ferramenta de ensino.

Visto que, na maior parte do tempo do dia, os discentes encontram-se no ambiente escolar, é de suma importância oferecer recursos de maior qualidade, excelência. Dentro deste período, na maior parte do tempo, tais alunos encontram-se sentados. Portanto, oferecer-lhes cadeiras melhores é de grande necessidade. Cadeiras estofadas e mais ergonômicas é a primeira sugestão!

Problemas recorrentes com o ar condicionado

Sugiro que consertem o ar condicionado ou troquem por um que não apresente alto ruído em seu funcionamento

Falta de pintura precária do ar condicionado

Lousa muito pequena.

As salas de aula possuem muitas lâmpadas queimadas, não há um monitoramento da estrutura do prédio

Sala de desenho técnico, inadequada. Não chega a garantir o básico.

Boas

melhoria na acústica, fazer uso de microfones para prof. que fala baixo.

O quadro poderia ser maior e as canetas mais fortes.

Não

PRECISA LIMPEZA DE AR CONDICIONADO NA SALA DE AULA, DEVIDO CRISES ALÉRGICAS CONSTANTES

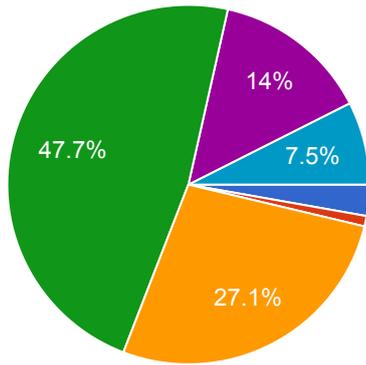
Ar condicionado não funciona

BIBLIOTECA

107 responses

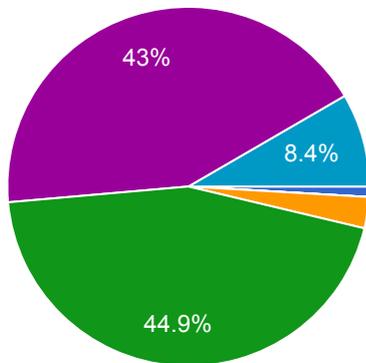


107 responses



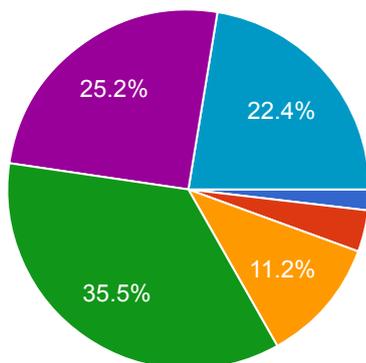
- Nunca encontro o que preciso
- Raramente encontro o que preciso
- Algumas vezes encontro o que preciso
- Quase sempre encontro o que preciso
- Sempre encontro o que pre...
- Não quero opinar

107 responses



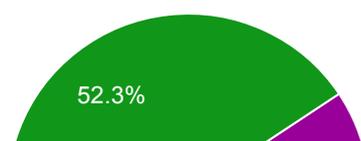
- Sem condições de uso
- Grande quantidade danificada
- Parte está danificada
- Está pouco danificada
- Difícil encontrar obras danificadas
- Não quero opinar

107 responses

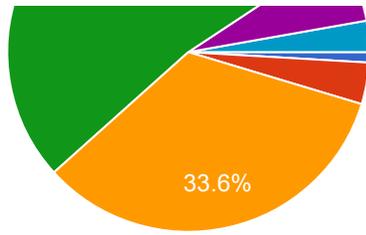


- Está todo ultrapassado
- Grande parte está ultrapassado
- Parte está ultrapassado
- Há pouca disponibilidade de obras atuais
- Sempre há livros e periódicos atualizados
- Não quero opinar

107 responses

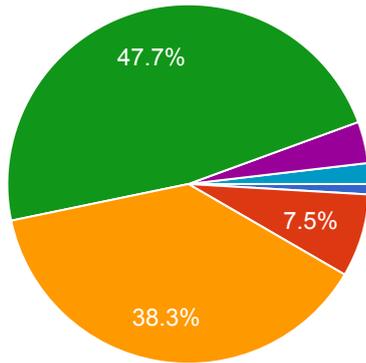


- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada



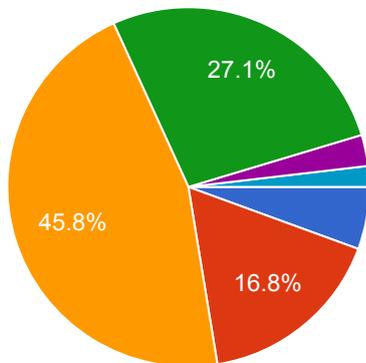
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



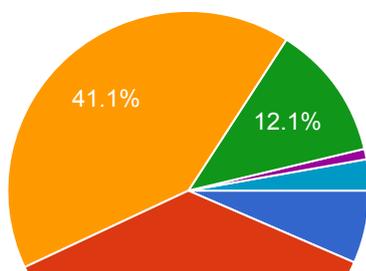
- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



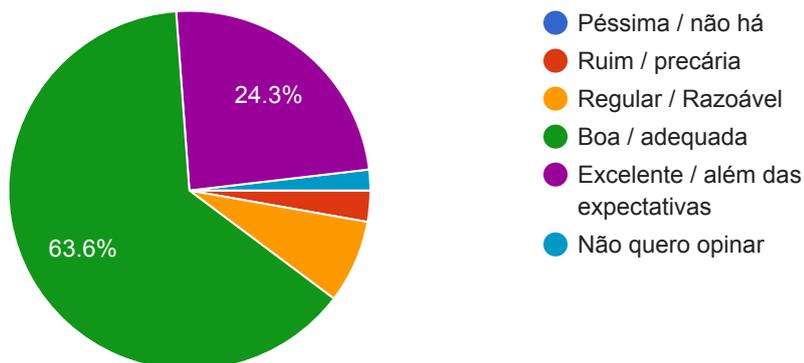
- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses

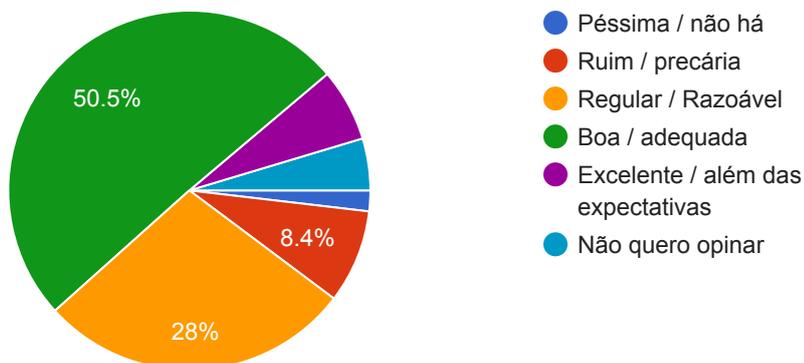


- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



107 responses



Comentários, sugestões, críticas sobre a biblioteca:

39 responses

Sugiro que a biblioteca seja ampliada para maior comodidade dos alunos.

DEVERIAM ARRUMAR OS COMPUTADORES, POIS TEM UNS QUE NÃO FUNCIONAM ASSIM COMO OS TECLADOS E MAUSSE.

Muitas vezes os alunos do ensino médio, não vão para estudar e ficam fazendo barulho, jogando nos computadores, etc. Deveria ter um maior controle por parte das bibliotecárias em relação a isso.

Alunos ficam usando os computadores para fins de jogos online, impedindo outros de fazerem trabalhos ou pesquisas, além disso a sala para estudo em grupo está em situação precária, não tendo no mínimo um ventilador, além de uma iluminação ruim.

A nova sala de estudos está péssima, é apertada e não tem ar condicionado. Deveriam ter um pacote office nos computadores.

existe um degrau para chegar a biblioteca causando assim falta de acessibilidade, poucos computadores, e acervo ultrapassado os livros que os professores sugerem nunca tem,

Muitos alunos do ensino médio só frequentam a biblioteca para a utilização de redes sociais ou jogos através dos computadores, fazendo baderna e impedindo o uso para fins acadêmicos.

Deve-se fazer um melhor controle dos computadores disponíveis para pesquisa, pois os mesmos são utilizados frequentemente para jogos fora do âmbito didático e impossibilitando a pesquisa no horário convencional.

Quanto a organização dos livros.

Mais acervos atuais

Os computadores deveriam ser mais atuais, com um sistema mais atual, em maior quantidade e em bom funcionamento, pois não atendem as necessidades dos alunos, e o espaço onde eles se encontram é extremamente pequeno e apertado para fazer pesquisas e por os materiais escolares próximo dele.

O Wi-Fi da biblioteca é de baixa qualidade, e nem sempre está disponível, obtendo sempre muitas falhas para os celulares e Notebooks também por ser muito lento.

Falta computador e a internet é horrível.

Mais espaço, pois está sendo pequeno para tantos alunos que precisam dela, uma internet melhor para poder atender os alunos igualmente, o horário não é cumprido a risca, no caso, o horário de atendimento é das 7:30 as 21:20, deixando determinados alunos prejudicados.

necessita de mesas em melhores condições e os computadores precisam de manutenção

O atendimento às vezes não é dos melhores. Geralmente, os jovens que atendem durante a manhã ou tarde são um pouco mal educados.

Colocar mais mesas, cadeiras e computadores e impor "leis" quanto ao uso de computadores, por exemplo, semestre passado (2017/1) alunos do ensino médio instalaram jogos nos computadores e fizeram um usuário com login e senha que impedia a desinstalação dos jogos.

Muitos alunos (principalmente do ensino médio) vão apenas para usar internet, por dispositivos móveis e nos computadores, com fins de entretenimento, como jogos online e redes sociais, gerando muito barulho e ocupação de espaço e de aparelho.

O horário de funcionamento seria excelente se fosse cumprido como estabelecido, maioria das vezes você chega as 7 da manhã a biblioteca esta fechada, sendo aberta bem mais tarde. E outra é que você deixa o livro pra darem baixa na devolução, acaba não dando baixa no dia e o aluno ficando com multa na biblioteca, sendo prejudicado por incompetência dos mesmos que trabalham no local.

Muitos alunos do ensino médio, conversando, assistindo série e jogando nos computadores, dificilmente tem equipamentos disponíveis.

Atraso da funcionária da manhã são constantes e diversas vezes ela deixa de dar baixa nos livros entregues.

Na biblioteca faltam tomadas. Cada mesinha particular deveria ter uma tomada, além de mais tomadas nas mesas redondas.

Mas computadores com internet.

Mais computadores

Falta um olhar para os sanitários pois é sujo e sem papel higiênicos para uso.

A atendente não esta dando baixa nos livros (a gente vai devolver, ela pedi para deixarmos em cima do balcão, que ela ira fazer a devolução, porem quando voltamos para pegar livro novamente consta que não foi devolvido, ela não faz nem questão de ir nas prateleiras conferir, a gente tem que pegar o tomo ir la pegar o livro e trazer para ela da o baixa) e fora que ela não ajuda a procurar algum livro nas prateleiras , a gente vai fazer o empréstimos de livros temos que esperar a boa vontade dela nos atender, os computadores quando vamos pesquisar temos que esperar a boa vontade dos alunos que estão no face, you tube ouvindo musica, desocupar, a sala individual não tem ar e nem cortina na janela pegando sol em uma das mesas a manhã toda, os alunos não guardam a mochila nos armários e a gente tem que ficar pulando.

muitos alunos utilizam os computadores para jogar, mesmo após deixarem os avisos de que é proibido, falta de observação, eles nem se importam com o aviso pois não tem ninguém para vigiar

Pouquíssimos computadores estão disponíveis para uma imensa quantidade de estudantes. Não sendo o bastante, vários alunos se dirigem aos computadores para diversão: jogos, músicas, redes sociais, etc.

Livros mais atuais.

Na biblioteca há o maior acervo de livros de Química e biologia, esquecendo -Se que há outras matérias, como literatura, etc.

Sugiro que tenha atendimento no sábado até 18:00h

A biblioteca só funcionava até as 20:00.

o maior problema da biblioteca são alguns alunos que utilizam dos computadores para brincar e nao estudar, ou que conversam e atrapalham quem quer realmente estudar.

as questões de monitoramento de devolução de livros e utilização de equipamentos é muito importante

Deveria haver na biblioteca dois setores: um para trabalhos em grupo e outro mais reservado ao silêncio. Alunos do ensino médio falam auto.

Bom

a biblioteca não está abrindo as 07, poderiam ser cumprido a risca o horário

Aumentar o espaço físico para pesquisa

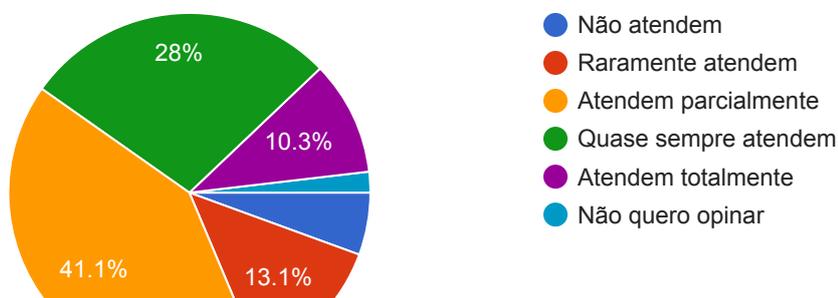
consertar computadores

Não

Funcionários mais educados. Estão trabalhando com pessoas.

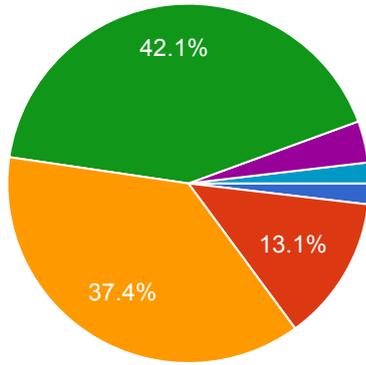
LABORATÓRIOS DE ENSINO

107 responses



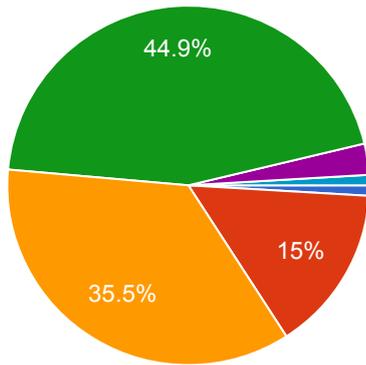


107 responses



- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses

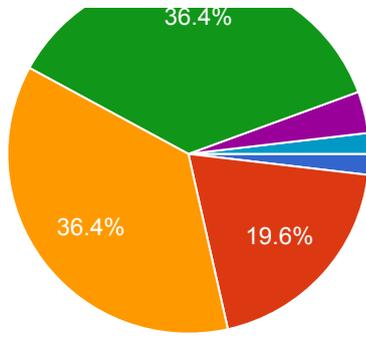


- Péssima / não há

107 responses

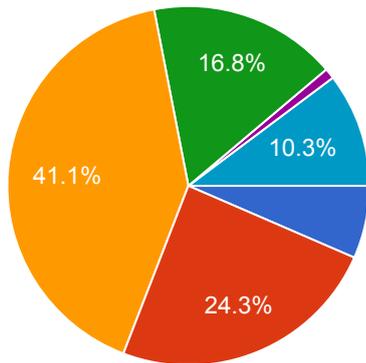


- Péssima / não há



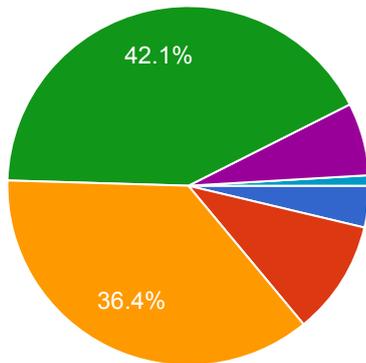
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



- Péssima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

Comentários, críticas e sugestões sobre os laboratórios de ensino:

25 responses

Nada a declarar

Melhor organização nos horários, tendo como vista as várias mudanças que ocorreram no último semestre.

Há meses o laboratório de solos está com uma pia entupida infestada de larvas e mosquitos da dengue. Constantemente não há reagentes ou equipamentos para elaboração de aulas práticas.

faltam muitos materiais e a iluminação e o ar condicionado são precários

São pequenos, os alunos ficam amontoados.

Muitas vezes os professores têm que alterar a aula por falta de equipamento ou por falta de produtos químicos, assim como vidrarias, poucas estão sem arranhões ou trincas.

Deve-se investir mais em equipamentos não somente para as disciplinas como também para a pesquisa. O campus deixa a desejar na administração, o que gera inconsistência para que os serviços prestados pelos laboratórios seja de mínima condições de uso aos discente e docentes. Em muitas aulas práticas falta reagentes e vidrarias básicas, falar de equipamentos quebrados e com defeitos nem se fala...

Reparar os equipamentos que estão com avarias e montar um sistema de manutenção preventiva nos equipamentos (nos poucos que ainda não pararam de funcionar).

Maior dedicação

Atualizar os reagentes do laboratório de química.

Aumentar o tamanho dos laboratórios, principalmente de Microbiologia e Química.

Melhorar a qualidade dos computadores do laboratório de informática e do sistema deles. Aumentar também o espaço, iluminação e acustica.

Penso que falta mais gestão em relação aos recursos para infraestrutura e equipamentos, pois o que a gente vê é muita burocracia e pouca solução dos problemas.

Falta materiais e reagentes

precisa-se de novos reagentes e vidrarias, pois os mesmos são usados em grande quantidade em determinadas aulas. muitos dos equipamentos estão danificados e por falta de reagentes algumas aulas não podem ser concluídas

Alguns equipamentos estão caindo aos pedaços de tão velhos ou estragados, mas mesmo assim as aulas conseguem ser boas.

Os professores alegam que eles tiram do bolso os materiais para dar aula, então já se imagina o resto.

Além de muitos equipamentos indisponíveis, falta muita coisa básica como por exemplo, detergente para higienizar as vidrarias.

Estão precisando de equipamento mas moderno .

Os laboratórios não oferecem instrumentos necessários e/ou suficiente para uma turma (classe) e nem produtos necessários, a maioria dos professores para utilizarem, tiram o dinheiro de seus bolsos.

Laboratórios de química com escassez de reagentes; produtos vencidos há mais de 5 anos. Laboratórios de informática estão fechados em grande parte do tempo.

Para que tenhamos atendimento extra classe precisamos de projetos e horários disponíveis aos alunos

Falta muita vidraria, equipamentos não funcionam direito espectrofotômetro não funciona.

Bom

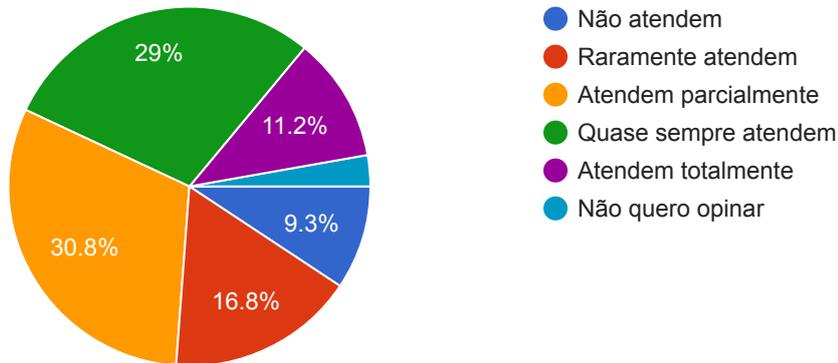
Ainda não me cedeu espaço para o meu TCC.

falta reagente e equipamentos

Não

ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA

107 responses



Comentários, críticas e sugestões sobre os espaços de convivência:

34 responses

Deveria ter mais um microondas na hora do almoço

comida muito cara

Ter mas funcionario na conveniencia

Podiam tirar as casas de abelhas q ficam ali por perto, assim poderíamos almoçar em paz e sem abelha por perto.

Com relação a academia a compra de novos equipamentos.

A cantina continua quente, além dos altos valores para o almoço, e para quem leva comida, a quantidade de microondas não é suficiente, fazendo com que alunos fiquem mais de 20 minutos na fila de espera. A quadra está em situação precária e o horário de funcionamento da academia não atende a todos.

Cantina tem pouca variedade de comida e péssimo atendimento. O preço da xerox e afins da papelaria é exorbitante. Aquele "ventilador" nunca está ligado nos intervalos. A quadra de esportes tem uma estrutura péssima, qualquer chuva alaga, além de não haver arquibancadas. Falta lugares para sentar no instituto.

um lugar pequeno e sem cadeiras e bancos a cantina muito cara

Criação de um RU na instituição

A cantina cobra preços absurdos que são quase impraticáveis num meio acadêmico, onde a maioria são estudantes sem condições financeiras. Muitas abelhas estão na cantina graças as colmeias que ficam atrás do bloco e que não são retiradas, pondo em risco os alunos. A academia fecha no horário em que

muitos alunos gostariam de utiliza-la. Além da enorme bagunça que o ensino médio faz em seu horário de intervalo, interferindo nas aulas administradas perto da cantina.

Não tenho sugestão

Deveriam criar um espaço de descanso de qualidade, com colchonetes, ar-condicionado etc para o descanso dos alunos principalmente do turno integral que passam o dia inteiro na instituição.

Aumentar a qualidade das quadras poliesportivas que sempre se encontram sujas, com uma pintura

desgastada, e com rede de volei e futsal antigas.

O Refeitório se encontra muito mal arejado, extremamente quente, com poucas mesas e cadeiras para almoçar. E em compensação o número de alunos no turno integral aumenta a cada semestre e a infraestrutura do refeitório é desproporcional a esse aumento.

A cantina é um local pequeno com poucos funcionários para o número de alunos que dependem do atendimento principalmente os do turno integral que aumentam a cada semestre e que dependem do local para se alimentar e tem que se encontrar com filas enormes e um atendimento demorado.

A academia não possui muitos equipamentos, não tem funcionários que fazem o acompanhamento constante dos frequentadores. Não possui um bom arejamento. Deveria possuir espelhos por toda a academia para que as pessoas pudessem observar os movimentos que estão fazendo e se esses estão adequados.

Não há sala de descanso para os alunos e quando os alunos se adequam a descansar em alguns lugares do campus é barrado.

precisa expandir o local de refeição, pois está muito pequeno, e o horário de almoço, que para quem faz cursinho, chega depois da 12:30 na escola não encontra mais para comprar.

a cantina nao tem estrutura para atender essa quantidade de alunos, tendo assim muito transtorno na hora da refeicao, após as refeicoes os alunos nao tem uma area de lazer, de descanso por assim dizer, para o proximo periodo de aula, assim, os alunos de periodo integral nao descança apos a refeição, tornando o dia muito exaustivo.

As áreas do câmpus são agradáveis de modo geral, mas acho que poderiam ser plantadas mais árvores durante o caminho e ao redor do bloco D.

Muitas das vezes as mesas do refeitório estão lotadas, o banheiro nem sempre tem papel higiênico, o atendimento da cantina é péssimo.

Local quente, iluminação precária. Aquelas tendas que custaram um absurdo é um forno e os ventiladores que são dois grandes elefantes brancos são barulhentos e não atendem todo o espaço. Gasto sem noção!

Não existe.

Deveria ter mais espaços de convivência, como as mesas debaixo das árvores, para descontrair um pouco.

A cantina poderia vender coisas mas saudável.

Meu comentário é para a hora do almoço, acho que deveria ter outra forma, porque acaba gerando muita fila e enrola demais. Também acho viável colocar mais lugares para refeição, porque querendo ou não a cada semestre que passa entram umas 50 pessoas e saem, vamos supor 20 porque eles muitas vezes não almoçam na escola (obs: isso contando 1 curso apenas). Nesse pensamento no/em 2018/2 todas as salas estarão nessa grade integrada. Se 2017/1 a fila já estava grande, imagina daqui a algum tempo. Okay que fila é inevitável, mas algumas ações acho que são cabíveis.

Como nosso curso é integral deveríamos ter um local para descanso apos o almoço.

A cantina oferece produtos com preços exorbitantes, não atende as necessidades dos alunos, pois muitos não conseguem comprar nem um salgado para comer.

Uma sugestão é reduzir o custo dos produtos e principalmente do almoço servido e do salgado, pois é vendido para alunos.

O lugar onde se tira a xerox não cumpre o seu horário de funcionamento, pois está fechado antes do horário de fechamento, deixando muitos alunos que precisam do serviço "na mão". E o preço do mesmo é caro se comparado com outros estabelecimentos que oferecem o mesmo serviço.

Há muito espaço e pouco desenvolvimento. Muitas estruturas poderiam ser feitas não só com o objetivo

na maior espaço, e pouco desenvolvimento. Muitas estruturas poderiam ser feitas não só com o objetivo de proporcionar lazer e conforto aos estudantes, principalmente aqueles que estudam em período integral, mas também desenvolvimento educacional, em áreas habilitadas à pesquisa prática, etc.

--Melhor qualidade dos produtos, ex:Salgado, cachorro-quente, etc.

--Preços muito elevados dos produtos vendidos na cantina, em comparação a baixíssima qualidade oferecida.

--O preço deve ser equiparado a qualidade, logo tendo baixa qualidade o preço deveria diminuir e não aumentar.

A cantina atende parcialmente, os lanches são caros e sem variedade, não oferece suco natural de nenhuma espécie, não oferece frutas, no almoço não oferece opções de saladas. Sendo local de refeição não se tem um nutricionista para balancear as refeições nem planejar o cardápio

Tem um bom espaço para as atividades citadas.

Deveria ter uma área de vivencia melhor e as questões de produtos ofertados, sendo mais naturais e saudáveis

Bom

A cantina é bem fraca. Preços abusivos e alimentos de péssima qualidade (salgados).

Somente melhoria no Restaurante

os valores poderiam ser mais em conta e a tenda é quente.

Não

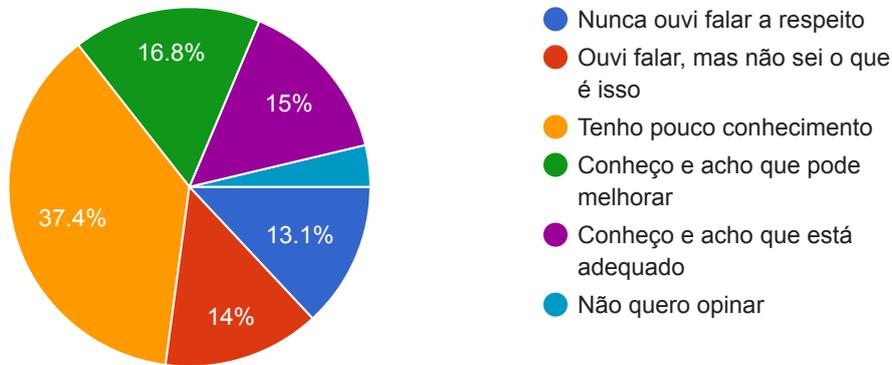
Avaliação da Organização Didático Pedagógica

Você tem conhecimento do Projeto Político Pedagógico do Curso?

107 responses

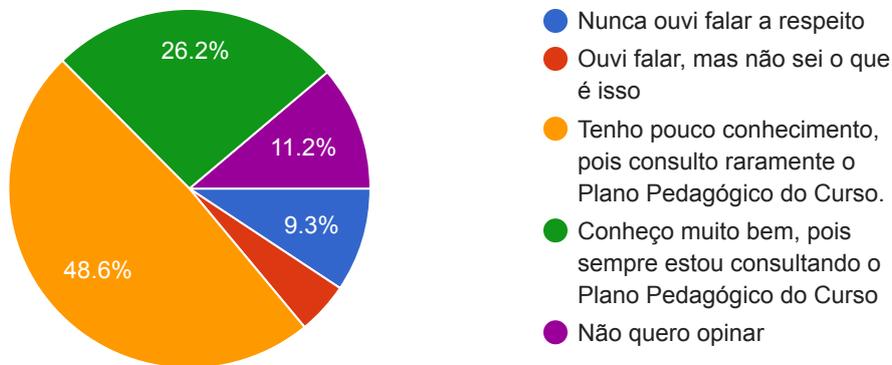
Você tem conhecimento dos objetivos do curso exposto no Plano Pedagógico?

107 responses



Você já buscou conhecer a estrutura curricular bem como os conteúdos curriculares apresentados no Plano Pedagógico do Curso?

107 responses



Comentários, críticas e sugestões sobre a organização didático pedagógica:

15 responses

Boa

TER DOCENTE DISPONÍVEL SEMPRE QUE PRECISAR DE SUBSTITUIÇÃO

O curso de Engenharia de Alimentos, é "Engenharia" apenas no nome mesmo. Pois na prática, está mais para ciência e tecnologia de Alimentos. Apesar de ter as disciplinas básicas de engenharia, não há projetos de pesquisa/extensão nessa área, como ocorre com as demais. E no fim disso, os discentes apenas conclui as matérias sem aprender nada, pois tem em mente que "não usarão" tais disciplinas na vida profissional.

os professores não apresentam seus plano no inicio do ano e os alunos acabam sem saber o que será discutido.

Sugiro que o curso tenha mais ênfase em Gestão e um pouco menos de química.

Antecipar antes de iniciar o curso com dicas de como adentrar no sistema

Quando feita reclamações de alunos sobre professores na instituição, pouco é ouvido e posto em prática. Principalmente quando as reclamações se referem a professores efetivos.

Creio que poderiam ser feitas mais atividades de inclusão dos alunos às propostas de ensino.

Os conteúdos muitas vezes são aplicados em matérias que não o condiz e os professores abordam de forma retrograda, um exemplo é a matéria de águas e efluentes, que o professor acha que você é um operador de ETA e não aplica as tecnologias atuais. Talvez, falta investimento em capacitação desses professores antigos.

O curso tem corpo para mais um ano, muitas disciplinas por semestre uma carga horaria que pode ser melhor explorada.

Deveria ser mais voltado para aulas práticas.

Bom

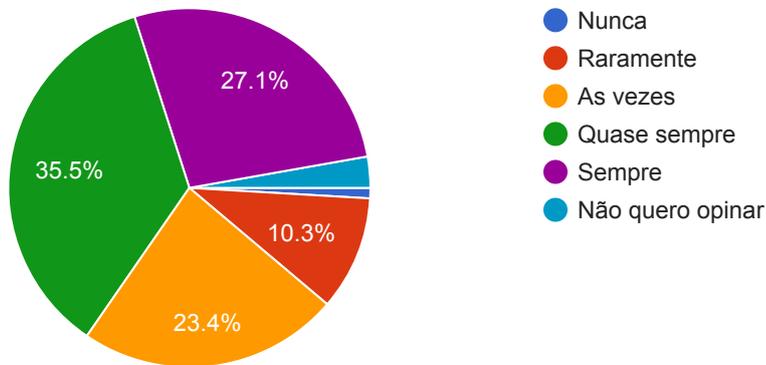
Fazer exposição

Está ótimo.

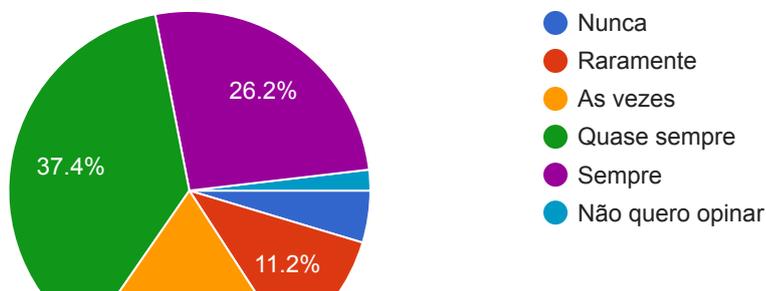
Não

Avaliação Global do Corpo Docente

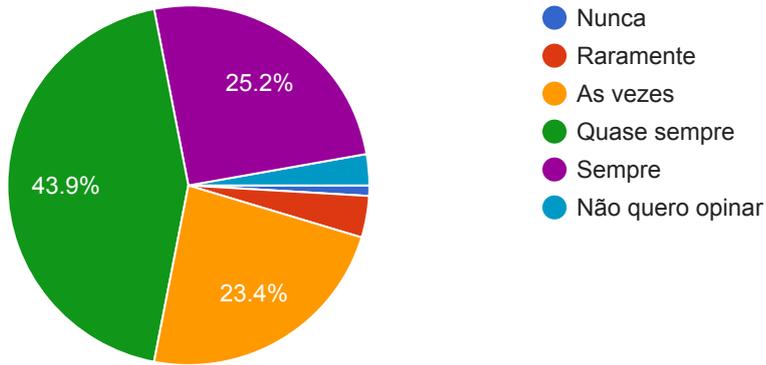
107 responses



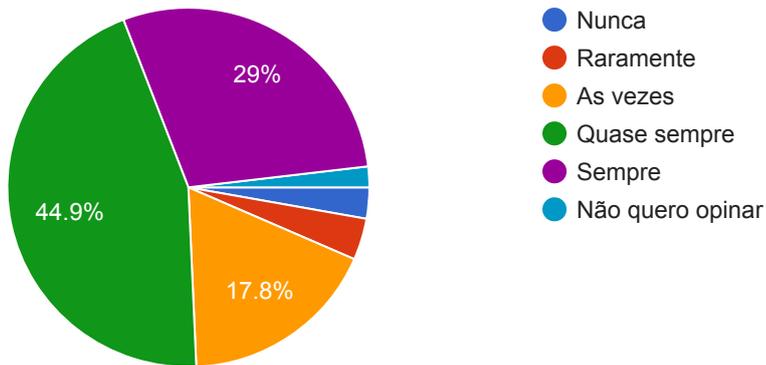
107 responses



107 responses



107 responses



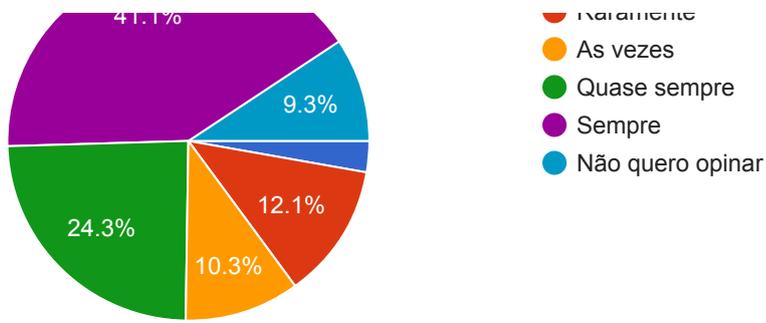
107 responses



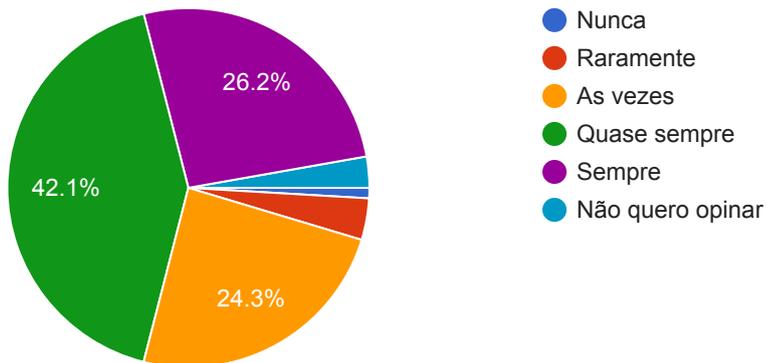
107 responses



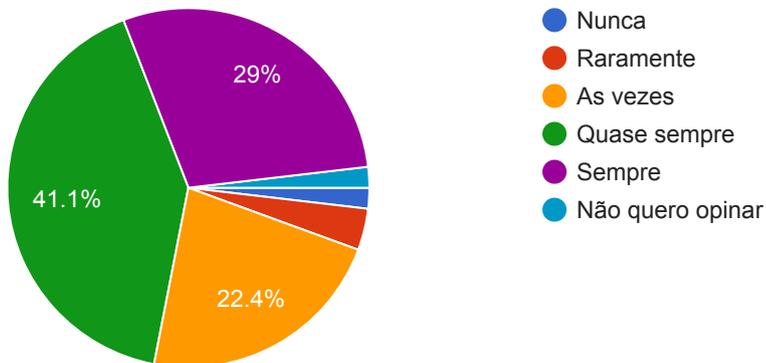
AUTOAVALIAÇÃO INTERNA DO IFMT - CAMPUS CUIABÁ BELA VISTA PELO DISCENTE



107 responses



107 responses



Observações e sugestões:

17 responses

A maioria dos professores não faltam, mas em especial a professora Raimone tem prejudicado muito a turma com as faltas frequentes

os professores falam muito palavrões em sala de aula, não esclarecem os conteúdos, não especificam como ocorrerá as avaliações

Alguns professores são ótimos em todas as perguntas enquanto outros são horríveis, difícil julgar em geral.

Meior integração

maior integração

Quando um aluno se dispõe à reclamar de um professor que está com algum desfalque nas características necessárias, esse aluno deveria ser ouvido e as reclamações e soluções colocadas em prática, principalmente no que se refere a reclamações feitas sobre professores efetivos

Vejo que como servidores públicos alguns professores deixam a desejar em suas aulas, por ser IF deveriam ser mais éticos e terem mais respeito com a população dando um serviço de maior qualidade, afinal seus salários são pagos pelos nossos impostos.

Estou a 2 bimestre sem aula de Português.

Os professores poderiam ser mais exigentes quanto a tarefas e trabalhos, além de passarem mais dever de casa, pois tiveram professores que foram bastante negligentes quanto a isso e passaram provas extremamente fáceis (não foram todos).

Existem professores na grade que tem uma grande dedicação ao que fazem, apesar de ver alguns retrocessos, mas a Adriana (exemplar), Elaine (exemplar), Cristiane, Nágela, Edgar (ótimo), Daryne (dinâmica, acredito que a única que entenda de engenharia de alimentos), Alencar (respeitoso), Marilu, Carla (maravilhosa), Daniela (dedicada, maravilhosa), Andrey (parceiro, respeitoso, didático, maravilhoso).

Esta faltando mas aulas praticas com os professores.

Com relação as aulas dinâmicas, gostei muito do dia do meio ambiente e do quimico organizado pela professora Clarissa e os alunos do 3º semestre M.A, acho que para todos foi um dia legal e divertido, gostaria de ter coisas assim mais vezes no campus, com palestras e oficinas

Os professores deste semestre apresentaram muita qualidade, dedicação

Professores de alta competência, porém o tempo e quantidades de aulas são insuficiente

Professor cobra muito e se dedica pouco.

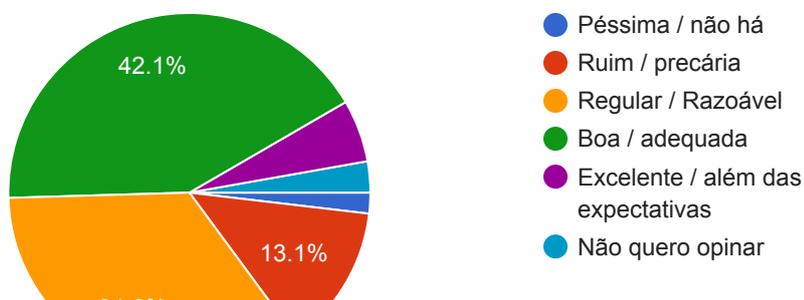
Bom

Não

PROFESSORES FALTAM MUITAS AULAS, MUITAS VEZES PASSAMOS A MANHA OU TARDE INTEIRA ESPERANDO E SEQUER AVISAM QUE NÃO IRÃO APARECER, ISSO CONSIDERO COMO FALTA DE RESPEITO

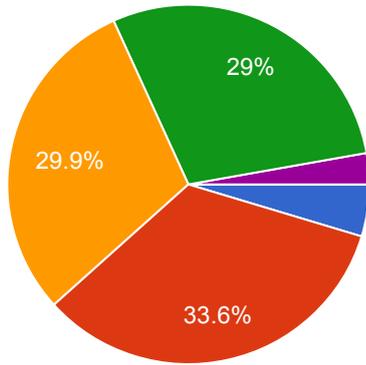
Avaliação Global da Coordenação de Curso

107 responses



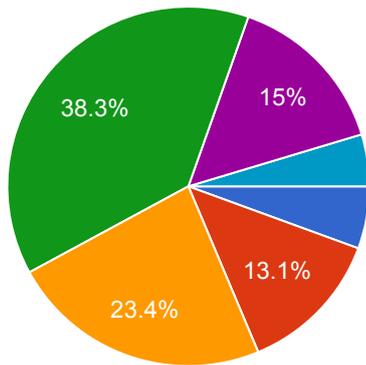
57.15%

107 responses



- Pésima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



- Pésima / não há
- Ruim / precária
- Regular / Razoável
- Boa / adequada
- Excelente / além das expectativas
- Não quero opinar

107 responses



- Pésima / não há

Comentários, críticas e sugestões sobre a coordenação de curso:

17 responses

O meu curso é tecnico. Em alimentos deveria argumentar mas alimentos .

As informações não chegam em todas as salas. Raramente os coordenadores tem tempo para nos atender.

Precisei de esclarecimentos sobre a reprovação do meu filho em uma disciplina e a coordenação faltou com ética, esclarecimento e, ainda, mentiram que meu filho fez a recuperação da disciplina tudo o que está colocado na grade curricular sobre as aulas é mentirosa. O aluno reprovou por décimos e não fez a recuperação de maneira legal, foram aulas fictícias e enganosas. E a diretoria nunca quis receber os responsável para colaborar com o aluno e resolver a situação. Uma vergonha como trataram o caso.

Quero aqui parabenizar a coordenação do curso de EAL, pois se mostra atuante seja em busca pela organização do curso, divulgação dos acontecimentos e respostas imediatas aos discentes. é uma coordenação proativa!

Pode ser melhorada

Muitas salas ainda não recebem as informações sobre coisas que estão ocorrendo no Campus, como por exemplo, quando não foi avisado a uma turma de química do ensino médio que não participou da olimpíadas nacional de química para o ensino médio pois não foram avisados pela coordenação de curso sobre o tal evento. Entre outros casos como a divulgação das mudanças de horário das turmas integral que foram feitas alterações sem consentimento dos alunos que estão condicionados aos honorários estabelecidos. Ou quando feito o consentimento dos alunos, a divulgação das alterações são divulgadas com extrema demora.

Os alunos não são informados sobre os congressos, muito menos projeto de pesquisa. São poucos divulgados.

Minha turma perdeu grande parte dos eventos e reuniões importantes devido a falta de compromisso do coordenador do curso, que se esqueceu de informar a nossa turma sobre tais eventos (como a realização da 1ª etapa da olimpíada de Química). Além disso, esqueceram de inscrever-nos em olimpíadas importantes, como a obmep.

Meio de comunicação falho e restrito somente a alguns alunos.

Vejo que a comunicação aluno,professor,coordenação é muito falha. A de professor e aluno se resolve porque nos vemos quase todos os dias, mas com a coordenação é muito ruim a comunicação com os alunos, como por exemplo ,nesse semestre 2017/1 mudaram o horário das aulas e depois de alguns dias alguém nos informou que foram os alunos que pediram , sendo que ninguém da nossa sala tinha consciência dessa mudança. Como sugestão seria isso, mais comunicação com os alunos de química, mais especificamente o 4º semestre.

A escola poderia ajudar os alunos quanto aos estágios. Fazendo parcerias maiores com empresas para serem abertas vagas de estagios. Os alunos saindo do curso com uma experiência maior do que a oferecida dentro da instituição.

O problema é só a contratação dos professores

mas participação mas presencia

Com relação ao coordenador do curso, uma pessoa de alta eficiência. Muito bom, sanava todas minhas duvidas. Repassem a ele toda minha gratidão que devo a ele (Jonas Priebe).

Bom

Não

POSTRURA E ETICA RUIM POR DEIXAR O ALUNO ESPERANDO SEM AULA, SEM AVISAR QUE NÃO IRÁ APARECER

number of daily responses



This content is neither created nor endorsed by Google. Report Abuse - Terms of Service - Additional Terms

